

16. Folgende Änderungen haben mit der neueren Entwicklung beim Austausch von Prioritätsunterlagen, der rationalisierten internationalen vorläufigen Prüfung und der Bibliothek des Niederländischen Amtes für gewerbliches Eigentum zu tun:

– Austausch von Prioritätsunterlagen mit dem Amt für geistiges Eigentum der Republik Korea (s. ABI. EPA 2007, 470): siehe insbesondere **A-II, 4, A-III, 6, C-V, 3**;

– Einstellung des rationalisierten Verfahrens für die internationale vorläufige Prüfung (s. ABI. EPA 2004, 305): siehe insbesondere **A-XI, 10**;

– Schließung der Bibliothek des Niederländischen Amtes für gewerbliches Eigentum: führt zur Streichung von B-IX, 4 und 5.3.

16. The following amendments relate to recent developments concerning priority document exchange, the rationalised international preliminary examination and the library of the Netherlands Industrial Property Office:

– priority document exchange with the Korean Intellectual Property Office (see OJ EPO 2007, 470): see in particular **A-II, 4, A-III, 6, C-V, 3**;

– discontinuation of the rationalised international preliminary examination (see OJ EPO 2004, 305): see in particular **A-XI, 10**;

– closure of the library of the Netherlands Intellectual Property Office: results in deletion of current B-IX, 4 and 5.3.

16. Les modifications suivantes ont trait aux derniers développements concernant l'échange de documents de priorité, la procédure rationalisée d'examen préliminaire international et la bibliothèque de l'Office néerlandais de la propriété industrielle :

– échange de documents de priorité avec l'Office coréen de la propriété intellectuelle (cf. JO OEB 2007, 470) : cf. notamment les points **A-II, 4, A-III, 6, C-V, 3** ;

– arrêt de la procédure rationalisée d'examen préliminaire international (cf. JO OEB 2004, 305) : cf. notamment le point **A-XI, 10** ;

– fermeture de la bibliothèque de l'Office néerlandais de la propriété industrielle, en conséquence de quoi les points B-IX, 4 et 5.3 actuels ont été supprimés.

Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 1. Oktober 2007 über Geschäftsmethoden¹

PCT

Das EPA möchte die Anmelder daran erinnern, dass es gemäß Regel 39.1(iii) PCT keine internationale Recherche für eine Anmeldung durchführt, wenn und soweit der Anmeldegegenstand lediglich eine Geschäftsmethode betrifft und keinerlei offensichtlichen technischen Charakter aufweist.

In solchen Fällen wird in einer Erklärung festgestellt, dass nach Artikel 17(2) PCT kein internationaler Recherchenbericht erstellt wird.

Dies kann durchaus Folgen für das Verfahren vor dem als IPEA tätigen EPA haben, weil sich die internationale vorläufige Prüfung nicht auf Ansprüche erstrecken muss, die sich auf Erfindungen beziehen, für die kein internationaler Recherchenbericht erstellt worden ist (Regel 66.1 e) PCT). Ferner ist das EPA

Notice from the European Patent Office dated 1 October 2007 concerning business methods¹

PCT

The EPO wishes to remind applicants that pursuant to Rule 39.1(iii) PCT it will not carry out an international search on an application to the extent that its subject matter relates to no more than a method of doing business, in the absence of any apparent technical character.

In these cases a declaration will be issued that no international search report will be established pursuant to Article 17(2) PCT.

This may well have consequences for the procedure before the EPO as IPEA in view of the fact that claims relating to inventions for which no international search report has been established need not be the subject of international preliminary examination (Rule 66.1(e) PCT). Furthermore, the EPO is not required to

Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 1^{er} octobre 2007, concernant les méthodes dans le domaine des activités économiques¹

PCT

L'OEB rappelle aux déposants que conformément à la règle 39.1(iii) PCT, il n'effectuera pas de recherche internationale pour une demande dans la mesure où celle-ci a uniquement pour objet une méthode en vue de faire des affaires, sans aucun caractère technique apparent.

En pareil cas, l'Office déclarera et notifiera au déposant qu'un rapport de recherche internationale ne sera pas établi, conformément à l'article 17(2) PCT.

Une telle notification pourra fort bien avoir des conséquences pour la procédure devant l'OEB agissant en tant qu'IPEA, puisqu'il n'est pas nécessaire de procéder à un examen préliminaire international pour les revendications relatives à des inventions pour lesquelles aucun rapport de recherche interna-

¹ Diese Mitteilung ersetzt die vorhergehende Mitteilung vom 26. März 2002 (ABI. EPA 2002, 260).

¹ This Notice replaces the previous Notice dated 26 March 2002 (OJ EPO 2002, 260).

¹ Le présent communiqué remplace le communiqué précédent en date du 26 mars 2002 (JO OEB 2002, 260).

nicht verpflichtet, eine internationale vorläufige Prüfung einer Anmeldung durchzuführen, wenn der Anmeldegegenstand eine Geschäftsmethode betrifft (Regel 67.1 iii) PCT).

In Fällen, in denen der beanspruchte Gegenstand technische Mittel umfasst, erstellt das EPA einen Recherchenbericht. Sind die verwendeten technischen Mittel so konventionell, dass sie am Anmeldetag jedermann ohne Weiteres zugänglich waren und aufgrund ihrer Bekanntheit keine Beweisunterlagen für notwendig erachtet werden, wird im Recherchenbericht kein Dokument angeführt. In den Recherchenbericht wird eine Erklärung aufgenommen, der zufolge diese technischen Mittel als so banal betrachtet werden, dass sich die Angabe von Unterlagen erübrigt.

EPÜ

Darüber hinaus möchte das EPA die Anmelder daran erinnern, dass Geschäftsmethoden als solche nach Artikel 52 (2) c) und (3) EPÜ vom Patentschutz ausgeschlossen sind. Zu Ansprüchen in europäischen Patentanmeldungen, die sich auf nichts weiter als solche Methoden beziehen, wird keine Recherche durchgeführt. Eine Erklärung, in der dies festgestellt wird, tritt an die Stelle des europäischen Recherchenberichts bzw. des ergänzenden Recherchenberichts gemäß Regel 45 EPÜ².

In Fällen, in denen der beanspruchte Gegenstand technische Mittel umfasst, erstellt das EPA einen Recherchenbericht oder einen Teilrecherchenbericht. Sind die verwendeten technischen Mittel so konventionell, dass sie am Anmeldetag jedermann ohne Weiteres zugänglich waren und aufgrund ihrer Bekanntheit keine Beweisunterlagen für notwendig erachtet werden, wird im Recherchenbericht kein Dokument angeführt. In den Recherchenbericht wird eine Erklärung aufgenommen, der zufolge diese technischen Mittel als so banal betrachtet werden, dass sich die Angabe von Unterlagen erübrigt.

carry out an international preliminary examination on an application if its subject matter is a method of doing business (Rule 67.1(iii) PCT).

In cases where the claimed subject matter involves technical means the EPO will issue a search report. Where the employed technical means are so conventional that they were widely available and no documentary evidence is considered required because of their notoriety, no document will be cited in the search report. A statement will be inserted in the search report indicating that these technical means are considered to be so commonplace that no citation is considered necessary.

EPC

The EPO also wishes to remind applicants that methods of doing business, as such, are excluded from patentability pursuant to Article 52(2)(c) and (3) EPC. Claims of European patent applications which relate to no more than such methods will not be searched. A declaration to this effect will take the place of the European or supplementary search report pursuant to Rule 45 EPC².

In cases where the claimed subject matter involves technical means the EPO will issue a search report or partial search report. Where the employed technical means are so conventional that they were widely available to everyone at the date of filing and no documentary evidence is considered required because of their notoriety, no document will be cited in the search report. A statement will be inserted in the search report indicating that these technical means are considered to be so commonplace that no citation is considered necessary.

tionale n'a été établi (règle 66.1e) PCT). En outre, l'OEB n'a pas l'obligation de procéder à l'examen préliminaire international à l'égard d'une demande dont l'objet est une méthode en vue de faire des affaires (règle 67.1iii) PCT).

L'OEB établira un rapport de recherche dans les cas où l'objet revendiqué implique des moyens techniques. Si les moyens techniques sont courantes au point d'avoir été largement accessibles à tout un chacun à la date de dépôt, et si aucun moyen de preuve n'est considéré comme requis en raison de leur notoriété, aucun document ne sera cité dans le rapport de recherche. Une déclaration figurera dans le rapport de recherche, selon laquelle ces moyens techniques sont considérées comme étant si banales qu'aucune citation n'est tenue pour nécessaire.

CBE

L'OEB voudrait également rappeler aux déposants que les méthodes dans le domaine des activités économiques sont en tant que telles exclues de la brevetabilité conformément à l'article 52(2)c) et (3) CBE. Les revendications qui figurent dans les demandes de brevet européen et qui ont uniquement trait à de telles méthodes ne feront pas l'objet d'une recherche. Une déclaration en ce sens remplacera le rapport de recherche européenne ou le rapport de recherche complémentaire, conformément à la règle 45 CBE².

L'OEB établira un rapport de recherche ou un rapport partiel de recherche dans les cas où l'objet revendiqué implique des moyens techniques. Si les moyens techniques sont courantes au point d'avoir été largement accessibles à tout un chacun à la date de dépôt, et si aucun moyen de preuve n'est considéré comme requis en raison de leur notoriété, aucun document ne sera cité dans le rapport de recherche. Une déclaration figurera dans le rapport de recherche, selon laquelle ces moyens techniques sont considérées comme étant si banales qu'aucune citation n'est tenue pour nécessaire.

² Entspricht Regel 63 im EPÜ 2000.

² Corresponds to Rule 63 in EPC 2000.

² Correspond à la règle 63 dans la CBE 2000.