

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A)  Veröffentlichung im ABl.  
(B)  An Vorsitzende und Mitglieder  
(C)  An Vorsitzende  
(D)  Keine Verteilung

**E N T S C H E I D U N G**  
vom 18. November 2002

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 1108/01 - 3.2.7

**Anmeldenummer:** 94924277.0

**Veröffentlichungsnummer:** 0708729

**IPC:** B65D 77/06

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**  
Palettencontainer

**Patentinhaber:**  
MAUSER-WERKE GmbH

**Einsprechender:**  
PROTECHNA S.A.

**Stichwort:**  
-

**Relevante Rechtsnormen:**  
EPÜ Art. 102(3)a), 113(2)

**Schlagwort:**  
"Erklärung des Verzichts auf das Patent durch den  
Patentinhaber"

**Zitierte Entscheidungen:**  
T 0073/84, T 0186/84, T 0237/86

**Orientierungssatz:**  
-



Aktenzeichen: T 1108/01 - 3.2.7

**E N T S C H E I D U N G**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.7  
vom 18. November 2002

**Beschwerdeführer:** PROTECHNA S.A.  
(Einsprechender) Rue Saint-Pierre 8  
CH-1701 Fribourg (CH)

**Vertreter:** Pürckhauer, Rolf, Dipl.-Ing.  
Am Rosenwald 25  
D-57234 Wilnsdorf (DE)

**Beschwerdegegner:** MAUSER-WERKE GmbH  
(Patentinhaber) Schildgesstraße 71 - 163  
D-50321 Brühl (DE)

**Vertreter:** König, Reimar  
König-Szynka-von Renesse  
Patentanwälte  
Lohengrinstraße 11  
D-40549 Düsseldorf (DE)

**Angefochtene Entscheidung:** Entscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts, die am 14. August 2001 zur Post gegeben wurde und mit der der Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 708 729 aufgrund des Artikels 102 (2) EPÜ zurückgewiesen worden ist.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** A. Burkhart  
**Mitglieder:** K. Poalas  
J. H. P. Willems

## **Sachverhalt und Anträge**

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch Entscheidung vom 14. August 2001 den Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 708 729 gemäß Artikel 102 (2) EPÜ zurückgewiesen.
- II. Gegen diese Entscheidung hat die Einsprechende am 7. September 2001 Beschwerde eingelegt, die Beschwerdegebühr am selben Tag eingezahlt und die Beschwerdebegründung am 12. Dezember 2001 nachgereicht, in der sie den Widerruf des Patents beantragte.
- III. Mit Schreiben vom 26. Juni 2002 hat die Patentinhaberin mitgeteilt, daß sie auf das obengenannte europäische Patent verzichtet.

## **Entscheidungsgründe**

1. Die Beschwerde entspricht den Artikeln 106 bis 108 sowie Regel 64 EPÜ; sie ist daher zulässig.
2. Erklärt die Patentinhaberin in der Beschwerdephase des Einspruchsverfahrens, in der bereits die Beschwerdeführerin (Einsprechende) den Widerruf des Patents beantragt hatte, daß sie auf das Patent verzichtet, kommt diese Erklärung einem Antrag der Patentinhaberin (Beschwerdegegnerin) auf Widerruf des Patents gleich (siehe hierzu Entscheidung T 237/86, ABl. EPA 1988, 261), und das Patent ist im Hinblick auf die Artikel 102 (3) a) und 113 (2) EPÜ zu widerrufen (siehe Entscheidung T 73/84, ABl. EPA 1985, 241; T 186/84, ABl. EPA 1986, 79).

**Entscheidungsformel**

**Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Das europäische Patent Nr. 0 708 727 wird widerrufen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:

D. Spigarelli

A. Burkhart