

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A)  Veröffentlichung im ABl.  
(B)  An Vorsitzende und Mitglieder  
(C)  An Vorsitzende  
(D)  Keine Verteilung

**Datenblatt zur Zwischenentscheidung  
vom 20. September 2009**

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 0751/06 - 3.2.08

**Anmeldenummer:** 96112113.4

**Veröffentlichungsnummer:** 0757152

**IPC:** E06B 7/23

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**  
Strangförmiges Dichtungsprofil

**Patentinhaber:**  
Semperit Aktiengesellschaft Holding

**Einsprechender:**  
Trelleborg ETM GmbH

**Stichwort:**

-

**Relevante Rechtsnormen:**

-

**Relevante Rechtsnormen (EPÜ 1973):**

-

**Schlagwort:**

-

**Zitierte Entscheidungen:**

-

**Orientierungssatz:**

-



Aktenzeichen: T 0751/06 - 3.2.08

**Z W I S C H E N E N T S C H E I D U N G**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.08  
vom 20. September 2009  
über eine Beweisaufnahme

**Beschwerdeführerin:**  
(Einsprechende)

Trelleborg ETM GmbH  
Alte Neckarelzer Strasse 24  
D-74821 Mosbach (DE)

**Vertreter:**

Schober, Christoph D.  
Flügel Preissner Kastel Schober  
Patentanwälte  
Postfach 31 02 03  
D-80102 München (DE)

**Beschwerdegegner:**  
(Patentinhaberin)

Semperit Aktiengesellschaft Holding  
Modecenterstrasse 22  
A-1013 Wien (AT)

**Vertreter:**

Müller, Hans-Jürgen  
Müller Schupfner & Partner  
Patentanwälte  
Bavariaring 11  
D-80336 München (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung  
des Europäischen Patentamts über die  
Aufrechterhaltung des europäischen Patents  
Nr. 0757152 in geändertem Umfang, zur Post  
gegeben am 20. März 2006.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** T. Kriner  
**Mitglieder:** M. Alvazzi Delfrate  
U. Tronser

## Sachverhalt und Anträge

I. Es soll Beweis erhoben werden darüber:

1. Ob und mit welchen Merkmalen im einzelnen ein "System HUECK 1.0" von der Firma Hueck auf der Messe BAU 95 im Januar 1995 ausgestellt worden ist,
2. welche schriftlichen Unterlagen über dieses System den Messebesuchern dort zugänglich gemacht worden sind,
3. welchen Inhalt im Jahre 1995 von der Firma Hueck zu diesem System herausgegebene Verarbeitungshinweise hatten,

durch Vernehmung des Herrn Günter Weiss zu laden über die Eduard Hueck GmbH & Co. KG, Loher Strasse 9, D-58511 Lüdenscheid

als Zeugen.

II. Der Zeuge wird gebeten, für ihn verfügbare schriftliche Unterlagen, die mit den genannten Beweisthemen in Zusammenhang stehen, zum Beweisaufnahmetermin mitzubringen.

III. Die vor das Europäische Patentamt geladenen Zeugen können beim Europäischen Patentamt beantragen, dass sie vor einem zuständigen Gericht in ihrem Wohnsitzstaat vernommen werden.

Die Beschwerdeführerin wird deshalb gebeten binnen einer **Frist von einem Monat nach Zugang dieser**

**Zwischenentscheidung** mitzuteilen, ob der Zeuge bereit ist, vor dem Europäischen Patentamt zu erscheinen.

- IV. Die Ladung des Zeugen zum Beweisaufnahmetermin wird davon abhängig gemacht, dass die Beschwerdeführerin einen **Auslagenvorschuss in Höhe von 1.750,00 Euro** einzahlt oder eine **Gebührenverzichtserklärung** des Zeugen vorlegt.
- V. Termin zur Beweisaufnahme ist die mündliche Verhandlung am **29. April 2010 um 9.00 Uhr, Saal 107.**

Der Geschäftsstellenbeamte:

Der Vorsitzende:

V. Commare

T. Kriner