

**Code de distribution interne :**

- (A) [ ] Publication au JO  
(B) [ ] Aux Présidents et Membres  
(C) [X] Aux Présidents  
(D) [ ] Pas de distribution

**Liste des données pour la décision  
du 13 mars 2009**

**N° du recours :** T 1627/08 - 3.3.05

**N° de la demande :** 96910063.5

**N° de la publication :** 0767758

**C.I.B. :** C01B 33/193

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Nouveau procédé de préparation de silice précipitée, nouvelles silices précipitées contenant du zinc et leur utilisation au renforcement des élastomères

**Titulaire du brevet :**

RHODIA CHIMIE

**Opposant :**

Evonik Degussa GmbH

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108

CBE R. 99(2), 101(1)

**Normes juridiques appliquées (CBE 1973) :**

-

**Mot-clé :**

"Recours irrecevable - absence de mémoire exposant les motifs du recours"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-



N° du recours : T 1627/08 - 3.3.05

**D E C I S I O N**  
de la Chambre de recours technique 3.3.05  
du 13 mars 2009

**Requérante :**  
(Titulaire du brevet)

RHODIA CHIMIE  
25, quai Paul Doumer  
F-92408 Courbevoie Cédex (FR)

**Mandataire :**

Delenne, Marc  
Rhodia Services  
Direction de la Propriété Industrielle  
40, rue de la Haie-Coq  
F-93306 Aubervilliers Cedex (FR)

**Intimée :**  
(Opposante)

Evonik Degussa GmbH  
Intellectual Property  
Rodenbacher Chaussee 4  
D-63457 Hanau (DE)

**Mandataire :**

-

**Décision attaquée :**

Décision intermédiaire de la division  
d'opposition de l'office européen des brevets  
postée le 11 Juni 2008 concernant le maintien  
du brevet européen No. 0767758 dans une forme  
modifiée.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** G. Raths  
**Membres :** J.-M. Schwaller  
C. Vallet

## **Exposé des faits et conclusions**

I. Par décision intermédiaire en date du 11 juin 2008, la division d'opposition a maintenu le brevet n° 0767758 tel que modifié.

Le breveté (requérant) a formé recours contre cette décision par acte reçu par l'Office Européen des Brevets le 21 août 2008. La taxe de recours a été payée le même jour.

Cependant, aucun mémoire exposant les motifs du recours au sens de l'article 108 CBE n'a été transmis.

II. Par lettre recommandée avec avis de réception en date du 28 novembre 2008, le greffier a adressé au requérant une notification aux termes de laquelle ce dernier était avisé de ce qu'en l'absence de mémoire exposant les motifs du recours, il y avait lieu de craindre que ce recours soit déclaré irrecevable.

Il lui était imparti un délai de deux mois pour formuler ses observations.

III. Le requérant n'a apporté aucune réponse à cette notification.

## **Motifs de la décision**

1. L'article 108 CBE dispose qu'un mémoire exposant les motifs du recours doit être déposé dans un délai de quatre mois à compter de la signification de la décision, conformément au règlement d'exécution (règle 99(2) CBE).

Selon la règle 101(1) CBE, le recours qui n'est pas conforme notamment aux dispositions de l'article 108 CBE et de la règle 99(2) CBE doit être rejeté comme irrecevable.

2. En l'espèce, la chambre n'a reçu de la part du requérant aucun mémoire exposant les motifs de son recours, ni aucun document écrit pouvant s'analyser comme tel.

En conséquence, le recours doit être déclaré irrecevable.

### **Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué ainsi qu'il suit :**

Le recours est déclaré irrecevable.

Le Greffier:

Le Président:

C. Vodz

G. Rath