

**Interner Verteilerschlüssel:**

- (A) [ - ] Veröffentlichung im ABl.
- (B) [ - ] An Vorsitzende und Mitglieder
- (C) [ - ] An Vorsitzende
- (D) [ X ] Keine Verteilung

**Datenblatt zur Entscheidung  
vom 13. Juli 2018**

**Beschwerde-Aktenzeichen:** T 2019/17 - 3.3.03

**Anmeldenummer:** 10736725.2

**Veröffentlichungsnummer:** 2459618

**IPC:** C08G65/30

**Verfahrenssprache:** DE

**Bezeichnung der Erfindung:**

VERFAHREN ZUR HERSTELLUNG VON POLYETHEROLEN AUS ALKYLENOXIDEN

**Patentinhaber:**

BASF SE

**Einsprechenden:**

The Dow Chemical Company  
Covestro Deutschland AG

**Relevante Rechtsnormen:**

EPÜ Art. 108  
EPÜ R. 99(2), 101(1)

**Schlagwort:**

Zulässigkeit der Beschwerde - fehlende Beschwerdebegründung



**Beschwerdekammern**

**Boards of Appeal**

**Chambres de recours**

Boards of Appeal of the  
European Patent Office  
Richard-Reitzner-Allee 8  
85540 Haar  
GERMANY  
Tel. +49 (0)89 2399-0  
Fax +49 (0)89 2399-4465

**Beschwerde-Aktenzeichen: T 2019/17 - 3.3.03**

**E N T S C H E I D U N G**  
**der Technischen Beschwerdekammer 3.3.03**  
**vom 13. Juli 2018**

**Beschwerdeführerin:** BASF SE  
(Patentinhaberin) Carl-Bosch-Strasse 38  
67056 Ludwigshafen am Rhein (DE)

**Vertreter:** Schuck, Alexander  
Isenbruck Bösl Hörschler LLP  
Patentanwälte  
EASTSITE ONE  
Seckenheimer Landstraße 4  
68163 Mannheim (DE)

**Beschwerdegegner:** The Dow Chemical Company  
(Einsprechende 1) Intellectual Property  
2030 Dow Center  
Abbott Road  
Midland, MI 48640 (US)

**Vertreter:** Beck Greener  
Fulwood House  
12 Fulwood Place  
London WC1V 6HR (GB)

**Beschwerdegegner:** Covestro Deutschland AG  
(Einsprechende 2) Kaiser-Wilhelm-Allee 60  
51373 Leverkusen (DE)

**Vertreter:** Levpat  
c/o Covestro AG  
Gebäude 4825  
51365 Leverkusen (DE)

**Angefochtene Entscheidung:** **Entscheidung der Einspruchsabteilung des Europäischen Patentamts, die am 7. Juli 2017 zur Post gegeben wurde und mit der das**

europäische Patent Nr. 2459618 aufgrund des Artikels 101 (3) (b) EPÜ widerrufen worden ist.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender** D. Semino  
**Mitglieder:** F. Rousseau  
W. Ungler

## **Sachverhalt und Anträge**

- I. Die Beschwerde richtet sich gegen die Entscheidung der Einspruchsabteilung vom 20. Juni 2017, die am 7. Juli 2017 zur Post gegeben wurde.
- II. Die Patentinhaberin (Beschwerdeführerin) legte am 11. September 2017 Beschwerde ein und entrichtete am selben Tag die Beschwerdegebühr.
- III. Mit Mitteilung vom 9. Februar 2018, die der Beschwerdeführerin zugestellt wurde, teilte die Geschäftsstelle der Kammer der Beschwerdeführerin mit, dass, wie sich aus den Akten ergebe, die eingelegte Beschwerde nicht begründet worden sei, sodass die Beschwerde nach Artikel 108 Satz 3 EPÜ in Verbindung mit Regel 101 (1) EPÜ voraussichtlich als unzulässig verworfen werde. Die Beschwerdeführerin wurde eine Frist zur Stellungnahme von zwei Monaten nach Zustellung dieser Mitteilung eingeräumt.
- IV. Die Beschwerdeführerin reichte hierzu keine Stellungnahme ein.

## **Entscheidungsgründe**

Innerhalb der in Artikel 108 Satz 3 EPÜ in Verbindung mit Regel 126 (2) EPÜ vorgesehenen Frist wurde keine schriftliche Beschwerdebegründung eingereicht. Außerdem enthält auch die Beschwerdeschrift keine Ausführungen, die nach Artikel 108 EPÜ und Regel 99 (2) EPÜ als Beschwerdebegründung gelten könnten. Die Beschwerde ist daher als unzulässig zu verwerfen (Regel 101 (1) EPÜ).

## Entscheidungsformel

### Aus diesen Gründen wird entschieden:

Die Beschwerde wird als unzulässig verworfen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:



L. Stridde

D. Semino

Entscheidung elektronisch als authentisch bestätigt