

**Code de distribution interne :**

- (A) [ - ] Publication au JO
- (B) [ - ] Aux Présidents et Membres
- (C) [ - ] Aux Présidents
- (D) [ X ] Pas de distribution

**Liste des données pour la décision  
du 27 janvier 2022**

**N° du recours :** T 2337/18 - 3.3.10

**N° de la demande :** 05291122.9

**N° de la publication :** 1618868

**C.I.B. :** A61K8/35, A61K8/37, A61K8/49,  
A61Q17/04

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Procédé de photostabilisation d'un dérivé de dibenzoylméthane par un dérivé arylalkyl benzoate et un composé bis-résorcinyl triazine et compositions cosmétiques photoprotectrices

**Titulaire du brevet :**

L'Oréal

**Opposante :**

Beiersdorf AG

**Référence :**

Procédé / L'OREAL

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 111(1), 113(2)

**Mot-clé :**

Fondement de décision - révocation du brevet sur requête du titulaire du brevet

**Décisions citées :**

**Exergue :**



**Beschwerdekammern**

**Boards of Appeal**

**Chambres de recours**

Boards of Appeal of the  
European Patent Office  
Richard-Reitzner-Allee 8  
85540 Haar  
GERMANY  
Tel. +49 (0)89 2399-0  
Fax +49 (0)89 2399-4465

N° du recours : T 2337/18 - 3.3.10

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.3.10**  
**du 27 janvier 2022**

**Requérant :** L'Oréal  
(Titulaire du brevet) 14, rue Royale  
75008 Paris (FR)

**Mandataire :** Casalonga  
Casalonga & Partners  
Bayerstraße 71/73  
80335 München (DE)

**Requérant :** Beiersdorf AG  
(Opposant) Unnastrasse 48  
20253 Hamburg (DE)

**Décision attaquée :** **Décision intermédiaire de la division  
d'opposition de l'office européen des brevets  
postée le 10 juillet 2018 concernant le maintien  
du brevet européen No. 1618868 dans une forme  
modifiée.**

**Composition de la Chambre :**

**Président** P. Gryczka  
**Membres :** J.-C. Schmid  
T. Bokor

## **Exposé des faits et conclusions**

Le requérant I (opposant) et le requérant II (titulaire du brevet) ont introduit un recours contre la décision intermédiaire de la division d'opposition établissant que le brevet européen n°1 618 868 pouvait être maintenu sous une forme modifiée.

Par une lettre en date du 6 décembre 2021, le requérant II a retiré son recours, a déclaré qu'il n'approuvait plus le texte dans lequel le brevet avait été délivré et a demandé la révocation du brevet.

## **Motifs de la décision**

Conformément à l'article 113(2) CBE, l'OEB n'examine et ne prend de décision sur le brevet européen que dans le texte proposé ou accepté par la titulaire du brevet.

Le titulaire du brevet ne saurait être réputé avoir accepté un tel texte lorsque, comme en l'espèce, il indique expressément qu'il n'approuve plus le texte du brevet et qu'il demande la révocation du brevet.

Dans ces circonstances, il est mis fin à la procédure par une décision ordonnant la révocation du brevet, sans examen de la brevetabilité (La Jurisprudence des Chambres de recours de l'Office européen des brevets, 9<sup>e</sup> édition, 2019, IV.D.2).

## Dispositif

**Par ces motifs, il est statué comme suit**

1. La décision attaquée est annulée.
2. Le brevet est révoqué.

La Greffière :

Le Président :



C. Rodríguez Rodríguez

P. Gryczka

Décision authentifiée électroniquement