

Veröffentlichung im Amtsblatt	Ja/Nein
Publication in the Official Journal	Yes/No
Publication au Journal Officiel	Oui/Non



Aktenzeichen / Case Number / N<sup>o</sup> du recours : T 100/87 - 3.2.1

Anmeldenummer / Filing No / N<sup>o</sup> de la demande : 81 104 879.2

Veröffentlichungs-Nr. / Publication No / N<sup>o</sup> de la publication : 0 067 900

Bezeichnung der Erfindung: Vorrichtung zur dosierten Diffusion von Gasen in  
Title of invention: Flüssigkeiten  
Titre de l'invention :

Klassifikation / Classification / Classement : B 01 F 3/04, A 01 K 63/04,  
A 01 K 63/00, C 02 F 3/20

### ENTSCHEIDUNG / DECISION

vom / of / du 20. April 1989

Anmelder / Applicant / Demandeur :

Patentinhaber / Proprietor of the patent / Grittmann Günter  
Titulaire du brevet :

Einsprechender / Opponent / Opposant : Tetra Werke Dr. rer. nat. U. Baensch GmbH

Stichwort / Headword / Référence :

EPO / EPC / CBE Art. 102 (3) a), 113 (2)

Kennwort / Keyword / Mot clé : "Widerruf auf Veranlassung des Patentinhabers"

Leitsatz / Headnote / Sommaire

Europäisches  
Patentamt

European Patent  
Office

Office européen  
des brevets

Beschwerdekammern

Boards of Appeal

Chambres de recours

Aktenzeichen: T 100/87 - 3.2.1



**ENTSCHEIDUNG**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.1  
vom 20. April 1989

Beschwerdeführer:  
(Einsprechender)

Tetra Werke Dr. rer. nat. U. Baensch GmbH  
Herrenteich 78  
D-4520 Melle 1 (DE)

Vertreter:

Mansmann, Ivo  
c/o Gödecke AG - Patentabteilung  
Postfach 569  
Mooswaldallee 1-9  
D-7800 Freiburg (DE)

Beschwerdegegner:  
(Patentinhaber)

Grittmann, Günter  
Ringstr. 6  
D-7519 Eppingen-Mühlbach (DE)

Vertreter:

Schulze, Ilse, Dipl.-Chem.  
Patentanwälte  
Dipl.-Chem. I. Schulze  
Dipl.-Ing. E. Gutscher  
Gaisbergstraße 3  
D-6900 Heidelberg (DE)

Angefochtene Entscheidung:

Entscheidung der Einspruchsabteilung des  
Europäischen Patentamts vom 30. Januar 1987, mit  
der der Einspruch gegen das europäische Patent  
Nr. 0 067 900 aufgrund des Artikels 102(2) EPÜ  
zurückgewiesen worden ist.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: P. Delbecque  
Mitglieder: F. Brösamle  
O. Bossung

## Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch Entscheidung vom 30. Januar 1987 den Einspruch gegen das europäische Patent Nr. 0 067 900 zurückgewiesen und das Patent in unverändertem Umfang aufrechterhalten.
- II. Gegen diese Entscheidung hat die Einsprechende (Beschwerdeführerin) am 12. März 1987 Beschwerde eingelegt, die Beschwerdegebühr am 16. März 1987 eingezahlt und die Beschwerde am 12. März 1987 schriftlich begründet.
- III. Mit Schreiben vom 7. April 1989 hat die Patentinhaberin und Beschwerdegegnerin beantragt, das Patent zu widerrufen.

## Entscheidungsgründe

1. Die Beschwerde entspricht den Artikeln 106 bis 108 sowie Regel 64 EPÜ; sie ist daher zulässig.
2. Erklärt die Patentinhaberin, daß sie der Aufrechterhaltung des Patents in der erteilten Fassung nicht zustimme und keine geänderte Fassung vorgelegt werde, bzw. beantragt sie unmittelbar den Widerruf des Patentes, vgl. Schreiben vom 7. April 1989, so ergibt sich aus dieser Erklärung, daß das Patent zu widerrufen ist (siehe Entscheidungen T 73/84, ABl. EPA, 1985, 241; T 186/84, ABl. EPA, 1986, 79).

**Entscheidungsformel****Aus diesen Gründen wird entschieden:**

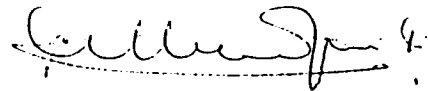
1. Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben.
2. Das europäische Patent Nr. 0 067 900 wird widerrufen.

Der Geschäftsstellenbeamte:

Der Vorsitzende:



S. Fabiani



P. Delbecque

Bv. 15.4.89  
Tb 27.4.89