

A		B		C	X
---	--	---	--	---	---

Aktenzeichen: T 124/92 - 3.5.1

Anmeldenummer: 86 106 036.6

Veröffentlichungs-Nr.: 0 201 058

Bezeichnung der Erfindung: Saugvermögensregler für Vakuumtrocknungsprozesse

Klassifikation: G05D 16/06

ENTSCHEIDUNG  
vom 11. Dezember 1992

Anmelder: LEYBOLD AKTIENGESELLSCHAFT

Stichwort:

EPÜ Artikel 108, Regel 65 (1)

Schlagwort: "Fehlende Beschwerdebegründung"



Aktenzeichen: T 124/92 - 3.5.1

**E N T S C H E I D U N G**  
der Technischen Beschwerdekammer 3.5.1  
vom 11. Dezember 1992

**Beschwerdeführer:**

LEYBOLD AKTIENGESELLSCHAFT  
Bonner Straße 498  
W - 5000 Köln 51 (DE)

**Vertreter:**

Leineweber, Jürgen, Dipl.-Phys.  
Nagelschmiedshütte 8  
W - 5000 Köln 40 (DE)

**Angefochtene Entscheidung:**

Entscheidung der Prüfungsabteilung des  
Europäischen Patentamts vom 23. August 1991, mit  
der die europäische Patentanmeldung  
Nr. 86 106 036.6 aufgrund des Artikels 97 (1) EPÜ  
zurückgewiesen worden ist.

**Zusammensetzung der Kammer:**

**Vorsitzender:** P.K.J. Van den Berg  
**Mitglieder:** C.G.F. Biggio  
E.M.C. Holtz

## Sachverhalt und Anträge

- I. Am 16. Oktober 1991 wurde gegen die Entscheidung vom 23. August 1991, mit welcher die Prüfungsabteilung die europäische Patentanmeldung 86 106 036.6 zurückgewiesen hat, Beschwerde erhoben.

Die betreffende Gebühr wurde am gleichen Datum entrichtet.

- II. Der Beschwerdeschriftsatz enthält weder einen Antrag (Regel 64 b) EPÜ) noch etwas, was als Begründung aufgefaßt werden könnte.
- III. Eine Beschwerdebegründung wurde innerhalb der Viermonatsfrist (Art. 108, Satz 3 EPÜ) nicht eingereicht.
- IV. Am 18. März 1992 wurde die Beschwerdeführerin auf diesen Umstand sowie auf die Möglichkeit einer Wiedereinsetzung (Art. 122 EPÜ) hingewiesen.

Eine Äußerung hierzu ging nicht ein.

## Entscheidungsgründe

Wird eine Beschwerde nicht innerhalb von vier Monaten nach Zustellung der angefochenen Entscheidung, gegebenenfalls nach Wiedereinsetzung in den vorigen Stand (Art. 122 EPÜ), schriftlich begründet (Art. 108, Satz 3 EPÜ), so ist sie nicht zulässig (Regel 65 (1) EPÜ).

**Entscheidungsformel**

**Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Die Beschwerde wird zurückgewiesen.

Die Geschäftsstellenbeamtin:

Der Vorsitzende:

M. Kiehl

P.K.J. van den Berg