

BESCHWERDEKAMMERN  
DES EUROPÄISCHEN  
PATENTAMTS

BOARDS OF APPEAL OF  
THE EUROPEAN PATENT  
OFFICE

CHAMBRES DE RECOURS  
DE L'OFFICE EUROPEEN  
DES BREVETS

**Code de distribution interne :**

- (A) ☐ Publication au JO  
(B) ☐ Aux Présidents et Membres  
(C) ☒ Aux Présidents

**D E C I S I O N**  
**du 3 avril 1995**

**N° du recours :** T 0006/95 - 3.5.1

**N° de la demande :** 0210884

**N° de la publication :** 86401352.9

**C.I.B. :** G05B 19/04

**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**  
Programmateurs pour lave-linge

**Demandeur/Titulaire du brevet :**  
ESSWEIN S.A.

**Opposant :**  
AKO-Werke GmbH & Co. KG

**Référence :**  
-

**Normes juridiques appliquées :**  
CBE Art. 108, R. 65(1)

**Mot-clé :**  
"Recevabilité (non)"  
"Mémoire exposant les motifs déposés (non)"

**Décisions citées :**  
-

**Exergue :**  
-



N° du recours : T 0006/95 - 3.5.1

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.5.1**  
**du 3 avril 1995**

**Requérant :**  
(Titulaire du brevet)

ESSWEIN S.A.  
Route de Cholet  
F - 85002 La Roche-sur-Yon (FR)

**Mandataire :**

Grynwald, Albert  
THOMSON CONSUMER ELECTRONICS  
9, Place des Vosges  
La Défense 10  
F - 92400 Courbevoie (FR)

**Intimé :**  
(Opposant)

AKO-Werke GmbH & Co. KG  
Postfach 11 63  
D - 88227 Wangen im Allgäu (DE)

**Mandataire :**

Gaiser, Hartmut, Dipl.-Ing.  
Sulzbacherstr. 39  
D - 90489 Nürnberg (DE)

**Décision attaquée :** Décision de la division d'opposition de l'Office européen des brevets du 21 octobre 1994 par laquelle le brevet européen n° 0 210 884 a été révoqué conformément aux dispositions de l'article 102(1) CBE.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** P. K. J. van den Berg  
**Membres :** W. B. Oettinger  
G. Davies

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Par décision du 21 octobre 1994, la Division d'opposition a révoqué le brevet européen n° 0 210 884.
- II. Par lettre reçue le 27 décembre 1994, la propriétaire du brevet a formé un recours contre cette décision et, par lettre reçue le 29 décembre 1994, elle a complété cet acte de recours par une requête afin que ladite décision soit annulée et que le brevet soit maintenu.

La taxe de recours a également été payée le 27 décembre.

- III. Toutefois, un mémoire exposant les motifs du recours n'a pas été déposé dans le délai de quatre mois prescrit.

En effet, la requérante a, par lettre reçue le 3 mars 1995, exprimé son souhait que le brevet reste révoqué.

## **Motifs de la décision**

Le mémoire exposant les motifs du recours n'ayant pas été déposé dans le délai de quatre mois à compter de la date de la signification de la décision attaquée comme prescrit par l'article 108, troisième phrase, CBE et compte-tenu de la teneur de la lettre de la requérante, reçue le 3 mars 1995, selon la règle 65(1) CBE, le recours doit être rejeté comme irrecevable.

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours est rejeté comme irrecevable.

Le Greffier :

Le Président :

M. Kiehl

P. K. J. van den Berg