

**Code de distribution interne :**

- (A) [ ] Publication au JO  
(B) [ ] Aux Présidents et Membres  
(C) [X] Aux Présidents

**D E C I S I O N**  
**du 4 octobre 1995**

**N° du recours :** T 0257/95 - 3.2.3  
**N° de la demande :** 87401174.5  
**N° de la publication :** 0251834  
**C.I.B. :** E04B 2/96, E06B 3/54  
**Langue de la procédure :** FR

**Titre de l'invention :**

Dispositif de sécurité pour bâtiment à paroi vitrée, panneau façade vitre comportant un tel dispositif, et procédé de fabrication d'un tel panneau

**Demandeur/Titulaire du brevet :**

VITRAGES ISOLANTS DE L'OUEST, et al.

**Opposants :**

EDOUARD HUECK GmbH & Co. KG  
JOSEF GARTNER & Co.

**Référence :**

-

**Normes juridiques appliquées :**

CBE Art. 108, 65(1)

**Mot-clé :**

"Motifs de recours non déposés"

**Décisions citées :**

-

**Exergue :**

-

N° du recours : T 0257/95 - 3.2.3

**D E C I S I O N**  
**de la Chambre de recours technique 3.2.3**  
**du 4 octobre 1995**

**Requérant :** VITRAGES ISOLANTS DE L'OUEST  
(Titulaire du brevet) 8, bd. de l'Industrie  
F - 53000 Laval (FR)

**Mandataire :** Derambure, Christian  
Cabinet Bouju Derambure (Bugnion) S.A.  
52, rue de Monceau  
F - 75008 Paris (FR)

**Adversaire :** Eduard HECK GmbH & Co. KG  
(Opposant 01) Postfach 18 68  
D - 58505 Lüdenscheid (DE)

**Mandataire :** Gossel, Hans K., Dipl.-Ing.  
Lorenz-Seidler-Gossel  
Widenmayerstr. 23  
D - 80538 München (DE)

**Adversaire :** Josef Gartner & Co.  
(Opposant 02) Postfach 20 40  
D - 89421 Gundelfingen (DE)

**Mandataire :** Hertel, Werner, Dipl.-Phys.  
Müller-Boré & Partner  
Patentanwälte  
Grafinger Str. 2  
D - 81671 München (DE)

**Décision attaquée :** Décision de la division d'opposition de l'Office européen des brevets du 24 janvier 1995 par laquelle le brevet européen n° 0 251 834 a été révoqué conformément aux dispositions de l'article 102(1) CBE.

**Composition de la Chambre :**

**Président :** C. T. Wilson  
**Membres :** J. du Pouget de Nadaillac  
M. K. S. Aúz Castro

## **Exposé des faits et conclusions**

- I. Par décision signifiée par voie postale le 24 janvier 1995, la Division d'opposition a révoqué le brevet européen n° 0 251 834.
- II. Le 23 mars 1995, les titulaires ont formé un recours contre la décision de la Division d'opposition. La taxe de recours a été payée en même temps. Par contre, le mémoire exposant les motifs du recours n'a pas été déposé dans le délai prévu.
- III. Par lettre recommandée du 13 juillet 1995, le greffe de la Chambre de recours a informé les titulaires que leur recours devrait probablement être rejeté comme irrecevable étant donné qu'ils avaient omis de présenter un mémoire exposant les motifs du recours. Les titulaires ont été invités à présenter leurs observations dans un délai de deux mois.
- IV. Les titulaires n'ont pas répondu à la notification.

## **Motifs de la décision**

1. Le recours n'est pas conforme à l'article 108 de la CBE puisqu'aucun mémoire exposant les motifs du recours n'a été déposé par écrit dans un délai de quatre mois à compter de la date de signification de la décision attaquée.
2. Pour cette raison, le recours doit être rejeté comme irrecevable en vertu de la règle 65(1) de la CBE.

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit :**

Le recours formé contre la décision de la Division d'opposition de l'Office européen des brevets signifiée par voie postale le 24 janvier 1995 est rejeté comme irrecevable.

Le Greffier :

Le Président :

N. Maslin

C. T. Wilson