

Interner Verteilerschlüssel:

- (A) [] Veröffentlichung im ABl.
(B) [] An Vorsitzende und Mitglieder
(C) [X] An Vorsitzende

E N T S C H E I D U N G
vom 6. Dezember 1999

Beschwerde-Aktenzeichen: T 0069/97 - 3.2.1
Anmeldenummer: 90250308.5
Veröffentlichungsnummer: 0445443
IPC: B65D 71/06, B65D 9/10
Verfahrenssprache: DE

Bezeichnung der Erfindung:

Seitenfaltenschlauch aus Dehnfolie zum Umhüllen von Stückgut

Patentinhaber:

Bernhard Beumer Maschinenfabrik KG

Einsprechende:

Maschinenfabrik Möllers GmbH u. Co.
Kurt Lachenmeier A/S KL Industrimaskiner
MSK-Verpackungs-Systeme GmbH

Stichwort:

-

Relevante Rechtsnormen:

EPÜ Art. 102(3)a), 111(1), 113(2)

Schlagwort:

"Entscheidung über die Beschwerde"
"Widerruf auf Antrag des Patentinhabers"

Zitierte Entscheidungen:

T 0073/84, T 0186/84, T 0237/86

Orientierungssatz:

-



Europäisches
Patentamt

European
Patent Office

Office européen
des brevets

Beschwerdekammern

Boards of Appeal

Chambres de recours

Aktenzeichen: T 0069/97 - 3.2.1

E N T S C H E I D U N G
der Technischen Beschwerdekammer 3.2.1
vom 6. Dezember 1999

Beschwerdeführer: Maschinenfabrik Möllers GmbH u. Co.
(Einsprechender 01) Sudhoferweg 93
D-59269 Beckum (DE)

Vertreter: Grünecker, Kinkeldey,
Stockmair & Schwanhäusser
Anwaltssozietät
Maximilianstraße 58
D-80538 München (DE)

**Weiterer
Verfahrensbeteiligter:** Kurt Lachenmeier A/S
(Einsprechender 02) KL Industrimaskiner
Fynsgade 8-10
DK-6400 Sønderborg (DK)

Vertreter: Grosse, Wolfgang, Dipl.-Ing.
Patentanwälte
Hermann-Trentepohl
Grosse - Bockhorni & Partner
Forstenrieder Allee 59
D-81476 München (DE)

Beschwerdeführer: MSK-Verpackungs-Systeme GmbH
(Einsprechender 03) Benzstraße
D-47533 Kleve (DE)

Vertreter: Stark, Walter, Dr.-Ing.
Moerser Straße 140
D-47803 Krefeld (DE)

Beschwerdeführer: Bernhard Beumer Maschinenfabrik KG
(Patentinhaber) Oelder Straße 40
D-59269 Beckum (DE)

Vertreter: Hoormann, Walter, Dr.-Ing.
FORRESTER & BOEHMERT
Franz-Joseph-Straße 38
D-80801 München (DE)

Angefochtene Entscheidung: Zwischenentscheidung der Einspruchsabteilung
des Europäischen Patentamts über die
Aufrechterhaltung des europäischen Patents
Nr. 0 445 443 in geändertem Umfang, zur Post
gegeben am 3. Dezember 1996.

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: F. A. Gumbel
Mitglieder: F. J. Pröls
J. H. P. Willems
S. Crane
J. H. van Moer

Sachverhalt und Anträge

- I. Die Einspruchsabteilung hat durch Entscheidung vom 3. Dezember 1996 festgestellt, daß der Aufrechterhaltung des europäischen Patents Nr. 0 445 443 in geändertem Umfang Einspruchsgründe nach Art. 100 EPÜ nicht entgegenstehen.
- II. Gegen diese Entscheidung haben die Einsprechenden 01 und 03 bei gleichzeitiger Bezahlung der Beschwerdegebühr am 19. Januar 1997 bzw. 27. Januar 1997 Beschwerde eingelegt. Die Beschwerde wurde mit Schriftsatz vom 7. April 1997 bzw. 19. März 1997 begründet und es wurde der Widerruf des Patents beantragt.
- III. Mit Telefax vom 19. November 1999 hat die Patentinhaberin ebenfalls beantragt, das Patent zu widerrufen.

Entscheidungsgründe

Beantragt der Patentinhaber selbst den Widerruf des Patents, so ist die angefochtene Entscheidung aufzuheben und das Patent ohne Prüfung, ob die Beschwerde begründet ist, zu widerrufen (siehe Entscheidungen T 73/84, ABl. EPA 1985, 241; T 186/84, ABl. EPA 1986, 79; T 237/86, ABl. EPA 1988, 261).

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

Die angefochtene Entscheidung wird aufgehoben und das Patent Nr. 0 445 443 wird widerrufen.

Der Geschäftsstellenbeamte:

Der Vorsitzende:

S. Fabiani

F. Gumbel