

Mitteilung der Großen Beschwerdekammer zum Verfahren G 1/19

Die Technische Beschwerdekammer 3.5.07 hat in der Sache T 489/14 mit Zwischenentscheidung vom 22. Februar 2019 der Großen Beschwerdekammer gemäß Artikel 112 (1) a EPÜ folgende Rechtsfragen vorgelegt:

1. Kann – bei der Beurteilung der erfinderischen Tätigkeit – die computerimplementierte Simulation eines technischen Systems oder Verfahrens durch Erzeugung einer technischen Wirkung, die über die Implementierung der Simulation auf einem Computer hinausgeht, eine technische Aufgabe lösen, wenn die computerimplementierte Simulation als solche beansprucht wird?
2. Wenn die erste Frage bejaht wird, welches sind die maßgeblichen Kriterien für die Beurteilung, ob eine computerimplementierte Simulation, die als solche beansprucht wird, eine technische Aufgabe löst? Ist es insbesondere eine hinreichende Bedingung, dass die Simulation zumindest teilweise auf technische Prinzipien gestützt wird, die dem simulierten System oder Verfahren zugrunde liegen?
3. Wie lauten die Antworten auf die erste und die zweite Frage, wenn die computerimplementierte Simulation als Teil eines Entwurfsverfahrens beansprucht wird, insbesondere für die Überprüfung eines Entwurfs?

Der vollständige Text der Vorlage in englischer Sprache kann von der Webseite des Europäischen Patentamts unter www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t140489ex1.html abgerufen werden.

Die Große Beschwerdekammer wird sich in der folgenden Besetzung mit der Vorlage befassen: C. Josefsson (Vorsitzender), I. Beckedorf, F. Blumer, A. Aslan, T. Bokor, G. Eliasson, W. Sieber.

Dritten wird hiermit Gelegenheit gegeben, schriftliche Stellungnahmen nach Artikel 10 der Verfahrensordnung der Großen Beschwerdekammer (ABl. EPA 2015, A35) in einer der Amtssprachen des EPA (Deutsch, Englisch oder Französisch) einzureichen.

Communication from the Enlarged Board of Appeal concerning case G 1/19

In accordance with Article 112(1)(a) EPC, Technical Board of Appeal 3.5.07 has referred the following points of law to the Enlarged Board of Appeal by interlocutory decision of 22 February 2019 in case T 489/14:

1. In the assessment of inventive step, can the computer-implemented simulation of a technical system or process solve a technical problem by producing a technical effect which goes beyond the simulation's implementation on a computer, if the computer-implemented simulation is claimed as such?
2. If the answer to the first question is yes, what are the relevant criteria for assessing whether a computer-implemented simulation claimed as such solves a technical problem? In particular, is it a sufficient condition that the simulation is based, at least in part, on technical principles underlying the simulated system or process?
3. What are the answers to the first and second questions if the computer-implemented simulation is claimed as part of a design process, in particular for verifying a design?

The text of the referral in English is available on the EPO website under www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t140489ex1.html.

The Enlarged Board of Appeal considering the referral will be composed as follows: C. Josefsson (Chairman), I. Beckedorf, F. Blumer, A. Aslan, T. Bokor, G. Eliasson, W. Sieber.

Third parties are hereby given the opportunity to file written statements in accordance with Article 10 of the Rules of Procedure of the Enlarged Board of Appeal (OJ EPO 2015, A35) in one of the official languages of the EPO (English, French or German).

Communication de la Grande Chambre de recours concernant la procédure G 1/19

Dans l'affaire T 489/14, la chambre de recours technique 3.5.07 a, par décision intermédiaire du 22 février 2019, soumis à la Grande Chambre de recours les questions de droit suivantes en application de l'article 112(1)a CBE :

1. Aux fins de l'appréciation de l'activité inventive, la simulation assistée par ordinateur d'un système ou d'un procédé technique peut-elle résoudre un problème technique en produisant un effet technique allant au-delà de la mise en œuvre par ordinateur de la simulation, lorsque cette simulation assistée par ordinateur est revendiquée en tant que telle ?
2. S'il est répondu par l'affirmative à la première question, quels sont les critères pertinents pour déterminer si une simulation assistée par ordinateur, revendiquée en tant que telle, résout un problème technique ? En particulier, suffit-il pour cela que la simulation repose, au moins en partie, sur des principes techniques qui sous-tendent le système ou le procédé simulé ?
3. Comment faut-il répondre à la première et à la deuxième question lorsque la simulation assistée par ordinateur est revendiquée comme faisant partie d'un procédé de conception, notamment dans un but de vérification d'une conception ?

Le texte de la saisine en langue anglaise peut être consulté sur le site Internet de l'OEB à l'adresse www.epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t140489ex1.html.

La Grande Chambre de recours qui examinera les questions de droit soulevées sera composée de la façon suivante : C. Josefsson (Président), I. Beckedorf, F. Blumer, A. Aslan, T. Bokor, G. Eliasson, W. Sieber.

Les tiers qui le souhaitent ont la possibilité de présenter des observations écrites conformément à l'article 10 du règlement de procédure de la Grande Chambre de recours (JO OEB 2015, A35) dans l'une des langues officielles de l'OEB (allemand, anglais, français).

Damit solche Stellungnahmen in geeigneter Form berücksichtigt werden können, sollten sie bis **1. September 2019** unter Nennung des Aktenzeichens G 1/19 bei der Geschäftsstelle der Großen Beschwerdekammer eingereicht werden, zu Händen von Herrn Wiek Crasborn (EBAamicuscuriae@epo.org).

To ensure that any such statements can be given due consideration they should be filed by **1 September 2019** with the Registry of the Enlarged Board of Appeal, quoting case number G 1/19, and should be marked for the attention of Mr Wiek Crasborn (EBAamicuscuriae@epo.org).

Afin que ces observations puissent être dûment prises en compte, elles devront être adressées, avec tout nouveau document cité à leur appui, au greffe de la Grande Chambre de recours, d'ici le **1^{er} septembre 2019** sous le numéro de référence G 1/19, à l'attention de Monsieur Wiek Crasborn (EBAamicuscuriae@epo.org).