

**Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 27. Juli 2021 über die Wiederaufnahme von Verfahren nach der Entscheidung G 4/19 der Großen Beschwerdekammer**

1. Am 10. Februar 2020 hatte der Präsident des Europäischen Patentamts (EPA) beschlossen, dass von Amts wegen alle Verfahren vor den Prüfungs- und Einspruchsabteilungen des EPA ausgesetzt werden, bei denen die Entscheidung völlig von der Entscheidung der Großen Beschwerdekammer zur Vorlage G 4/19 (siehe ABI. EPA 2020, A20) abhing.

2. Am 22. Juni 2021 erließ die Große Beschwerdekammer ihre Entscheidung G 4/19. Diese untermauerte die seit Langem bestehende Praxis des EPA bei der Beurteilung von Doppelpatentierungen. Die Große Beschwerdekammer bestätigte, dass eine europäische Patentanmeldung nach Artikel 97 (2) und 125 EPÜ zurückgewiesen werden kann, wenn sie denselben Gegenstand beansprucht wie ein demselben Anmelder erteiltes europäisches Patent, das nicht zum Stand der Technik nach Artikel 54 (2) und (3) EPÜ gehört. Die Anmeldung kann auf dieser Rechtsgrundlage zurückgewiesen werden, unabhängig davon, ob sie a) am Anmeldetag oder b) als frühere Anmeldung oder Teilanmeldung (Artikel 76 (1) EPÜ) zu oder c) unter Inanspruchnahme der Priorität (Artikel 88 EPÜ) der europäischen Patentanmeldung eingereicht worden ist, die zu dem bereits erteilten europäischen Patent geführt hat.

3. Der Präsident des EPA hat beschlossen, die Aussetzung von Verfahren mit Wirkung vom 23. Juni 2021 aufzuheben. Die betreffenden Verfahren werden schrittweise wieder aufgenommen. In diesen Fällen ergeht ein Bescheid über die Wiederaufnahme des Verfahrens.

**Notice from the European Patent Office dated 27 July 2021 concerning the resumption of proceedings following decision G 4/19 of the Enlarged Board of Appeal**

1. On 10 February 2020, the President of the European Patent Office (EPO) decided to stay, *ex officio*, all proceedings before EPO examining and opposition divisions in which the decision depended entirely on the Enlarged Board of Appeal's decision on referral G 4/19 (see OJ EPO 2020, A20).

2. On 22 June 2021, the Enlarged Board of Appeal issued decision G 4/19, in which it endorsed the EPO's long-established practice for assessing double patenting. The Enlarged Board confirmed that a European patent application can be refused under Articles 97(2) and 125 EPC if it claims the same subject-matter as a European patent which has been granted to the same applicant and does not form part of the state of the art pursuant to Article 54(2) and (3) EPC. The application can be refused on that legal basis, irrespective of whether it (a) was filed on the same date as, or (b) is an earlier application or a divisional application (Article 76(1) EPC) in respect of, or (c) claims the same priority (Article 88 EPC) as the European patent application leading to the European patent already granted.

3. The President of the EPO has decided to lift the stay with effect from 23 June 2021. Affected proceedings will be gradually resumed. A communication regarding the resumption of proceedings will be issued in the cases concerned.

**Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 27 juillet 2021, relatif à la reprise de procédures suite à la décision G 4/19 de la Grande Chambre de recours**

1. Le 10 février 2020, le Président de l'Office européen des brevets (OEB) a décidé de suspendre d'office toutes les procédures devant les divisions d'examen et d'opposition de l'OEB dont l'issue dépendait entièrement de la décision de la Grande Chambre de recours dans l'affaire G 4/19 (cf. JO OEB 2020, A20).

2. Le 22 juin 2021, la Grande Chambre de recours a rendu la décision G 4/19, dans laquelle elle a entériné la pratique établie de longue date par l'OEB pour l'appréciation de la double protection par brevet. La Grande Chambre de recours a confirmé qu'une demande de brevet européen peut être rejetée au titre des articles 97(2) et 125 CBE si elle revendique le même objet qu'un brevet européen qui a été délivré au même demandeur et n'est pas compris dans l'état de la technique au sens de l'article 54(2) et (3) CBE. La demande en question peut être rejetée sur cette base juridique, indépendamment de la question de savoir a) si elle a été déposée à la même date que la demande de brevet européen à l'origine du brevet européen déjà délivré, ou b) si elle constitue une demande divisionnaire (article 76(1) CBE) relative à une telle demande, ou encore c) si elle revendique la même priorité (article 88 CBE) qu'une telle demande.

3. Le Président de l'OEB a décidé de lever la suspension avec effet au 23 juin 2021. Les procédures concernées seront reprises progressivement. Une notification relative à la reprise de la procédure sera émise dans les affaires en question.