

RECHTSPRECHUNG DER BESCHWERDEKAMMERN UND DER GROSSEN BESCHWERDEKAMMER 2014

TEIL I

TÄTIGKEIT DER BESCHWERDE- KAMMERN IM JAHR 2014

1. Einleitung

Die **Statistik** bezüglich des Beschwerdeverfahrens für das Jahr 2014 ist den Tabellen des Abschnitts 2 und den weiteren Angaben in Abschnitt 3 zu entnehmen. Über die allgemeinen Entwicklungen in der Generaldirektion 3 und die von ihr betreuten Informationsprodukte wird in den Abschnitten 4 bis 6 berichtet.

Die Rechtsprechung der Beschwerdekammern im Jahr 2014 ist Gegenstand des Teils II der vorliegenden Zusatzpublikation. Der Vollständigkeit halber wurde bei der Bestandsaufnahme für den oben genannten Zweijahreszeitraum auch eine Reihe wichtiger Entscheidungen aus dem ersten Quartal von 2015 berücksichtigt.

2. Statistik

2.1 Allgemeine Statistik

Statistiken zum Beschwerdeverfahren nach Fällen für das Jahr 2014 (enthalten sind auch Fälle aus dem Jahr 2013) sind den nachstehenden Tabellen und Diagrammen zu entnehmen.

BOARD OF APPEAL AND ENLARGED BOARD OF APPEAL CASE LAW 2014

PART I

BOARDS OF APPEAL ACTIVITIES IN 2014

1. Introduction

For **statistics** on the appeal procedure in 2014, see the tables in Section 2 below, together with the further information given in Section 3. **General developments in Directorate-General 3**, and the **information products** available, are described in Sections 4 to 6.

For the boards' **case law** in 2014, see Part II below. To round off the survey of this period, a number of important decisions have been added from the first quarter of 2015.

2. Statistics

2.1 General statistics

For statistics on the appeal procedure by cases in 2014 (included are also cases in 2013), see tables and charts below.

LA JURISPRUDENCE DES CHAMBRES DE RECOURS ET DE LA GRANDE CHAMBRE DE RECOURS EN 2014

PREMIÈRE PARTIE

ACTIVITÉS DES CHAMBRES DE RECOURS EN 2014

1. Introduction

Les données **statistiques** relatives aux procédures de recours en 2014 ressortent des tableaux figurant au point 2 et des indications fournies par ailleurs au point 3. Les points 4 à 6 présentent l'évolution générale au sein de la Direction générale 3 ainsi que les produits d'information gérés par celle-ci.

La **jurisprudence** des chambres de recours en 2014 fait l'objet de la deuxième partie de la présente édition spéciale. Un certain nombre de décisions importantes du premier trimestre de 2015 ont été ajoutées afin de compléter le rapport établi pour cette période.

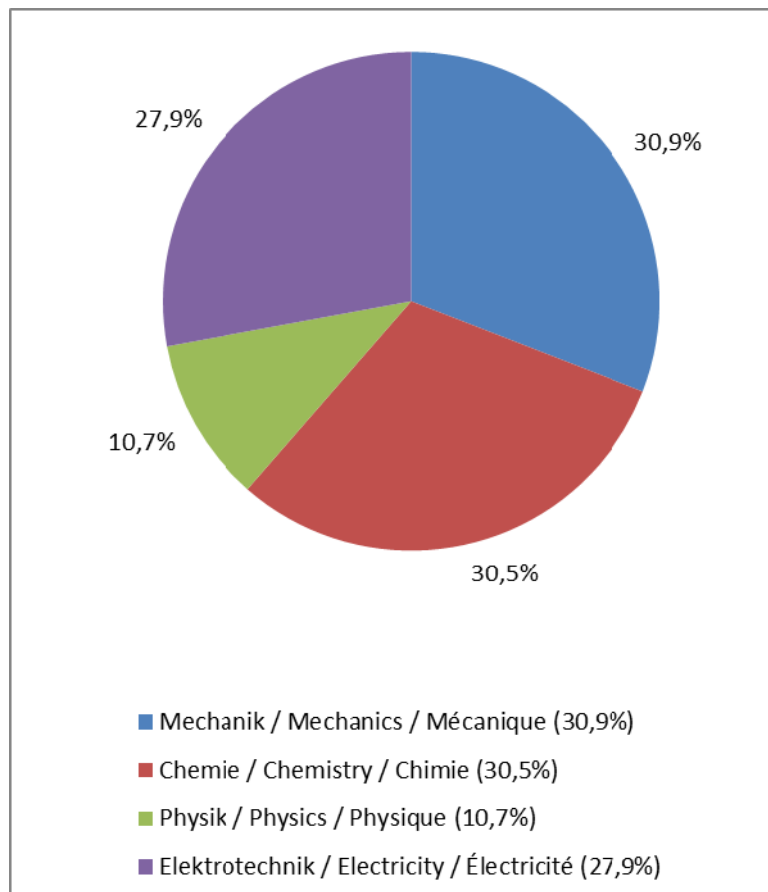
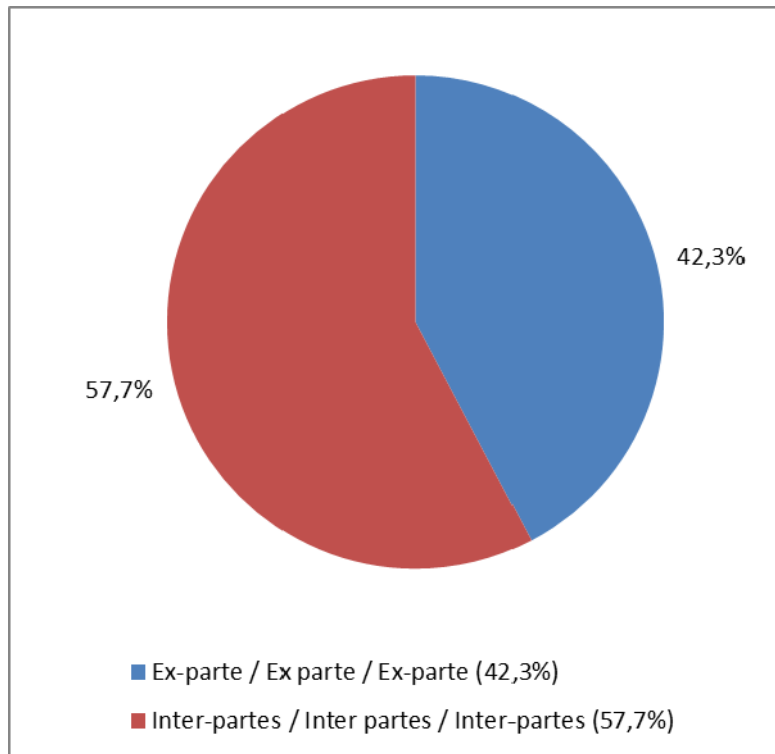
2. Statistiques

2.1 Statistiques générales

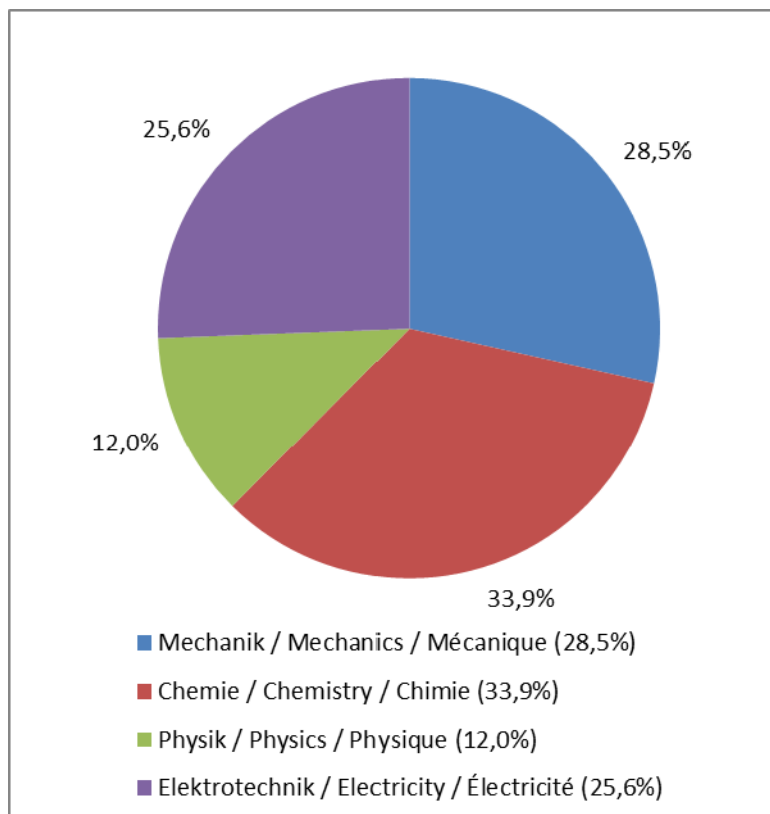
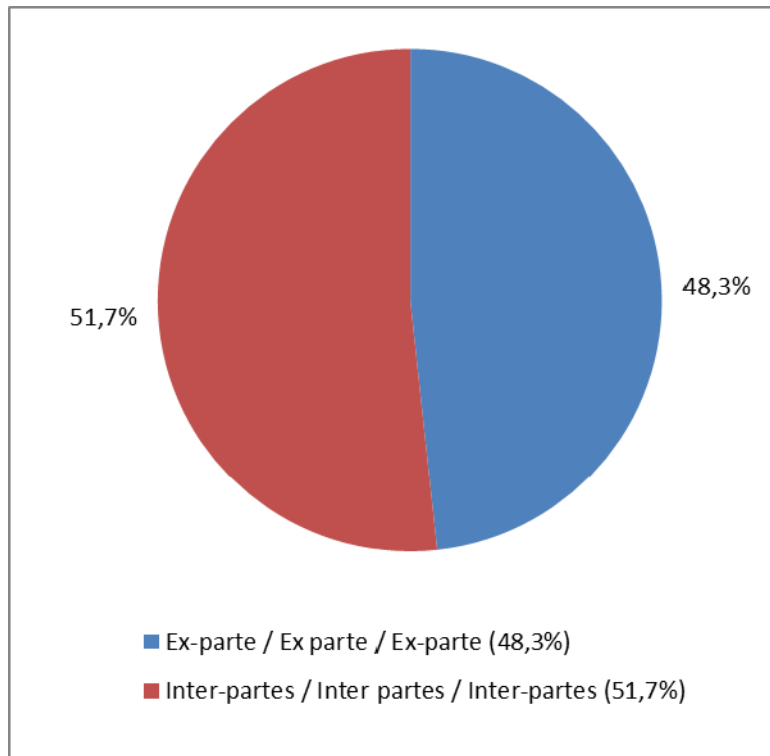
Les données statistiques relatives aux procédures de recours de 2014, exprimées en nombre de cas (les chiffres de 2013 sont également inclus), figurent dans les tableaux et graphiques ci-dessous.

	Eingänge/New cases/Nouveaux cas				Erledigungen/Settled/Dossiers réglés				Anhängig/Pending/En instance	
	2014	2013	2012	2012	2014	2013	2012	2012	31.12.2014	31.12.2013
Große Beschwerdekammer	21	23	21	21	21	17	16	28	28	28
Enlarged Board of Appeal										
Vorlagen	3	2	2	4	0	1	4	5		
Referrals										
Anträge auf Überprüfung	18	21	19	17	17	15	24	23		
Petitions for review										
Juristische Beschwerdekammer	22	23	25	22	25	19	19	30	28	30
Legal Board of Appeal										
Chambre de recours juridique										
Technische Beschwerdekammer	2.354	2.515	2.602	2.300	2.137	2.029	2.029	7.763	7.763	7.763
Technical boards of appeal										
Chambres de recours techniques										
Prüfungsverfahren (Ex-parte)	996	1.200	1.241	1.110	1.013	969	969	3.839	3.839	3.950
Examination procedure (ex parte)										
Prüfungsverfahren (Inter-partes)	1.358	1.315	1.361	1.190	1.124	1.058	1.058	3.924	3.924	3.756
Opposition procedure (inter-partes)										
Einspruchsverfahren (Inter-partes)										
Prozedur d'opposition (inter-partes)										
Widersprüche insg.	Total protests									
Mechanik	728	779	791	656	651	607	607	1.999	1.999	1.933
Mécanique										
Prüfungsverfahren	122	186	166	169	177	178	178	335	335	384
Examination procedure										
Prüfungsverfahren	606	593	625	487	474	429	429	1.664	1.664	1.549
Opposition procedure										
Einspruchsverfahren										
Prozedur d'opposition										
Widersprüche	Protests									
Chemie	717	777	786	779	720	724	724	2.261	2.261	2.317
Chimie										
Prüfungsverfahren	179	236	239	234	226	223	223	649	649	701
Examination procedure										
Prüfungsverfahren	538	541	547	545	494	499	499	1.612	1.612	1.616
Opposition procedure										
Einspruchsverfahren										
Prozedur d'opposition										
Widersprüche	Protests									
Physik	253	263	268	276	242	197	197	994	994	1.016
Physique										
Prüfungsverfahren	162	194	201	214	180	152	152	751	751	802
Examination procedure										
Prüfungsverfahren	91	69	67	62	62	45	45	243	243	214
Opposition procedure										
Einspruchsverfahren										
Prozedur d'opposition										
Widersprüche	Protests									
Elektrotechnik	656	27,9	696	589	524	501	501	2.509	2.509	2.440
Électricité										
Prüfungsverfahren	533	584	635	493	430	416	416	2.104	2.104	2.063
Examination procedure										
Prüfungsverfahren	123	112	122	96	94	85	85	405	405	377
Opposition procedure										
Einspruchsverfahren										
Prozedur d'opposition										
Widersprüche	Protests									
Disziplinarkammer	13	9	11	17	8	7	7	11	7	11
Disciplinary Board of Appeal										
Chambre disciplinaire										
Summe	2.410	2.570	2.659	2.360	2.187	2.071	2.071	7.826	7.826	7.775
Total										

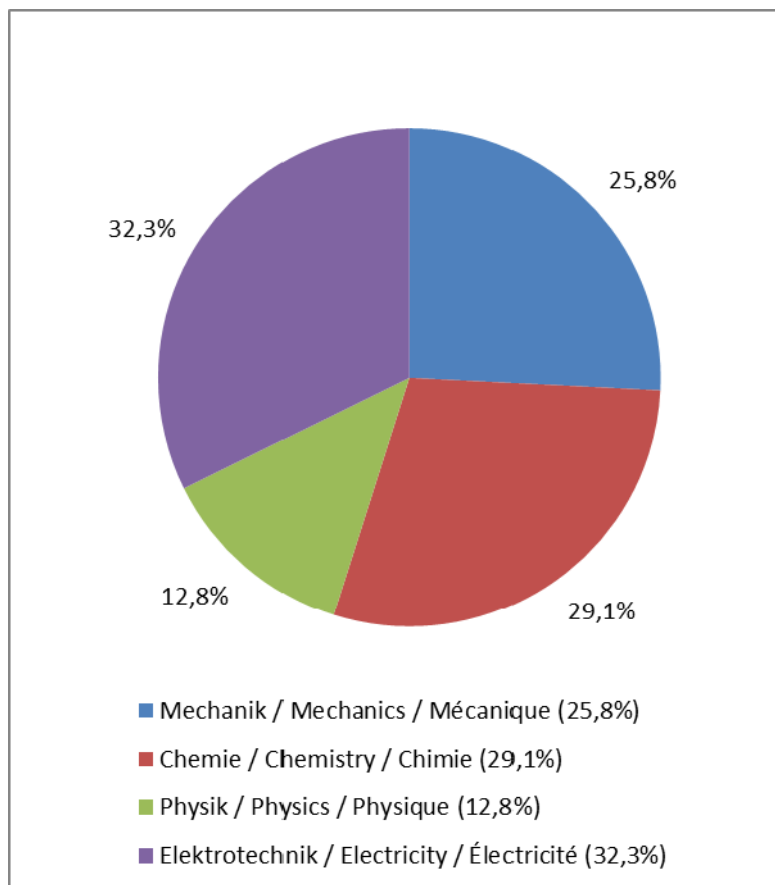
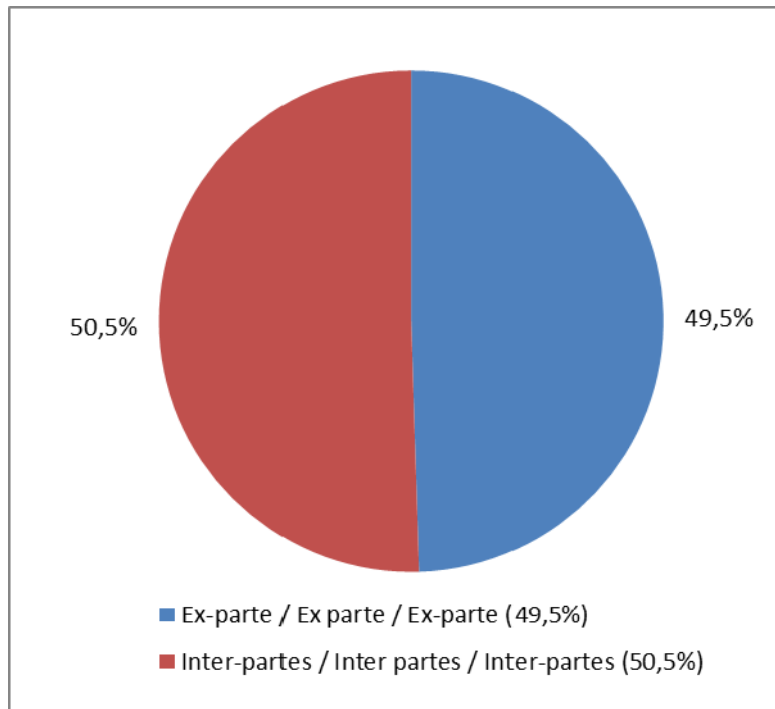
Eingänge 2014
New cases 2014
 Nouveaux cas 2014



Erledigungen 2014
Settled cases 2014
 Dossiers réglés 2014



Anhängige Verfahren 31.12.2014
Appeals pending 31.12.2014
 Procédures en instance 31.12.2014



2.2 Geschäftslage der Beschwerdekammern in den letzten 5 Jahren

Statistiken zum Beschwerdeverfahren nach Fällen für die letzten 5 Jahre sind der nachstehenden Tabelle zu entnehmen.

2.2 Situation of the boards of appeal in the last five years

For statistics on the appeal procedures by case in the last five years, see the table below.

2.2 Situation d'ensemble des chambres de recours pour les 5 dernières années

Les données statistiques relatives aux procédures de recours des cinq dernières années, exprimées en nombre de cas, figurent dans le tableau ci-dessous.

	Eingänge New cases Nouveaux cas					Erledigungen Settled Dossiers réglés				
	2014	2013	2012	2011	2010	2014	2013	2012	2011	2010
Juristische Beschwerdekammer Legal Board of Appeal Chambre de recours juridique	22	23	25	16	29	22	25	19	15	23
Technische Beschwerdekammern Technical boards of appeal Chambres de recours techniques	2 354	2 515	2 602	2 658	2 545	2 300	2 137	2 029	1 875	1 962
Große Beschwerdekammer Enlarged Board of Appeal Grande Chambre de recours	21	23	21	22	25	21	17	16	22	28
Vorlagen Referrals Saisines	3	2	2	1	2	4	0	1	1	7
Anträge auf Überprüfung Petitions for review Requêtes en révision	18	21	19	21	23	17	17	15	21	21
Disziplinarkammer Disciplinary Board of Appeal Chambre disciplinaire	13	9	11	11	6	17	8	7	12	16

3. Weitere Erläuterungen zur Tätigkeit der Beschwerdekammern

3.1 Verfahren vor der Großen Beschwerdekammer

3.1.1 Vorlagen an die Große Beschwerdekammer nach Artikel 112 EPÜ

2014 wurde die Große Beschwerdekammer mit zwei neuen Vorlageverfahren befasst (2013: 2), und es ergingen drei Entscheidungen (2013: 0).

In **G 1/11** stellte die Große Beschwerdekammer fest, dass für die Behandlung einer Beschwerde gegen eine Entscheidung der Prüfungsabteilung über die Nichtrückzahlung von Recherchegebühren gemäß R. 64 (2) EPÜ, die nicht zusammen mit einer Entscheidung über die Erteilung eines europäischen Patents oder die Zurückweisung einer europäischen Patentanmeldung erlassen worden ist, eine Technische Beschwerdekammer zuständig ist.

3. More about the boards' activities

3.1 Proceedings before the Enlarged Board of Appeal

3.1.1 Referrals to the Enlarged Board of Appeal under Article 112 EPC

There were two new referrals in 2014 (2013: 2) and three decisions were issued (2013: 0).

In **G 1/11**, the Enlarged Board of Appeal held that a technical board of appeal was competent to hear an appeal against an EPO examining division's decision – taken separately from its decision granting a patent or refusing the application – not to refund search fees under R. 64(2) EPC.

3. Autres indications concernant les activités des chambres de recours

3.1 Procédures devant la Grande Chambre de recours

3.1.1 Saisines de la Grande Chambre de recours au titre de l'article 112 CBE

La Grande Chambre de recours a été saisie à deux reprises en 2014 (2013: 2) et trois affaires ont été tranchées (2013: 0).

Dans l'affaire **G 1/11**, la Grande Chambre de recours a estimé que le traitement d'un recours formé contre une décision de la division d'examen est du ressort d'une chambre de recours technique lorsque la décision en cause a pour objet le non-remboursement de taxes de recherche au titre de la règle 64(2) CBE et qu'elle n'a pas été rendue avec une décision relative à la délivrance d'un brevet européen ou au rejet d'une demande de brevet européen.

In **G 1/12** entschied die Große Beschwerdekammer, dass es in dem Fall, dass eine Beschwerdeschrift den Namen und die Anschrift des Beschwerdeführers enthält und behauptet wird, es sei aus Versehen die falsche Identität angegeben worden und die wirkliche Absicht sei es gewesen, die Beschwerde im Namen der juristischen Person einzulegen, die sie hätte einlegen sollen, möglich ist, diesen Fehler nach R. 101 (2) EPÜ auf einen Antrag hin zu korrigieren, den Namen durch den des wahren Beschwerdeführers zu ersetzen, sofern die Erfordernisse der R. 101 (1) EPÜ erfüllt sind.

In **G 1/13** befand die Große Beschwerdekammer Folgendes: Wird ein Einspruch von einem Unternehmen eingelegt, das später aufhört zu existieren, anschließend aber nach einer Vorschrift des nationalen Rechts rückwirkend wiederauflebt, und treten all diese Ereignisse ein, bevor die Entscheidung der Einspruchsabteilung rechtskräftig wird, so muss das EPA die Rückwirkung dieser Vorschrift des nationalen Rechts anerkennen und die Fortsetzung des Einspruchsverfahrens durch das wiederaufgelebte Unternehmen zulassen. Wird im Namen des nicht mehr existierenden einsprechenden Unternehmens Beschwerde gegen die Entscheidung der Einspruchsabteilung eingelegt und erfolgt das rückwirkende Wiederaufleben dieses Unternehmens nach Ablauf der Beschwerdefrist, so muss die Beschwerdekammer die Beschwerde als zulässig behandeln.

Zum Zeitpunkt der Veröffentlichung im Jahr 2015 ergingen zwei Entscheidungen der Großen Beschwerdekammer.

In **G 3/14** analysierte die Große Beschwerdekammer, ob und, wenn ja, inwieweit die Erfordernisse des Art. 84 EPÜ im Einspruchs- und Einspruchsbeschwerdeverfahren geprüft werden können, insbesondere wenn der geänderte Anspruch eine bloße Kombination aus einem erteilten unabhängigen Anspruch und erteilten abhängigen Ansprüchen bzw. Elementen dieser Ansprüche ist. Die Vorlagefragen beantwortete sie wie folgt: "Bei der Prüfung nach Art. 101 (3) EPÜ, ob das Patent in der geänderten Fassung den Erfordernissen des EPÜ genügt, können die Ansprüche des Patents nur auf die Erfordernisse des Art. 84 EPÜ geprüft werden, sofern – und dann auch nur soweit – diese Änderung einen Verstoß gegen Art. 84 EPÜ herbeiführt."

In **G 1/12** the Enlarged Board decided that when a notice of appeal contains the name and the address of the appellant and it is alleged that the identification is wrong due to an error, the true intention having been to file on behalf of the legal person which should have filed the appeal, it is possible to correct this error under R. 101(2) EPC by a request for substitution by the name of the true appellant, provided that the requirements of R. 101(1) EPC have been met.

In **G 1/13** the Enlarged Board held that where an opposition is filed by a company which thereafter ceases to exist, but is subsequently restored to existence under national law with retroactive effect, and all these events happen before the decision of the opposition division becomes final, the EPO must recognise the retroactive effect of that provision of national law and allow the opposition proceedings to be continued by the restored company. Where an appeal is filed in the name of the non-existent opponent company against the decision of the opposition division and the restoration of the company to existence, with retroactive effect, takes place after the expiry of the time limit for filing the notice of appeal, the board of appeal must treat the appeal as admissible.

In 2015, two decisions had been issued at the date of finalising this publication.

In **G 3/14**, the Enlarged Board analysed whether, and if so to what extent, the requirements of Art. 84 EPC may be examined in opposition and opposition appeal proceedings, in particular if the amended claim is a mere combination of a granted independent claim and granted dependent claims or elements thereof. Its answer to the referred questions was: "In considering whether, for the purposes of Art. 101(3) EPC, a patent as amended meets the requirements of the EPC, the claims of the patent may be examined for compliance with the requirements of Art. 84 EPC only when, and then only to the extent that, the amendment introduces non-compliance with Art 84 EPC."

Dans l'affaire **G 1/12**, la Grande Chambre de recours a décidé que lorsqu'un acte de recours comporte le nom et l'adresse du requérant et qu'il est allégué qu'en raison d'une erreur, le requérant n'a pas été identifié correctement, l'intention véritable ayant été de former le recours au nom de la personne morale qui aurait dû le faire, il est possible de corriger cette erreur en vertu de la règle 101(2) CBE au moyen d'une requête visant à substituer le nom du véritable requérant au nom mentionné par erreur, à condition qu'il ait été satisfait aux exigences de la règle 101(1) CBE.

Dans l'affaire **G 1/13**, la Grande Chambre de recours a estimé que si une opposition est formée par une société qui, par la suite, cesse d'exister, mais dont l'existence est rétablie ultérieurement avec effet rétroactif au titre d'une disposition de la législation nationale, l'ensemble de ces événements se produisant avant que la décision de la division d'opposition passe en force de chose jugée, l'OEB doit reconnaître l'effet rétroactif de cette disposition de la législation nationale et autoriser la poursuite de la procédure d'opposition par la société rétablie. Si un recours est formé contre la décision de la division d'opposition au nom de la société ayant fait opposition qui a cessé d'exister, et que l'existence de la société est rétablie, avec effet rétroactif, après l'expiration du délai de recours, la chambre de recours doit considérer le recours comme recevable.

En 2015, à l'heure où nous publions, deux affaires ont été tranchées.

Dans l'affaire **G 3/14**, la Grande Chambre de recours a analysé la question de savoir si les exigences de l'art. 84 CBE peuvent être examinées – et, dans l'affirmative, dans quelle mesure – lors de procédures d'opposition ou de recours faisant suite à une opposition, en particulier dans le cas où la revendication modifiée représente une simple combinaison d'une revendication indépendante du brevet tel que délivré et de revendications dépendantes dudit brevet ou d'éléments contenus dans celles-ci. Elle a répondu de la manière suivante aux questions posées : "Lorsqu'il s'agit d'évaluer si, aux fins de l'art. 101(3) CBE, un brevet tel que modifié satisfait aux exigences de la CBE, la conformité des revendications du brevet avec les exigences de l'art. 84 CBE ne peut être examinée que si – et uniquement dans la mesure

In den miteinander verbundenen Fällen **G 2/12** und **G 2/13** hatte die Große Beschwerdekammer zu klären, ob sich der Ausschluss von im Wesentlichen biologischen Verfahren zur Züchtung von Pflanzen in Art. 53 b) EPÜ negativ auf die Gewährbarkeit von Erzeugnisansprüchen oder Product-by-Process-Ansprüchen auswirkt, die auf durch ein im Wesentlichen biologisches Verfahren unmittelbar hergestellte oder definierte Pflanzen oder entsprechendes Pflanzenmaterial (wie eine Frucht oder einen Pflanzenteil) gerichtet sind.

Die Große Beschwerdekammer stellte fest, dass die Art. 31 und 32 des Wiener Übereinkommens über das Recht der Verträge bei der Auslegung des EPÜ heranzuziehen sind. Sie wandte die verschiedenen methodischen Auslegungsprinzipien an, darunter die grammatikalische, die systematische und die teleologische Auslegung, und berücksichtigte auch die Biotechnologierichtlinie. Keine dieser Auslegungsmethoden führte die Große Beschwerdekammer zu dem Schluss, dass sich der Begriff "im Wesentlichen biologische Verfahren zur Züchtung von Pflanzen" über die Verfahren hinaus auch auf Erzeugnisse erstreckt, die durch solche Verfahren definiert oder hergestellt werden. Dieses Ergebnis fand sich bestätigt, als die vorbereitenden Arbeiten zum EPÜ als weitere Auslegungsmethode herangezogen wurden.

Zum Zeitpunkt der Veröffentlichung war eine Vorlage bei der Großen Beschwerdekammer anhängig.

G 1/14 betrifft folgende Frage: Ist eine Beschwerde unzulässig oder gilt sie als nicht eingelegt, wenn die Einlegung der Beschwerde und die Zahlung der Beschwerdegebühr nach Ablauf der Beschwerdefrist des Art. 108 Satz 1 EPÜ erfolgen? **G 2/14**, wo es um einen ähnlich gelagerten Fall ging, ist nicht mehr anhängig, weil die zugrunde liegende Anmeldung als zurückgenommen gilt.

3.1.2 Antrag auf Überprüfung nach Artikel 112a EPÜ

Art. 112a EPÜ räumt Beteiligten, die durch eine Entscheidung einer Beschwerdekammer beschwert sind, die Möglichkeit ein, einen Antrag auf Überprüfung durch die Große Beschwerdekammer zu stellen, wenn das Beschwerdeverfahren mit einem schwerwiegenden Verfahrensmangel

In the consolidated cases **G 2/12** and **G 2/13** the Enlarged Board was concerned with the question whether the exclusion of essentially biological processes for the production of plants in Art. 53(b) EPC had a negative effect on the allowability of product claims or product-by-process claims directed to plant or plant material (such as a fruit or plant parts) which are directly obtained and/or defined by an essentially biological process.

The Enlarged Board noted that Art. 31 and 32 of the Vienna Convention on the Law of Treaties are to be applied when interpreting the EPC. It applied the various methodical lines of interpretation which included grammatical, systematic and teleological interpretations as well as a consideration of the Biotech Directive. None of these lines of interpretation led the Enlarged Board to conclude that the term "essentially biological processes for the production of plants" extended beyond the processes to products defined or obtained by such processes. This result was confirmed when the preparatory work of the EPC was taken into account as a supplementary means of interpretation.

At the date of publication, one referral was pending before the Enlarged Board of Appeal.

G 1/14 poses the question: If, after expiry of the time limit under Art. 108, first sentence, EPC a notice of appeal is filed and the fee for appeal is paid, is the appeal inadmissible or is it deemed not to have been filed? **G 2/14**, which raised a similar issue, is no longer pending as the underlying application is deemed to be withdrawn.

3.1.2 Petitions for review under Article 112a EPC

Art. 112a EPC allows parties adversely affected by a decision of the boards of appeal to file a petition for review by the Enlarged Board on the grounds that a fundamental procedural defect occurred in the appeal proceedings or that a criminal act may have had an impact on the decision.

où - la modification concernée aboutit à une violation de l'art. 84 CBE."

Dans les affaires **G 2/12** et **G 2/13**, examinées conjointement, la Grande Chambre de recours était appelée à se prononcer sur la question de savoir si l'exclusion des procédés essentiellement biologiques d'obtention de végétaux prévue à l'art. 53b) CBE avait un effet négatif sur l'admissibilité de revendications de produit ou de revendications de produits caractérisés par leur procédé d'obtention, portant sur des végétaux ou des matières végétales (comme un fruit ou des parties de végétaux) qui sont obtenus directement et/ou définis par un procédé essentiellement biologique.

La Grande Chambre a fait observer que les art. 31 et 32 de la Convention de Vienne sur le droit des traités s'appliquent à l'interprétation de la CBE. Elle a appliqué en conséquence les différentes approches méthodologiques prescrites, dont l'interprétation grammaticale, systématique et téléologique, et a pris en considération la Directive "Biotechnologie". Aucune de ces approches ne l'a toutefois amenée à conclure que, au-delà des procédés, l'expression "procédés essentiellement biologiques d'obtention de végétaux" couvrirait également les produits définis ou obtenus par de tels procédés. Cette conclusion s'est trouvée confirmée lorsque la Grande Chambre s'est référée aux travaux préparatoires à la CBE, en tant que moyen complémentaire d'interprétation.

À l'heure où nous publions, une affaire est en instance devant la Grande Chambre de recours.

La question suivante est posée dans l'affaire **G 1/14** : lorsque la formation d'un recours et le paiement de la taxe de recours ont lieu après l'expiration du délai de recours prévu à l'art. 108, première phrase CBE, ce recours est-il irrecevable ou réputé ne pas avoir été formé ? L'affaire **G 2/14**, dans laquelle une question similaire était soulevée, n'est plus en instance, car la demande sous-jacente est réputée retirée.

3.1.2 Requêtes en révision au titre de l'article 112bis CBE

L'art. 112bis CBE permet à toute partie aux prétentions de laquelle la décision de la chambre de recours n'a pas fait droit de présenter une requête en révision de la décision par la Grande Chambre de recours au motif que la procédure de recours a été entachée d'un vice fondamental de procédure ou

behaftet war oder eine Straftat die Entscheidung beeinflusst haben könnte.

2014 wurden 17 Überprüfungsanträge erledigt (2013: 17). Am 31. Dezember 2014 waren 24 Überprüfungsanträge bei der Großen Beschwerdekammer anhängig.

Was die 2014 gestellten Anträge auf Überprüfung anbelangt, kam die Große Beschwerdekammer in der am 29. April 2014 ergangenen Zwischenentscheidung **R 19/12** zu dem Ergebnis, dass der Vorsitzende der Großen Beschwerdekammer wegen der objektiv gerechtfertigten Besorgnis der Befangenheit von der Mitwirkung an den Verfahren ausgeschlossen werden sollte. Hauptgrund dafür war die Tatsache, dass der Kammerpräsident, der gleichzeitig auch Vizepräsident des EPA ist, eng in die Verwaltungsstruktur des EPA eingebunden ist. In ihrer Entscheidungsbegründung befasste sich die Große Beschwerdekammer auch allgemein mit dem Problem des Gerichtscharakters der Kammern und ihrer institutionellen Anbindung an das Amt.

Als unmittelbare Konsequenz aus dieser Entscheidung und vorbehaltlich weiterer Erwägungen hat der Präsident des Amtes einige Vorsichtsmaßnahmen getroffen, damit der Vorsitzende der Großen Beschwerdekammer und die Mitglieder der Beschwerdekammern weiterhin ihre Ämter ausüben können. Der Rat beschloss, sein Präsidium gemäß Art. 28 EPÜ zu beauftragen, die Diskussion dieser Frage vorzubereiten, damit möglichst bald Lösungsvorschläge unterbreitet werden können. In diesem Bereich wird weiter gearbeitet.

In der Zwischenzeit wurde unter Berufung auf R 19/12 in zwei weiteren Überprüfungsanträgen eine Ablehnung des Vorsitzenden der Großen Beschwerdekammer wegen Besorgnis der Befangenheit geltend gemacht.

In **R 2/14** (Zwischenentscheidung) befand die GBK, dass sich die nunmehrige Sachlage deutlich von derjenigen unterscheidet, auf der die Zwischenentscheidung R 19/12 beruht hatte. Die Sachverhalte bestehen nur insofern fort, als der Vorsitzende in seiner Leitungsfunktion als VP 3 weiterhin den Vorschriften des Art. 10 (2) f) und (3) EPÜ unterliegt, wonach die Vizepräsidenten den Präsidenten des Amtes unterstützen und seiner Aufsicht unterliegen. Diese Vorschriften könnten mit Art. 23 (3) EPÜ kollidieren, wonach der Vorsitzende in seiner Rechtsprechungsfunktion an

In 2014, 17 petitions were settled (2013: 17). At 31 December 2014, there were 24 petitions for review pending before the Enlarged Board of Appeal.

Concerning the petitions for review received in 2014, interlocutory decision **R 19/12**, issued on 29 April 2014, concluded that the chairman of the Enlarged Board of Appeal should be excluded from the proceedings because of an objectively justified suspicion of partiality. The main reason for the finding was that the chairman, being also an EPO vice-president, was closely integrated into the administrative structure of the Office. In the reasoning of the decision the Enlarged Board also addressed in more general terms the problem of the judicial status of the boards of appeal and their institutional setting as part of the European Patent Office.

As a direct consequence of this decision and pending further reflection, the President has taken some precautionary measures to enable the chairman of the Enlarged Board and the members of the boards of appeal to continue to exercise their functions. The Council decided to mandate its Board under Art. 28 EPC to prepare a debate on this matter, with a view to proposing possible solutions. Work in this area is ongoing.

In the meantime, objections to the chairman of the Enlarged Board of Appeal have been filed in two other petition for review cases, with reference to **R 19/12**.

In **R 2/14** (interlocutory decision), the Enlarged Board of Appeal considered that the factual circumstances clearly differed from those on which interlocutory decision R 19/12 was based. What remained was that the chairman, in his managerial function as VP3, continued to be subject to the provisions of Art. 10(2)(f) and (3) EPC, according to which the vice-presidents assist the President and are subject to his supervisory authority. These provisions could come into conflict with Art. 23(3) EPC, according to which the chairman, in his judicial function, is not bound by any instructions. Applying the

qu'une infraction pénale a pu avoir une incidence sur la décision.

En 2014, 17 requêtes en révision ont été tranchées (2013: 17). Au 31 décembre 2014, 24 requêtes en révision étaient en instance devant la Grande Chambre de recours.

En ce qui concerne les requêtes en révision reçues en 2014, la Grande Chambre de recours a conclu dans la décision intermédiaire **R 19/12**, rendue le 29 avril 2014, que son président devait être exclu de la procédure en raison d'un soupçon de partialité objectivement justifié. Cette conclusion résultait principalement du fait que le président de la Grande Chambre de recours, qui assure également les fonctions de Vice-Président de l'OEB, est étroitement intégré à la structure administrative de l'Office. Dans les motifs de sa décision, la Grande Chambre de recours a également examiné en des termes plus généraux la question du statut juridictionnel des chambres de recours, ainsi que leur rattachement, au niveau institutionnel, à l'Office européen des brevets.

Suite à cette décision et dans l'attente d'une réflexion plus approfondie, le Président de l'Office a pris des mesures préventives afin de permettre au président de la Grande Chambre de recours et aux membres des chambres de recours de continuer à exercer leurs fonctions. Le Conseil a décidé, en vertu de l'art. 28 CBE, de charger son Bureau de préparer un débat sur cette question, afin de proposer des solutions possibles. Les travaux dans ce domaine sont en cours.

Dans l'intervalle, des objections ont été soulevées contre le président de la Grande Chambre de recours dans le cadre de deux autres requêtes en révision, qui ont fait référence à la décision **R 19/12**.

Dans l'affaire **R 2/14** (décision intermédiaire), la Grande Chambre de recours a jugé que les circonstances factuelles de cette affaire différaient des faits sur lesquels se fondait la décision intermédiaire R 19/12. Les seuls éléments encore en commun étaient que le président, dans ses fonctions managériales de VP3, restait assujéti aux dispositions de l'art. 10, paragraphes 2 f) et 3 CBE, en vertu desquelles les Vice-Présidents assistent le Président de l'Office et sont soumis à son autorité hiérarchique. Il pouvait y avoir incompatibilité entre ces dispositions et l'art. 23(3) CBE, selon

Weisungen nicht gebunden ist. In Anwendung des Konzepts der "praktischen Konkordanz" stellte die GBK fest, dass die Befugnis des Amtspräsidenten, dem Vorsitzenden in dessen Funktion als VP 3 nach Art. 10 (2) f) und (3) EPÜ Weisungen zu erteilen, durch Art. 23 (3) EPÜ eingeschränkt wird. Abschließend stellte die GBK fest, dass eine vernünftige, objektive und informierte Person nach der Umsetzung der im Anschluss an die Zwischenentscheidung R 19/12 ergriffenen institutionellen Maßnahmen den Vorsitzenden nicht mehr mit gutem Grund der Befangenheit verdächtigen würde.

3.2 Art der Erledigung in Verfahren vor den Technischen Beschwerdekammern

2014 wurden 1 110 **Ex-parte-Beschwerden** erledigt (2013: 1 013). 614 Ex-parte-Beschwerden wurden mit einer Sachentscheidung erledigt; die restlichen 496 Beschwerden wurden ohne Sachentscheidung erledigt. In 224 dieser Fälle wurde die Beschwerde nach einem Sachbescheid der Kammer zurückgenommen. 578 Fälle (52 %) wurden nach einer materiellrechtlichen Prüfung entschieden (2013: 58,2 %), d. h. die Verfahren erledigten sich nicht auf andere Weise wie Unzulässigkeit oder Rücknahme der Beschwerde, Rücknahme der Anmeldung usw. In diesen 578 Fällen (2013: 590) führte das Beschwerdeverfahren zu folgenden Ergebnissen:

concept of "normative concordance", the Enlarged Board of Appeal stated that the President's power to give instructions to the chairman in his function as VP3 pursuant to Art. 10(2)(f) and (3) EPC is limited by virtue of Art. 23(3) EPC. The Enlarged Board of Appeal concluded that a reasonable, objective and informed person would, after the implementation of the institutional measures adopted following interlocutory decision R 19/12, no longer have good reason to suspect the chairman of partiality.

3.2 Outcome of proceedings before the technical boards of appeal

In 2014, 1 110 **ex parte cases** (2013: 1 013) were settled. 614 ex parte cases were settled with decision and the remaining 496 were settled without decision. In 224 of those cases, the appeal was withdrawn after a substantive communication by the board. 578 cases (52%) (2013: 58.2%) were settled after substantive legal review, i.e. not terminated through rejection as inadmissible, withdrawal of the appeal or application, or the like. The outcome of these 578 cases (2013: 590) was as follows:

lequel le président, dans ses fonctions judiciaires, n'est lié par aucune instruction. Appliquant le concept de "concordance normative", la Grande Chambre de recours a déclaré que le pouvoir du Président de l'Office de donner des instructions au président de la Grande Chambre de recours dans ses fonctions de VP3, conformément à l'art. 10, paragraphes 2 f) et 3 CBE, est limité en vertu de l'art. 23(3) CBE. La Grande Chambre de recours a conclu qu'après la mise en œuvre des mesures institutionnelles adoptées suite à la décision intermédiaire **R 19/12**, une personne raisonnable, objective et avertie, ne serait plus fondée à soupçonner le président de partialité.

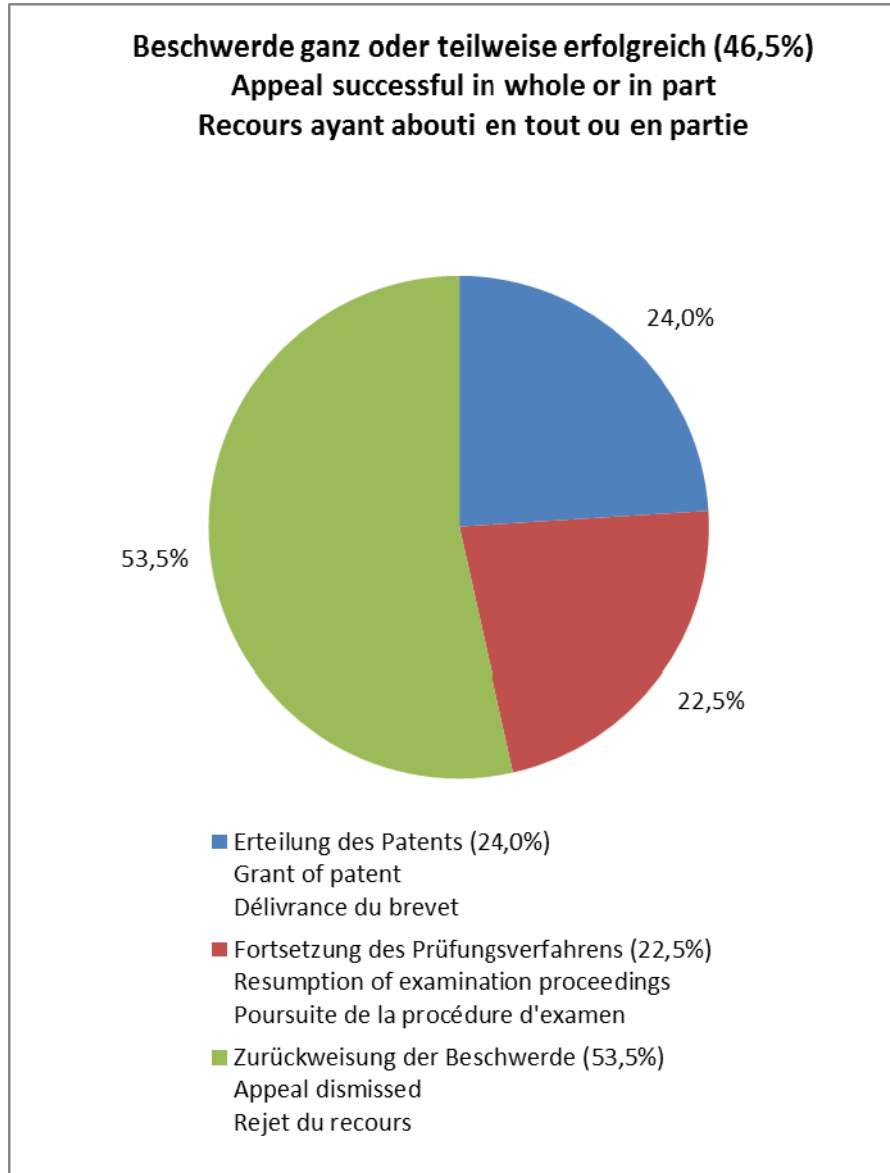
3.2 Affaires réglées devant les chambres de recours techniques

En 2014, 1 110 **recours intéressant une seule partie** ont été réglés (1 013 en 2013). 614 recours intéressant une seule partie ont été tranchés par décision ; les 496 cas restants sans décision. Dans 224 de ces cas, le recours a été retiré après une notification de la chambre sur le fond. 578 recours (52 %) ont été tranchés à l'issue d'un examen au fond (58,2 % en 2013), et n'ont donc pas été réglés d'une autre manière (irrecevabilité, retrait de la demande, etc.). Dans ces 578 cas (590 en 2013), la procédure de recours a donné lieu au résultat suivant :

Ex-parte-Beschwerden Ex parte cases Recours réglés intéressant une seule partie		2014		2013	
Erledigte Ex-parte-Beschwerden nach einer materiellrechtlichen Prüfung	Ex parte cases settled after substantive legal review	Recours intéressant une seule partie tranchés à l'issue d'un examen au fond	578		590
Zurückweisung der Beschwerde	Appeal dismissed	Rejet du recours	309	53,5%	302 51,2%
Beschwerde ganz oder teilweise erfolgreich	Appeal successful in whole or in part	Recours ayant abouti en tout ou en partie	269	46,5%	288 48,8%
Erteilung des Patents	Grant of patent	Délivrance du brevet	139	24,0%	149 25,2%
Fortsetzung des Prüfungsverfahrens	Resumption of examination proceedings	Poursuite de la procédure d'examen	130	22,5%	139 23,6%

Erledigte Ex-parte-Beschwerden nach einer materiellrechtlichen Prüfung
Ex parte cases settled after substantive legal review
 Recours intéressant une seule partie tranchés à l'issue d'un examen au fond

2014



2014 wurden 1 190 **Inter-partes-Beschwerden** erledigt (2013: 1 124). 882 Inter-partes-Beschwerden wurden mit einer Sachentscheidung erledigt; die restlichen 308 wurden ohne Sachentscheidung erledigt. In 98 dieser Fälle wurde die Beschwerde nach einem Sachbescheid der Kammer zurückgenommen. In 810 Fällen (68 %) erging eine Sachentscheidung (2013: 66,5 %), d. h. die Verfahren erledigten sich nicht auf andere Weise wie Unzulässigkeit oder Rücknahme der Beschwerde, Rücknahme der Anmeldung usw. In den 810 (2013: 747) mit einer Sachentscheidung erledigten Fällen führte das Beschwerdeverfahren zu folgenden Ergebnissen (zwischen Beschwerden des Patentinhabers und Beschwerden des Einsprechenden wird nicht unterschieden; darüber hinaus geht aus der unten aufgeführten Anzahl der Verfahren nicht die Anzahl der Parteien hervor, die Beschwerde eingelegt haben):

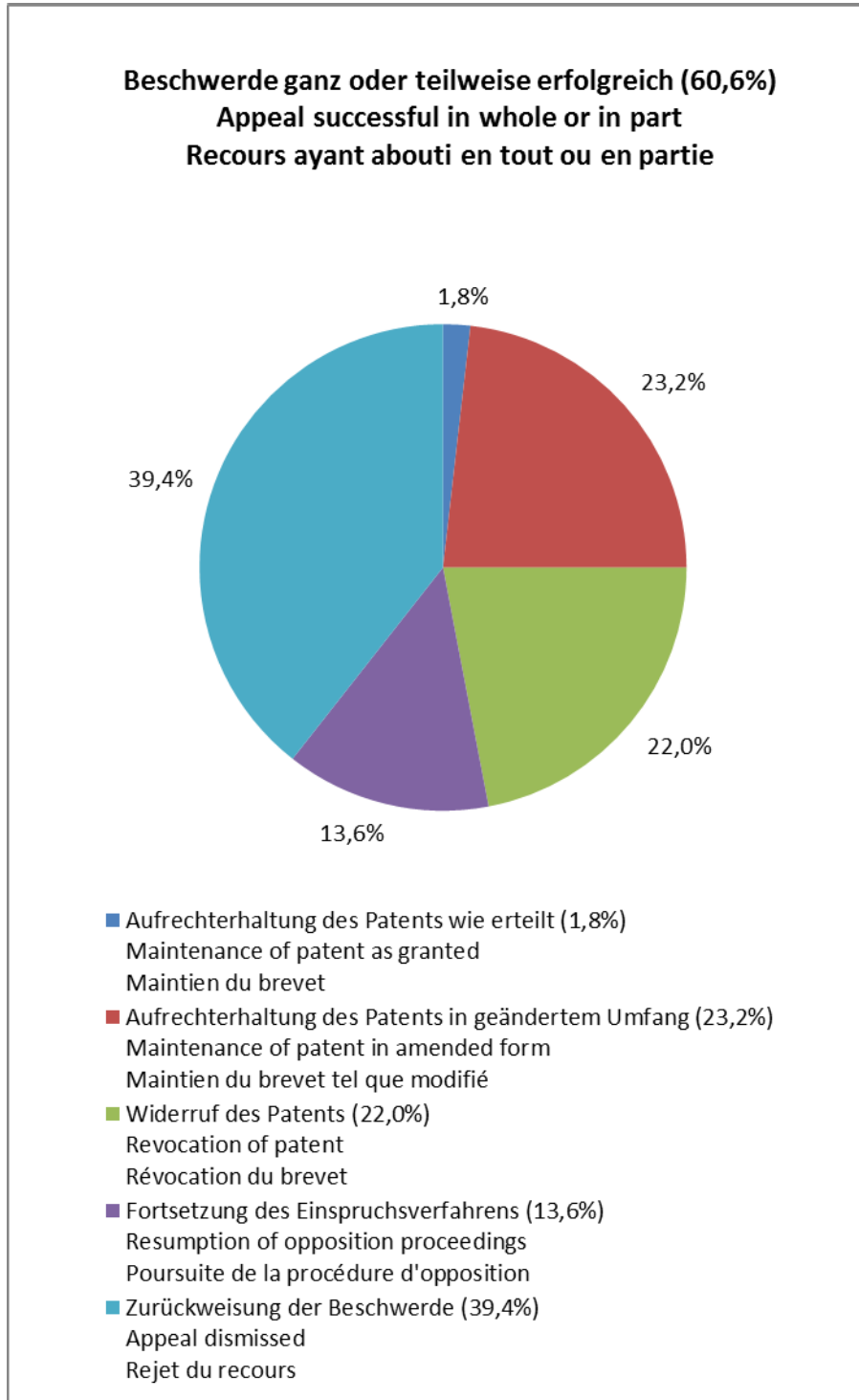
In 2014, 1 190 **inter partes cases** were settled (2013: 1 124). 882 inter partes cases were settled with decision and the remaining 308 were settled without decision. In 98 of those cases, the appeal was withdrawn after a substantive communication by the board. 810 cases (68%) (2013: 66.5%) were settled after a decision on the merits, i.e. not terminated through rejection as inadmissible, withdrawal of the appeal or application, or the like. The outcome of the 810 cases settled after a decision on the merits (2013: 747) was as follows (no distinction is drawn between appeals by patentees and appeals by opponents; furthermore, for the number of cases referred to below no account is taken of the number of parties who have filed an appeal):

En 2014, 1 190 **recours opposant deux parties** ont été réglés (1 124 en 2013). 882 recours opposant deux parties ont été tranchés par décision; les 308 cas restants sans décision. Dans 98 de ces cas, le recours a été retiré après une notification de la chambre. 810 cas (68%) (66,5% en 2013) ont été réglés par une décision sur le fond et n'ont donc pas été réglés d'une autre manière (irrecevabilité, retrait du recours, retrait de la demande, etc.). Pour ces 810 cas (747 en 2013), l'issue du recours après décision sur le fond est le suivant (il n'est pas fait de distinction entre les recours formés par le titulaire du brevet et ceux formés par l'opposant ; de plus pour le nombre d'affaires cité ci-dessous, le nombre de parties qui ont fait recours n'est pas pris en compte) :

Inter-partes-Beschwerden Inter partes cases Recours réglés opposant deux parties			2014		2013	
Mit einer Sachentscheidung erledigte Inter-partes-Beschwerden	Inter partes cases settled after a decision on the merits	Recours opposant deux parties tranchés à l'issue d'une décision sur le fond	810		747	
Zurückweisung der Beschwerde	Appeal dismissed	Rejet du recours	319	39,4%	321	43,0%
Beschwerde ganz oder teilweise erfolgreich	Appeal successful in whole or in part	Recours ayant abouti en tout ou en partie	491	60,6%	426	57,0%
Aufrechterhaltung des Patents wie erteilt	Maintenance of patent as granted	Maintien du brevet	15	1,8%	19	2,5%
Aufrechterhaltung des Patents in geändertem Umfang	Maintenance of patent in amended form	Maintien du brevet tel que modifié	188	23,2%	150	20,1%
Widerruf des Patents	Revocation of patent	Révocation du brevet	178	22,0%	191	25,6%
Fortsetzung des Einspruchsverfahrens	Resumption of opposition proceedings	Poursuite de la procédure d'opposition	110	13,6%	66	8,8%

Erledigte Inter-partes-Beschwerden nach einer materiellrechtlichen Prüfung
Inter partes cases settled after substantive legal review
 Recours opposant deux parties tranchés à l'issue d'un examen au fond

2014



**3.3 Verfahren vor der
Beschwerdekammer in
Disziplinarangelegenheiten****3.3 Proceedings before the
Disciplinary Board of Appeal****3.3 Procédures devant la chambre de
recours statuant en matière
disciplinaire**

Verfahren vor der Beschwerdekammer in Disziplinarangelegenheiten Proceedings before the Disciplinary Board Procédures devant la chambre disciplinaire			2014	2013
Eingänge	New cases	Recours reçus	13	9
betreffend die europäische Eignungsprüfung	re European qualifying examination	concernant l'examen européen de qualification	12	8
betreffend das Ständesrecht der zugelassenen Vertreter	re professional representatives' code of conduct	concernant le droit professionnel des mandataires agréés	1	1
Erledigungen	Cases settled	Affaires réglées	17	8
betreffend die europäische Eignungsprüfung	re European qualifying examination	concernant l'examen européen de qualification	15	8
betreffend das Ständesrecht der zugelassenen Vertreter	re professional representatives' code of conduct	concernant le droit professionnel des mandataires agréés	2	0
Anhängige Verfahren	Cases pending	Procédures en instance	7	11
betreffend die europäische Eignungsprüfung	re European qualifying examination	concernant l'examen européen de qualification	7	10
betreffend das Ständesrecht der zugelassenen Vertreter	re professional representatives' code of conduct	concernant le droit professionnel des mandataires agréés	0	1

3.4 Verfahrensdauer**3.4 Length of proceedings****3.4 Durée des procédures**

Verfahrensdauer bei den technischen Beschwerden Length of technical proceedings Durée des procédures pour les recours techniques			2014	2013
Durchschnittliche Verfahrensdauer (in Monaten)	Average length (months)	Durée moyenne (par mois)	34	32
Ex parte	Ex parte	Ex parte	36	33
Inter partes	Inter partes	Inter partes	33	30

Eine Übersicht über die Verfahren, die am Ende des Berichtszeitraums (**31.12.2014**) seit mehr als 2 Jahren anhängig waren, also 2012 oder früher eingereicht worden sind, zeigt folgendes Bild:

The number of cases pending for over two years at the end of the year under review (**31.12.2014**) – i.e. filed in 2012 or earlier – is as follows:

Pour les procédures qui, à la fin des deux années considérées (**31 décembre 2014**), étaient en instance depuis plus de deux ans, c'est-à-dire qui avaient été engagées en 2012 ou plus tôt, les chiffres étaient les suivants :

Seit mehr als zwei Jahren anhängige Verfahren Number of cases pending for over two years Nombre des procédures en instance depuis plus de deux ans	2014	2013
2005	1	1
2006	1	2
2007	0	0
2008	3	30
2009	80	357
2010	475	1 094
2011	1 280	1 803
2012	1 793	
Insgesamt Total Total	3 633	3 287

3.5 Verteilung nach Verfahrenssprache

3.5 Breakdown by language of the proceedings

3.5 Répartition selon la langue de la procédure

Verteilung nach Verfahrenssprache **Breakdown by language of the proceedings** Répartition selon la langue de la procédure

	Insgesamt Total Total	Englisch English Anglais	Deutsch German Allemand	Französisch French Français
Im Jahr 2014 eingereichte technische Beschwerden Appeals filed before the technical boards in 2014 Recours techniques formés en 2014	2 354	72,2%	23,5%	4,3%
Mündliche Verhandlungen im Jahr 2014 Oral proceedings held in 2014 Procédures orales tenues en 2014	1 254	70,0%	24,1%	5,9%

4. Kontakte zu nationalen Gerichten, Anmeldern und Vertretern

4. Contacts with national courts, applicants and representatives

4. Contacts avec les juridictions nationales, les demandeurs et les mandataires agréés

Die Beschwerdekammern empfangen mehrere hochrangige Besucher aus Mitglied- und Nichtmitgliedstaaten. Außerdem nahmen Vertreter der GD 3 als Fachreferenten an Seminaren und Konferenzen der Europäischen Patentakademie und anderer EPA-Abteilungen teil.

The boards of appeal received a number of high-level visitors from contracting and non-contracting states. Representatives of DG 3 also participated as expert speakers in seminars and conferences organised by the European Patent Academy and other EPO departments.

Les chambres de recours ont reçu la visite d'un certain nombre de délégations de haut rang des États contractants et non contractants. Des représentants de la DG 3 sont également intervenus en qualité d'experts lors de séminaires et de conférences organisés par l'Académie européenne des brevets et d'autres services de l'OEB.

Im Juni 2014 nahmen sechs nationale Richter an einem Schulungsprogramm im EPA teil, in dessen Rahmen sie

In June 2014 six national judges participated in a training programme at the EPO, which included a three-week

En juin 2014, six juges nationaux ont participé à un programme de formation à l'OEB, qui comprenait un stage de

auch drei Wochen in den Beschwerdekammern verbrachten. Dieses Programm verbessert die Interaktion zwischen nationalen Richtern und Mitgliedern der Beschwerdekammern.

Vom 9. bis 12. September 2014 fand in Tallinn das alle zwei Jahre ausgerichtete Richtersymposium statt, an dem vor allem nationale Richter aus den Vertragsstaaten sowie Mitglieder der Beschwerdekammern teilnahmen. Ziel des Symposiums ist es unter anderem, zu verstärkter Harmonisierung bei der Auslegung des europäischen Patentrechts beizutragen, und es gab zahlreiche ergiebige Diskussionen zu einschlägigen Fragen des Patentrechts.

Im Oktober fand in Den Haag das von der Akademie organisierte Seminar für Patentfachleute mit dem Titel "EPA-Beschwerdekammern und Schlüsselentscheidungen" statt. Dort präsentierten Angehörige der GD 3 deren ständige Rechtsprechung, und es konnte aus der Nutzerperspektive Stellung genommen werden. Das Seminar war mit rund 250 Teilnehmern ausgebucht.

Die jährliche MSBA-Sitzung von Kammermitgliedern und SACEPO-Vertretern fand am 7. November 2014 statt.

5. Personalstand und Geschäftsverteilung

Der Personalstand an Vorsitzenden und Mitgliedern der Beschwerdekammern erreichte am 1. Januar 2015 die Zahl von 159 (01.01.2014: 168). 105 technische (01.01.2014: 110) und 27 juristische Mitglieder (01.01.2014: 29) verteilten sich auf 28 Technische Beschwerdekammern und 1 Juristische Beschwerdekammer.

Die Besetzung der Beschwerdekammern wird im Amtsblatt des EPA veröffentlicht (Zusatzpublikation 1, R. 12 (4) EPÜ). Änderungen des Geschäftsverteilungsplans werden auf der Website des Amts veröffentlicht.

Am 1. Januar 2015 betrug der Gesamtpersonalstand 225 (01.01.2014: 237).

internship with a board of appeal. This programme strengthens interaction between national judges and members of the boards of appeal.

From 9 to 12 September 2014 the biennial judges' symposium took place in Tallinn. The participants were mainly national judges from the contracting states, along with members of the boards of appeal. One of the aims of the symposium is to increase harmonisation in the interpretation of European patent law, and many fruitful discussions on relevant issues of patent law took place.

In October the Academy's seminar for patent law practitioners entitled "EPO boards of appeal and key decisions" was held in The Hague. The case law of the boards was presented by staff of DG 3 and also commented on from the users' perspective. The event was booked to capacity, with about 250 practitioners attending.

The annual MSBA meeting between members of the boards of appeal and SACEPO representatives was held on 7 November 2014.

5. Number of staff and distribution of responsibilities

On 1 January 2015, there were 159 chairmen and members of the boards of appeal (01.01.2014: 168). The 105 technically qualified (01.01.2014: 110) and 27 legally qualified members (01.01.2014: 29) were divided amongst 28 technical and one legal board.

The composition of each board is published in the EPO Official Journal (supplementary publication 1; R. 12(4) EPC). Amendments to the business distribution scheme are published on the EPO's website.

The total number of DG 3 staff was 225 on 1 January 2015 (237 on 1 January 2014).

trois semaines au sein d'une chambre de recours. Ce programme renforce l'interaction entre les juges nationaux et les membres des chambres de recours.

Le colloque des juges, qui a lieu tous les deux ans, s'est tenu à Tallinn du 9 au 12 septembre 2014. Les participants étaient principalement des juges nationaux des États contractants, ainsi que des membres des chambres de recours. L'un des objectifs de cette manifestation est de favoriser une interprétation plus harmonieuse du droit européen des brevets. Le colloque a donné lieu à de nombreuses discussions fructueuses sur des questions pertinentes du droit des brevets.

En octobre s'est déroulé à La Haye le séminaire de l'Académie à l'intention des praticiens du droit des brevets, intitulé "Chambres de recours de l'OEB et décisions fondamentales". La jurisprudence des chambres de recours a été présentée par des membres de la DG 3 et a été commentée du point de vue des utilisateurs. Le séminaire a affiché complet, avec quelque 250 participants.

La réunion annuelle MSBA, qui réunit les membres des chambres de recours et les représentants du SACEPO, s'est tenue le 7 novembre 2014.

5. Effectifs et répartition des affaires

Au 1^{er} janvier 2015, les effectifs des chambres de recours (présidents et membres) ont atteint le nombre de 159 (168 au 01.01.2014). L'on dénombre 105 membres techniciens (110 au 01.01.2014) et 27 membres juristes (29 au 01.01.2014) répartis entre 28 chambres techniques et une chambre juridique.

La composition des chambres de recours est publiée au Journal officiel de l'OEB (publication supplémentaire 1; règle 12(4) CBE). Les modifications apportées au plan de répartition des affaires seront publiées sur le site Internet de l'OEB.

Au 1^{er} janvier 2015, les effectifs totaux de la DG 3 s'élevaient à 225 personnes (237 au 01.01.2014).

Personalstand Number of staff Effectifs	01.01.15	01.01.14
Vizepräsident Vice-President Vice-Président	1	1
Vorsitzende der Beschwerdekammern Chairmen of the boards of appeal Présidents des chambres de recours	27	29
Technische Mitglieder Technically qualified members Membres techniciens	105	110
Juristische Mitglieder Legally qualified members Membres juristes	27	29
Assistenten Assistants Assistants	7	7
Unterstützungspersonal Support staff Personnel de soutien	58	61
Gesamtpersonalstand GD 3 Total number of DG 3 staff Effectifs totaux DG 3	225	237

6. Information über die neueste Rechtsprechung der Beschwerdekammern

Die Bemühungen der GD 3, Informationstools für die Bereitstellung von Informationen über die Rechtsprechung der Beschwerdekammern für die interessierte Öffentlichkeit zu entwickeln, werden fortgesetzt. So sind alle seit 1979 ergangenen Entscheidungen auf der Website des Amtes im Internet kostenlos zugänglich (www.epo.org). Außerdem wurden erweiterte Recherchenfunktionen zur Verfügung gestellt, sodass es nun möglich ist, nach den neuesten verfügbaren Entscheidungen zu suchen oder die Suche auf eine bestimmte Kammer zu beschränken. Die Entscheidungen können sowohl über das Aktenzeichen als auch über Suchbegriffe abgerufen werden.

Die "Mitteilungen der GD 3 Beschwerde", eine Sammlung, die neben den Verfahrensordnungen der Beschwerdekammern bedeutende, das Beschwerdeverfahren betreffende Texte umfasst, wurde als Zusatzpublikation 1, ABl. 2015 veröffentlicht.

Diese Publikationen der GD 3 sind bei der EPA-Dienststelle in Wien erhältlich.

6. Information on recent board of appeal case law

DG 3's efforts to develop information tools to provide information on board of appeal case law to the public are continuing. All the decisions handed down since 1980 are available free of charge on the EPO's website (www.epo.org). There are extended search functions such as the possibility of looking up the most recently available decisions or limiting the search to a specific board.

"Information from DG 3 Appeals", a collection comprising the rules of procedure of the boards of appeal and other texts of importance for appeal proceedings, was published as supplementary publication 1, OJ 2015.

These DG 3 publications are available from the EPO sub-office in Vienna.

6. Informations relatives à la jurisprudence récente des chambres de recours

La DG 3 poursuit ses efforts visant à développer des outils destinés à informer le public sur la jurisprudence des chambres de recours. Toutes les décisions rendues par les chambres de recours depuis 1979 peuvent être consultées gratuitement sur le site Internet de l'OEB (www.epo.org). Les fonctionnalités de recherche sont plus étendues et il est possible notamment de rechercher les décisions les plus récentes parmi celles qui sont disponibles ou de limiter la recherche à une chambre spécifique. Les décisions sont accessibles soit par le numéro de référence, soit par des termes de recherche.

Le recueil intitulé "Communications de la DG 3 Recours", qui contient les règlements de procédure des chambres de recours ainsi que des textes importants relatifs à la procédure de recours, a été publié comme publication supplémentaire 1, JO 2015.

Ces publications de la DG 3 sont disponibles auprès de l'agence de l'OEB à Vienne.