

ergibt sich, daß Entscheidungen nur auf Gründe gestützt werden dürfen, zu denen sich die Beteiligten äußern konnten.

Gegen diesen Grundsatz hat die Prüfungsabteilung offensichtlich insoweit verstoßen, als sie der Anmelderin keine Gelegenheit gegeben hat, sich zur Relevanz des ihr entgegengehaltenen entscheidenden Arguments zu äußern; das Argument stützte sich auf Unterlagen, die der Anmelderin natürlich bekannt waren, da sie sie selbst, wenn auch in ganz anderer Absicht, ins Feld geführt hatte.

Die Zurückweisungsentscheidung ist demnach unter Verletzung des Artikels 113 (1) EPÜ getroffen worden. Die Kammer ist der Auffassung, daß hier ein wesentlicher Verfahrensmangel vorliegt und es daher nur billig ist, die Rückzahlung der Beschwerdegebühr nach Regel 67 EPÜ anzuordnen.

ENTSCHEIDUNGSFORMEL

Aus diesen Gründen

wird wie folgt entschieden:

1. Die Entscheidung der Prüfungsabteilung des Europäischen Patentamts vom 10. Februar 1981 wird aufgehoben.
2. Die Sache wird an die erste Instanz mit der Auflage zurückverwiesen, auf der Grundlage der folgenden Unterlagen ein europäisches Patent zu erteilen:
der am 5. März 1980 eingegangenen Patentansprüche 1-10
der am 28. September 1984 eingegangenen Seiten 1, 1a, 2, 2a und 3
der am 5. März 1980 eingegangenen Seiten 4, 5, 6 und 6a sowie der ursprünglichen Seite 7
3. Die Rückzahlung der Beschwerdegebühr wird angeordnet.

* Übersetzung.

that a decision may only be based on grounds or evidence on which the parties concerned have had an opportunity to present their comments.

In the event, this principle was ignored by the Examining Division in so far as the applicant had no opportunity to discuss the relevance of the decisive opposing argument based on documents of which he was admittedly aware and which he had himself then introduced into the debate, but with a completely different aim.

In these circumstances the decision to refuse the application was in contravention of Article 113 (1) EPC. The Board considers that this constitutes a substantial procedural violation and that it is therefore equitable to order the appeal fee to be reimbursed in accordance with Rule 67 EPC.

ORDER

For these reasons,

it is decided that:

1. The decision of the Examining Division of the European Patent Office of 10 February 1981 is set aside.
2. The matter is referred back to the department of first instance with the order that a European patent be granted on the basis of the following documents:
Claims 1-10 received on 5 March 1980
pages 1, 1bis, 2, 2bis and 3 received on 28 September 1984
pages 4, 5, 6 and 6bis received on 5 March 1980 and the original page 7.
3. Reimbursement of the appeal fee is ordered.

* Translation.

qu'une décision ne peut être fondée que sur des motifs au sujet desquels les parties ont pu prendre position.

En l'occurrence, ce principe a été méconnu par la Division d'examen, dans la mesure où la demanderesse n'a pas eu la possibilité de s'expliquer sur la pertinence de l'argument décisif opposé et qui se basait sur des documents dont il est vrai qu'elle avait eu connaissance, puis qu'elle les avait elle-même versés au débat, mais dans un tout autre but.

La décision de rejet dans ces conditions a été prise en méconnaissance des dispositions de l'article 113 (1) CBE. La Chambre considère qu'il s'agit là d'un vice substantiel de procédure et qu'il est équitable d'ordonner, en conséquence, le remboursement de la taxe de recours en application de la règle 67 CBE.

DISPOSITIF

Par ces motifs,

il est statué comme suit:

1. La décision de la Division d'examen de l'Office européen des brevets du 10 février 1981 est annulée.
2. L'affaire est renvoyée à la première instance avec mission de délivrer un brevet européen sur la base des pièces suivantes:
les revendications 1-10 reçues le 5 mars 1980
les pages 1, 1bis, 2, 2bis et 3 reçues le 28 septembre 1984
les pages 4, 5, 6 et 6bis reçues le 5 mars 1980 et la page 7 initiale.
3. Le remboursement de la taxe de recours est ordonné.

* Texte officiel.

MITTEILUNGEN DES EUROPÄISCHEN PATENTAMTS

Organisationsstruktur des Europäischen Patentamts

1. Diesem Heft des Amtsblatts liegt ein **Organigramm** des Europäischen Patentamts bei, das den Stand vom Mai 1985 wiedergibt.

2. Zusätzliche Exemplare dieses Organigramms sind erhältlich beim

Europäischem Patentamt
Referat 4.5.1 (Unterrichtung der Öffentlichkeit)
Erhardtstraße 27
D—8000 München 2

INFORMATION FROM THE EUROPEAN PATENT OFFICE

Organisational structure of the European Patent Office

1. Included with this number of the Official Journal is an **organisational plan** of the European Patent Office as of May 1985.

2. Additional copies of this organisational plan may be requested from:

European Patent Office
Department 4.5.1 (Public Information)
Erhardtstrasse 27
D—8000 Munich 2

COMMUNICATIONS DE L'OFFICE EUROPEEN DES BREVETS

Organigramme de l'Office européen des brevets

1. Dans le présent numéro du Journal officiel figure un **organigramme** représentant la structure de l'Office européen des brevets en mai 1985.

2. Pour obtenir d'autres exemplaires de ce organigramme, prière de s'adresser à

Office européen des brevets
Service 4.5.1 (Information du public)
Erhardtstrasse 27
D—8000 Munich 2