

**BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND:
RECHTSPRECHUNG**

**Patentschutz für
Mikroorganismen als solche**

Beschluß des Bundesgerichtshofs
(X. Zivilsenat) vom 12. Februar 1987
(X ZB 4/86)*.

Stichwort: "Tollwutvirus".

PatG 1978 § 1a Nr. 2 Satz 2 = PatG
1981 § 2 Nr. 2 Satz 2 (EPÜ Art. 52, 53b,
83).

Amtlicher Leitsatz

1. Der Gegenstand einer patentfähigen Erfindung muß wiederholbar ausgeführt werden können (Bestätigung von BGHZ 52, 74 — Rote Taube; BGHZ 64, 101 — Bäckerhefe).

2. Für den Patentschutz eines neuen Mikroorganismus als solchen kann die Möglichkeit einer wiederholbaren Neuzüchtung durch Hinterlegung und Freigabe einer vermehrbaren Probe des Mikroorganismus ersetzt werden (Abweichung von BGHZ 52, 74 — Rote Taube; 64, 101 — Bäckerhefe; BGH in GRUR 1978, 162 — 7-chlor-6-demethyltetracyclin; 1981, 263 — Bakterienkonzentrat).

**FEDERAL REPUBLIC OF
GERMANY:
CASE LAW**

Patent protection for micro-organisms per se

Decision of the German Federal Court of Justice (10th Civil Senate) of 12 February 1987 (X ZB 4/86)*.

Keyword: "Tollwutvirus".

Patent Law 1978 § 1a, point 2, 2nd sentence = Patent Law 1981 § 2, point 2, 2nd sentence (EPC Arts. 52, 53b, 83).

Official headnote

1. To be patentable the subject-matter of an invention must be capable of being carried out repeatedly (confirms BGHZ 52, p. 74 — Rote Taube; BGHZ 64, p. 101 — Bäckerhefe).

2. For patent protection of a new micro-organism per se, the deposit and furnishing of a propagatable sample may replace the requirement that it be repeatedly newly producible (departing from BGHZ 52, p. 74 — Rote Taube; 64, p. 101 — Bäckerhefe; BGH in GRUR 1978, p. 162 — 7-chlor-6-demethyltetracyclin; 1981, p. 263 — Bakterienkonzentrat).

**REPUBLIQUE FEDERALE
D'ALLEMAGNE:
JURISPRUDENCE**

Brevetabilité des micro-organismes en tant que tels

Décision de la Cour fédérale de justice (X^e Chambre civile), en date du 12 février 1987 (X ZB 4/86)*.

Référence: "Tollwutvirus".

Loi sur les brevets 1978 art. 1a, n° 2, 2^e phrase = Loi sur les brevets 1981, art. 2, n° 2, 2^e phrase (Art. 52, 53b, 83 de la CBE).

Sommaire officiel

1. L'objet d'une invention brevetable doit pouvoir être exécuté de manière reproductible (confirmation des décisions BGHZ 52, p. 74 — Rote Taube; BGHZ 64, p. 101 — Bäckerhefe).

2. Pour la protection par brevet d'un nouveau micro-organisme en tant que tel, la possibilité de cultiver de manière reproductible le micro-organisme peut être remplacée par le dépôt et la remise d'un échantillon du micro-organisme apte à se multiplier (divergence par rapport à BGHZ 52, p. 74 — Rote Taube; 64, p. 101 — Bäckerhefe; BGH dans GRUR 1978, p. 162 — 7-chlor-6-demethyltetracyclin 1981. p. 263 — Bakterienkonzentrat).

* Der Beschluß ist in GRUR 1987, 231 und GRUR Int. 1987, 357 veröffentlicht. Der vollständige Text wird in den drei Amtssprachen in einer späteren Ausgabe dieses Amtsblatts veröffentlicht.

* This decision, already published in GRUR 1987, p. 231 and GRUR Int. 1987, p. 357, will also be published in full in the EPO's three official languages in a forthcoming issue of this Official Journal.

* Ladite décision a été publiée dans GRUR 1987, p. 231 et GRUR Int. 1987, p. 357. Le texte intégral sera publié dans les trois langues officielles dans un numéro ultérieur du Journal Officiel de l'OEB.