

Amtsblatt 9/87

Official Journal 9/87

Journal Officiel 9/1987

Entscheidung der Juristischen-Beschwerdekammer vom 13. Februar 1987 J 24/86
(vorläufige Übersetzung)

Anmelder: Phillips, William E.
Stichwort: Bareinzahlung beim Postamt/PHILLIPS

Artikel: 5 und 8 (1) a) der Gebührenordnung

Kennwort: "Bareinzahlung beim Postamt am letzten Tag der Frist"- "Gutschrift auf dem Konto des EPA, rechtliche Gleichwertigkeit" - "Rechtzeitig eingegangene Zahlung"

Leitsatz

I. Liegt das tatsächliche Gutschriftsdatum nach dem Ablauf der Frist für die Zahlung, ist jedoch an einem Datum vor dem tatsächlichen Gutschriftsdatum und innerhalb der Frist ein Sachverhalt gegeben, der einer Gutschrift des Zahlungsbetrages auf dem betreffenden Konto rechtlich gleichkommt, dann kann im Rahmen des Artikels 8 (1) a) der Gebührenordnung dieses frühere Datum als jener Tag angesehen werden, an dem der Zahlungsbetrag auf dem Konto des Amtes gutgeschrieben wurde (im Anschluß an Entscheidungen J 26/80, ABI. EPA 1/1982, Seite 7, T 214/83 Zahlung auf Postscheckkonto/Sigma ABI. EPA 1/1985, Seite 10 und J 05/84, Computer-Fehler/Rippes ABI. EPA/1985, Seite 306).

II. Es ist nicht erforderlich, daß der Nachweis zur Feststellung der rechtlichen Gleichwertigkeit beim EPA vor Ablauf der Frist eingeht.

III. Die Frage, ob in einem bestimmten Fall zum früheren Datum eine Situation vorlag, die einer Gutschrift des Zahlungsbetrages auf einem Konto des Amtes rechtlich gleichkommt, ist objektiv unter Berücksichtigung der Umstände des Einzelfalls zu entscheiden (Entscheidung J 5/84 "Rippes", wie erläutert).

Entscheidung der Technischen Beschwerdekammer 3.3.1 vom 18. März 1986 T 271/84
(vorläufige Übersetzung)

Patentinhaber/Beschwerdegegner: Air Products & Chemicals, Inc.
Einsprechender/Beschwerdeführer: Linde A.G.

Stichwort: Gasreinigung/AIR PRODUCTS

Artikel: 56, 114 (2), 123 (2) (3) EPÜ

Kennwort: "erfinderische Tätigkeit - zulässige erläuternde Änderung von Patentansprüchen" - "neue Urkunden im Beschwerdeverfahren"

Decision of the Legal Board of Appeal dated 13 February 1987 J 24/86

(Official Text)

Applicant: Phillips, William E.
Headword: Cash payment to Post Office/PHILLIPS

Article: 5 and 8 (1) (a) of the Rules relating to Fees

Keyword: "Cash payment to Post Offices on final day" - "Legal equivalent to entry into account held by EPO" - "Payment considered made in due time"

Headnote

I. If the actual date of entry of a payment is after expiry of a time limit for such payment but, at a date earlier than the actual date of entry of the payment and within the time limit, a situation exists which is legally equivalent to an entry of the payment into such account, then for the purpose of Article 8(1)(a) of the Rules relating to Fees, such earlier date should be considered as the date on which the amount of the payment is entered into the account held by the Office (Decisions J 26/80, OJ EPO 1/1982, page 7, T 214/83 Giro payment/Sigma OJ EPO 1/1985, page 10 and J 05/84, Computer Fault/Rippes OJ EPO/1985, page 306, followed).

II. It is not necessary that evidence to establish such legal equivalence is received by the EPO before expiry of the time limit.

III. The question whether or not in a particular case the situation at the earlier date was legally equivalent to entry of the payment into the account held by the Office must be decided on an objective basis having regard to the particular facts of the case (Decision J 05/84 "Rippes", explained)

Decision of Technical Board of Appeal 3.3.1 dated 18 March 1986 T 271/84
(Official Text)

Patent proprietor/Respondent: Air Products & Chemicals, Inc.
Opponent/Appellant: Linde A.G.

Headword: gas purification/AIR PRODUCTS

Article: 56, 114 (2), 123 (2) (3) EPC

Keyword: "Inventive step - Admissible explanatory amendment of claims" - "New documents in appeal"

Décision de la Chambre de recours juridique, en date du 13 février 1987 J 24/86

(Traduction provisoire)

Demandeur: Phillips, William E.
Référence: Versement en espèces à un bureau de poste PHILLIPS

Article: 5 et 8 (1) a) du règlement relatif aux taxes

Mot clé: "Versement en espèces à un bureau de poste le dernier jour du délai" - "Assimilation juridique à une inscription au crédit d'un compte de l'OEB" - "Paiement réputé effectué dans les délais"

Sommaire

I. Si la date effective à laquelle un paiement est effectué est postérieure à l'expiration d'un délai imparti pour ce paiement mais qu'à une date antérieure à cette date effective et dans ledit délai soit réalisée une situation assimilable juridiquement à une inscription du montant du versement au crédit du compte de l'OEB, il y a lieu de considérer cette date antérieure comme la date d'inscription du montant du versement au crédit du compte de l'Office, au sens où l'entend l'article 8(1)a) du règlement relatif aux taxes (par analogie avec les décisions J 26/80, JO OEB 1/1982, p. 7, T 214/83 "Paiement par versement à un compte de chèques postaux/Sigma", JO OEB 1/1985, p. 10 et J 05/84 "Non-fonctionnement ordinateur/Rippes", JO OEB 10/1985, p. 306 et s.).

II. Il n'est pas nécessaire d'apporter à l'OEB la preuve de l'existence d'une telle assimilation juridique avant l'expiration du délai de paiement.

III. La réponse à la question de savoir si, dans un cas d'espèce, la situation réalisée antérieurement à la date effective du paiement est assimilable juridiquement à une inscription du montant du versement au crédit du compte de l'Office doit être tranchée de façon objective, compte tenu des circonstances particulières de l'affaire (décision J 05/84 "Rippes", déjà citée).

Décision de la Chambre de recours technique 3.3.1, en date du 18 mars 1986 T 271/84
(Traduction provisoire)

Titulaire du brevet/intimé: Air Products & chemicals, Inc.
Opposant/requérant: Linde A.G.

Référence: Purification de gaz / AIR PRODUCTS

Article: 56, 114 (2), 123 (2) (3) CBE

Mot clé: "Activité inventive-Modification explicative admissible des revendications" - "Production de nouveaux documents lors d'un recours"