

VERTRETUNG

Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung

1. Bisher bekanntgemachte Mitteilungen der Prüfungskommission
Siehe ABI. EPA 1988, 43, Rdn 1.

2. Mitglieder der Prüfungsausschüsse

Die Amtszeit des Herrn R.C. Petersen (GB) als Vorsitzender des Prüfungsausschusses II endete am 31. Mai 1988. Die Prüfungskommission hat Herrn R.C. Petersen mit Wirkung vom 1. Juni 1988 auf die Dauer von zwei Jahren in seinem Amt bestätigt.

Nach Ablauf ihrer Amtszeit sind die Herren L. Brauneiss (AT), J. Callewaert (BE) und G. Widtmann (AT) mit Wirkung vom 1. Mai 1988 für eine erneute Amtszeit von zwei Jahren berufen worden. Außerdem hat die Prüfungskommission Herrn T. Ström (SE) mit Wirkung vom 1. Januar 1988 auf die Dauer von zwei Jahren zum Mitglied eines der drei Prüfungsausschüsse ernannt.

3. Europäische Eignungsprüfung 1989

3.1 Zeit und Prüfungsorte

Die europäische Eignungsprüfung wird vom 19.-21. April 1989 im Europäischen Patentamt in **München**, in dessen Zweigstelle in **Den Haag (Rijswijk)** und in dessen Dienststelle in **Berlin** stattfinden.

Außerdem wird die Prüfung an weiteren Orten abgehalten werden, die Sitz der nationalen Zentralbehörde für den gewerblichen Rechtsschutz eines Vertragsstaats des Europäischen Patentübereinkommens sind, sofern die folgenden zwei Voraussetzungen erfüllt sind: Für den jeweiligen Ort müssen sich mindestens 5 Bewerber anmelden, und der Leiter der betreffenden nationalen Zentralbehörde muß bereit sein, die Prüfung zu dem genannten Termin an diesem Ort durchzuführen. Für den Fall, daß sich die Voraussetzungen für die Durchführung der Prüfung an dem vom Bewerber gewünschten Ort nicht erfüllen, soll der Bewerber in der Anmeldung zur europäischen Eignungsprüfung angeben, ob er die Prüfung in Den Haag (Rijswijk) oder Berlin ablegen möchte oder von der Prüfung zurücktritt. Die hilfsweise Angabe eines anderen Prüfungsorts als Den Haag (Rijswijk) oder Berlin ist nicht zulässig.

Im Europäischen Patentamt in München wird zur Zeit der europäischen Eignungsprüfung voraussichtlich der Haushalts- und Finanzausschuß der Europäischen Patentorganisation tagen. Daher werden in München voraussichtlich nur Plätze für 50 Bewerber zur Verfügung stehen. Diese Plätze werden in der Reihenfolge des Eingangs der Anmeldungen zur Prüfung vergeben.

REPRESENTATION

Examination Board for the European Qualifying Examination

1. Examination Board notices published to date.

See OJ EPO 1988, 43 point 1.

2. Members of the Examination Committees

The term of office of Mr R.C. Petersen (GB) as Chairman of Examination Committee II ended on 31 May 1988. The Examination Board has reappointed Mr R.C. Petersen for a term of two years with effect from 1 June 1988.

Upon expiry of their terms of office, Messrs. L. Brauneiss (AT), J. Callewaert (BE) and G. Widtmann (AT) have been reappointed for a term of two years with effect from 1 May 1988. The Examination Board has also appointed Mr T. Ström (SE) as a member of one of the three Examination Committees for a term of two years with effect from 1 January 1988.

3. European Qualifying Examination 1989.

3.1 Date and centres.

The European Qualifying Examination will be held from 19 to 21 April 1989 at the European Patent Office **Munich**, at its Branch in **The Hague (Rijswijk)** and at its sub-office in **Berlin**.

In addition, the examination will be held in centres where the national central industrial property offices of Contracting States to the European Patent Convention are located if the following two conditions are fulfilled: at least 5 candidates must opt for a given centre and the Head of the national central office in question must be agreeable to holding the examination on the above-mentioned date at this centre. In case the conditions for holding the examination at the centre chosen by the candidate cannot be met, the candidate should indicate in his application form for the European Qualifying Examination whether in that event he would wish to sit the examination in The Hague (Rijswijk) or Berlin, or withdraw from the examination. He is not permitted to indicate an alternative other than The Hague (Rijswijk) or Berlin.

The Budget and Finance Committee of the European Patent Organisation is likely to be meeting at the European Patent Office in Munich at the same time as the European Qualifying Examination is being held. This means that Munich will probably have room for only 50 candidates and places will be allotted in the order in which applications to sit the examination are re-

REPRESENTATION

Jury d'examen pour l'examen européen de qualification

1. Communications du jury publiées jusqu'à présent.

Voir JO OEB 1988, 43 point 1.

2. Membres des commissions d'examen.

Le mandat de M. R.C. Petersen (GB) en tant que président de la Commission d'examen II a pris fin le 31 mai 1988. Le jury d'examen a confirmé M. R.C. Petersen dans ses fonctions pour un nouveau mandat de deux ans à compter du 1er juin 1988.

MM. L. Brauneiss (AT), J. Callewaert (BE) et G. Widtmann (AT) ont vu leur mandat prolongé de deux ans à compter du 1er mai 1988. En outre, le jury d'examen a nommé à compter du 1er janvier 1988 M. T. Ström (SE) membre d'une des trois commissions pour une période de deux ans.

3. Examen européen de qualification 1989.

3.1 Date et lieux.

L'examen européen de qualification aura lieu du 19 au 21 avril 1989 à l'Office européen des brevets à **Munich**, à son département de **La Haye (Rijswijk)**, ainsi qu'à son agence de **Berlin**.

En outre, les épreuves se dérouleront dans des lieux où se trouve le siège du service central national de la propriété industrielle d'un Etat partie à la Convention sur le brevet européen, pour autant que les deux conditions suivantes soient remplies: au moins cinq candidats doivent s'inscrire pour un même lieu et le directeur du service central national concerné doit être disposé à organiser l'examen à la date prévue, à ce lieu. Il appartiendra aux candidats d'indiquer en s'inscrivant à l'examen si, dans le cas où ces conditions ne pourraient être réunies pour le lieu qu'ils désirent, ils sont disposés à passer les épreuves à La Haye (Rijswijk) ou à Berlin, ou bien optent pour le retrait de leur candidature. En l'occurrence, l'indication, à toutes fins utiles, d'un lieu d'examen autre que La Haye (Rijswijk) ou Berlin n'est pas admise.

La Commission du budget et des finances de l'Organisation européenne des brevets tiendra vraisemblablement sa session à l'Office européen des brevets à Munich en même temps que se déroulera l'examen européen de qualification. Pour cette raison, il est probable que 50 candidats seulement pourront être accueillis à Munich. Les places seront attribuées dans l'ordre chronolo-

Die restlichen Bewerber werden auf Berlin oder Den Haag verwiesen werden.

3.2 Anmeldefrist

Anmeldungen zur Prüfung, die die Erfordernisse des Art. 16 der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung zu erfüllen haben (ABl. EPA 1983, 287), können ab sofort beim Sekretariat der Prüfungskommission (Europäisches Patentamt München) eingereicht werden; sie müssen spätestens am 13. Januar 1989 beim Europäischen Patentamt eingehen. Der Eingangsstempel des Europäischen Patentamts ist ausschlaggebend. Später eingegangene Anmeldungen zur Prüfung werden zurückgewiesen.

Es wird empfohlen, für die Anmeldung zur europäischen Eignungsprüfung das auf S. 236 abgedruckte Formblatt zu verwenden, das aus dem Amtsblatt kopiert oder beim Sekretariat der Prüfungskommission angefordert werden kann.

Eine möglichst frühzeitige Anmeldung wird empfohlen, um der Prüfungskommission hinreichend Zeit zur Prüfung der Zulassung zu geben.

3.3 Prüfungsgebühr

Die Prüfungsgebühr beträgt 600 DEM.

Für die Entrichtung der Prüfungsgebühr sind Art. 5-9 der Gebührenordnung und die vom Präsidenten des Europäischen Patentamts dazu erlassenen Ausführungsvorschriften anzuwenden.

Die Anmeldung zur Prüfung gilt erst in dem Zeitpunkt als eingegangen, zu dem die Gebühr nach Art. 8 Gebührenordnung als eingegangen gilt. Liegt dieser Zeitpunkt nach dem 13. Januar 1989, so wird die Anmeldung zurückgewiesen.

Da bei der Anmeldung zu früheren Prüfungen mehrere Bewerber die Prüfungsgebühr nicht rechtzeitig entrichtet haben, wird eindringlich auf die Frist von 10 Tagen gemäß Art. 8 (3) der Gebührenordnung hingewiesen.

Tritt ein Bewerber von der Prüfung zurück, so wird ihm die Prüfungsgebühr auf Antrag nur erstattet, wenn er den Rücktritt der Prüfungskommission spätestens 10 Tage vor der Prüfung mitgeteilt hat und nachweist, daß er aus wichtigem Grund zurückgetreten ist (ABl. EPA 1981, 384-385 Rdn. 4).

3.4 Zulassung zur Prüfung

3.4.1 Beschäftigungszeit (Art. 7 (1)b, 16 (2)b) der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung).

a) Art. 7 (1)b, (3) - Tätigkeiten auf dem Gebiet europäischer und nationaler Patentanmeldungen und Patente

Vom Bewerber wird keine Beteiligung an Tätigkeiten gefordert, die im Zusam-

meined. The remaining candidates will be asked to go to Berlin or The Hague.

3.2 Period for submission of applications.

Applications for enrolment, which must meet the requirements of Article 16 of the Regulation on the European Qualifying Examination (OJ EPO 1983, 287), may be submitted as of now to the Secretariat of the Examination Board (European Patent Office, Munich); they must be received at the European Patent Office not later than 13 January 1989. The European Patent Office stamp showing the date of receipt will constitute proof. Applications for enrolment received after that date will be refused.

It is recommended that the form reproduced on p. 239 be used to apply for enrolment for the European Qualifying Examination. It may be copied from the Official Journal or obtained from the Secretariat of the Examination Board.

Applications should be submitted as early as possible to give the Examination Board sufficient time to check whether the conditions for enrolment have been fulfilled.

3.3 Examination fee.

The fee for sitting the examination is DEM 600.

Articles 5 to 9 of the Rules relating to Fees and the Implementing Rules there-to enacted by the President of the European Patent Office apply as regards payment of the fee.

The application for enrolment will not be deemed to have been received until the date on which the payment of the fee is considered to have been made pursuant to Article 8 of the Rules relating to Fees. If that date is later than 13 January 1989, the application will be refused.

Several candidates for the previous examinations failed to pay the examination fee in time. Attention is therefore urgently drawn to the ten-day period laid down in Article 8(3) of the Rules relating to Fees.

If a candidate withdraws from the examination, his examination fee will be refunded upon request only if he notifies the Examination Board of his withdrawal at least 10 days before the examination and gives proof of valid reasons for such withdrawal (OJ EPO 1981, 384-385 point 4).

3.4 Enrolment.

3.4.1 Professional activity (Articles 7(1)(b), 16(2)(b) of the Regulation on the European Qualifying Examination).

(a) Art. 7(1)(b), (3) - Activities pertaining to European and national patent applications or patents.

Candidates will not be required to have taken part in activities pertaining

gique de réception des inscriptions à l'examen. Tous les autres candidats devront se présenter à Berlin ou à La Haye.

3.2 Délai d'inscription.

Les demandes d'inscription à l'examen, qui doivent satisfaire aux dispositions de l'article 16 du règlement relatif à l'examen européen de qualification (JO OEB 1983, 287), peuvent être adressées dès maintenant au secrétariat du jury d'examen (Office européen des brevets à Munich); elles doivent parvenir à l'Office européen des brevets au plus tard le 13 janvier 1989. Le cachet à date apposé par l'Office européen des brevets fait foi. Les inscriptions reçues après cette date ne seront pas acceptées.

Pour l'inscription, il est recommandé d'utiliser le formulaire reproduit à la page 242, qu'il est possible de photocopier à cette fin ou de se procurer auprès du secrétariat du jury d'examen.

Les demandes d'inscription gagneront à être présentées le plus tôt possible en vue de laisser au jury d'examen suffisamment de temps pour vérifier les conditions d'inscription.

3.3 Droit d'examen.

Le droit d'examen s'élève à 600 DEM.

Ce droit doit être acquitté conformément aux articles 5 à 9 du règlement relatif aux taxes et aux mesures d'application arrêtées par le Président de l'Office européen des brevets.

La demande d'inscription ne sera réputée reçue qu'à la date à laquelle le paiement du droit d'examen sera réputé effectué conformément à l'article 8 du règlement relatif aux taxes. Si cette date est postérieure au 13 janvier 1989, la demande sera rejetée.

Plusieurs candidats ayant négligé de payer dans les délais le droit d'examen exigé pour l'inscription à des examens antérieurs, le jury d'examen attire particulièrement l'attention sur le délai de 10 jours prévu à l'article 8, paragraphe 3 du règlement relatif aux taxes.

Lorsqu'un candidat retire sa candidature à l'examen, il ne peut, sur demande, obtenir le remboursement du droit d'examen qu'il a acquitté que s'il a informé le jury d'examen au plus tard 10 jours avant la date de l'examen qu'il retire sa candidature, et s'il prouve que ce retrait est motivé par une raison importante (JO OEB 1981, 384-385 point 4).

3.4 Conditions d'inscription.

3.4.1 Période d'activité (article 7, paragraphe 1, lettre b), article 16, paragraphe 2, lettre b) du règlement relatif à l'examen européen de qualification).

a) Article 7(1)(b), (3) - Activités ayant trait à des demandes de brevet ou à des brevets européens ou nationaux.

Il n'est pas requis que les candidats aient participé à des activités ayant trait

menhang mit "europäischen" Patentanmeldungen oder Patenten angefallen sind. Eine Beteiligung an Tätigkeiten im Zusammenhang mit "nationalen" Patentanmeldungen oder Patenten ist ausreichend.

In den Fällen der Ziffern (ii) und (iii) wird kein Handeln "vor dem Europäischen Patentamt gemäß Artikel 133 Absatz 3 des Europäischen Patentübereinkommens" gefordert. Ein Handeln vor der nationalen Zentralbehörde für den gewerblichen Rechtsschutz gemäß einer Art. 133(3) EPÜ entsprechenden nationalen Rechtsvorschrift oder -praxis ist ausreichend.

b) Art. 7(1)(b)i)- Zugelassener Vertreter

Der Ausbilder muß spätestens zum Zeitpunkt der formellen Anmeldung des Bewerbers (Artikel 16) in der Liste der zugelassenen Vertreter eingetragen sein.

c) Art. 16(2)(b) - Bescheinigung des Ausbilders oder Arbeitgebers

Es wird empfohlen, das auf S. 238 abgedruckte Formblatt zu verwenden, das aus dem Amtsblatt kopiert oder beim Sekretariat der Prüfungskommission angefordert werden kann.

d) Art. 16(2)(b) - Art und Umfang der vom Bewerber ausgeübten Tätigkeiten

In der Bescheinigung sind Angaben zu Art und Umfang der während der Ausbildungszeit vom Bewerber ausgeübten Tätigkeit zu machen. Ausbilder und Bewerber sollten ein Interesse daran haben, daß der Bewerber vom Beginn seiner 4jährigen Ausbildung an einer Vielzahl einschlägiger Tätigkeiten beteiligt wird, also Gelegenheit bekommt, Erstanmeldungen, Antworten auf Prüferbescheide, Einspruchsschriften und Beschwerdeschriften auszuarbeiten. Hierüber sollte eine Statistik geführt werden, damit am Ende der Ausbildungszeit die Mengenangaben für die Bescheinigung zur Verfügung stehen.

Die Prüfungskommission hat feststellen müssen, daß Bewerber, die gemäß der Bescheinigung ihres Ausbilders oder Arbeitgebers nur an einer geringen Zahl einschlägiger Tätigkeiten beteiligt waren, die europäische Eignungsprüfung häufiger als andere Bewerber nicht bestanden haben. Was die Erstanmeldungen angeht, so wird ein Bewerber, der während seiner mindestens 4-jährigen Ausbildung 20 oder mehr ausgearbeitet hat, diesbezüglich keine Rückfragen zu befürchten haben. Ist die Zahl der Erstanmeldungen geringer als 20, so fordert das Sekretariat der Prüfungskommission den Bewerber in der Regel auf nachzuweisen, was er während seiner Ausbildung im einzelnen getan hat. Die Zahl der vom Bewerber ausgearbeiteten Antworten auf Prüferbescheide wird in der Regel höher, die Zahl der Einspruchs- und Beschwerdeschriften niedriger als 20 liegen. Die

to "European" patent applications or patents. It will suffice to have taken part in activities pertaining to "national" patent applications or patents.

With reference to sub-paragraphs (ii) and (iii), it will not be necessary to have acted "before the European Patent Office in accordance with Article 133, paragraph 3, of the European Patent Convention". It will suffice to have acted before the national central industrial property office in accordance with a national provision or practice corresponding to Article 133(3) EPC.

(b) Art. 7(1)(b)(i) - Professional Representative.

The person responsible for supervision must be entered on the list of professional representatives by the date of the formal application by the candidate in accordance with Article 16.

(c) Art. 16(2)(b) - Training or Employment Certificate.

It is recommended that the form reproduced on p. 241 be used. It may be copied from the Official Journal or obtained from the Secretariat of the Examination Board.

(d) Nature and scope of duties performed by the certificate.

The certificate(s) must indicate the nature and scope of the duties performed by the candidate during the training period. It is in the interest of both the training supervisor and the candidate that from the outset of the four-year training period the candidate should take part in a wide range of relevant activities, i.e. have the opportunity to prepare first applications, replies to examiners' communications, and notices of opposition and appeal. A record should be kept of such activities so that on completion of the training period figures can be entered in the certificate.

The Examination Board has noted that candidates who according to their training or employment certificate(s) have taken part in few relevant activities tend to fail the European Qualifying Examination more often than others. A candidate who during his minimum four-year training period has prepared 20 or more first applications will not be required to provide further particulars about this. Where the number is less than 20, the Board Secretariat will generally ask the candidate to provide detailed evidence of what he did during this training. As a general rule candidates will have prepared more than 20 replies to examiners' communications and less than 20 notices of opposition and appeal. Those whose certificate(s) show(s) a particularly low total of relevant activities must in future reckon with the likelihood that their application for enrolment will be rejected (Article

à des demandes de brevet ou à des brevets "européens". Il suffit d'une participation à des activités ayant trait à des demandes de brevet ou à des brevets "nationaux".

Il n'est pas requis dans les cas visés aux alinéas (ii) et (iii), qu'ils aient agi "devant l'Office européen des brevets conformément à l'article 133, paragraphe 3 de la Convention sur le brevet européen". Il suffit qu'ils aient agi devant le service central national de la propriété industrielle selon une disposition ou une pratique nationale qui corresponde à l'article 133, paragraphe 3 de la CBE.

b) Article 7(1)(b)i) - Mandataire agréé.

La personne responsable de la formation doit être inscrite sur la liste des mandataires agréés au plus tard lorsque le candidat procède à son inscription définitive (article 16).

c) Article 16(2)(b) - Certificat émanant de la personne sous la direction de laquelle le stage a été effectué ou de l'employeur.

Il est recommandé d'utiliser le formulaire reproduit à la page 244, qu'il est possible de photocopier à cette fin ou de se procurer auprès du secrétariat du jury d'examen.

d) Article 16(2)(b) - Nature et étendue des tâches effectuées par le candidat.

On indiquera dans le certificat la nature et l'étendue des tâches effectuées par le candidat pendant sa période de formation. Le formateur et le candidat ont intérêt normalement à ce que ce dernier participe dès le début de sa période de formation de quatre années à un grand nombre d'activités dans le domaine des brevets, autrement dit à ce qu'il ait la possibilité d'établir des premières demandes, des réponses aux notifications des divisions d'examen, des actes de recours et d'opposition. Il convient de tenir des statistiques à ce sujet, de manière à disposer à la fin de la période de formation de données quantitatives permettant de délivrer le certificat.

Le jury d'examen a constaté que les candidats qui, à en juger par le certificat délivré par leur formateur ou employeur, n'ont pris part qu'à un nombre limité de ces activités sont ajournés plus souvent que les autres. S'agissant des premières demandes, un candidat qui en a établi 20 ou plus lors de sa période de formation d'au moins quatre années n'a pas à craindre qu'il lui soit demandé un complément d'informations à ce sujet. Si le nombre de premières demandes établies est inférieur à 20, le secrétariat du jury invite en règle générale le candidat à justifier de manière précise des tâches qu'il a effectuées au cours de sa formation. En règle générale, les candidats établissent plus de 20 réponses à des notifications émanant des divisions d'examen, et moins de 20 actes de recours et d'opposition. S'il ressort du (des) certificat(s) que le nombre de tâches effectuées dans ce domaine est

Bewerber, die in ihrer (ihren) Bescheinigung(en) eine ausgesprochen geringe Zahl einschlägiger Tätigkeiten aufweisen, müssen künftig damit rechnen, daß ihre Anmeldung zur europäischen Eignungsprüfung abgelehnt wird (Art. 18 (1) VEP).

3.4.2 Verringerung der Beschäftigungszeit (Art. 8 (2) der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung)

Die Prüfungskommission wird weiterhin an ihrer Praxis bezüglich der Anerkennung von erfolgreich abgeschlossenen Spezialstudien oder -praktika im Sinne des Art. 8(2) festhalten (ABl. EPA 1980, 221 Rdn 5.4.3).

Anweisungen an die Bewerber für die Anfertigung ihrer Arbeiten (ABl. EPA 1984, 133)

Die Zeit für die Prüfungsaufgabe B (zweiter Prüfungstag nachmittags) beträgt 3 1/2 Stunden.

Anweisungen an die Aufsichtspersonen

Gestützt auf Artikel 5(2) der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung für die beim Europäischen Patentamt zugelassenen Vertreter (ABl. EPA 1983, 282) ändert die Prüfungskommission mit Wirkung vom 1.4.1988 die im ABl. EPA 1984, 130 veröffentlichten Anweisungen wie folgt:

1. Ernennung der Aufsichtspersonen

Die Prüfungskommission ernennt für jede Prüfung und jeden Prüfungsort eine Aufsichtsperson, die für die Durchführung der Prüfung an dem betreffenden Ort verantwortlich ist. Diese verantwortlichen Aufsichtspersonen sollten aus dem Kreis der Mitglieder der Prüfungskommission ernannt werden. Sie können zu ihrer Unterstützung weitere Aufsichtspersonen bestimmen. Ein Wechsel der weiteren Aufsichtspersonen während der Prüfung ist zulässig.

2. Aufgabe der Aufsichtspersonen

Aufgabe der Aufsichtspersonen ist es, dafür zu sorgen, daß die europäische Eignungsprüfung an dem jeweiligen Prüfungsort entsprechend den Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung und den folgenden von der Prüfungskommission erlassenen Anweisungen an die Bewerber durchgeführt wird:

a) Anweisungen für den Ablauf der Prüfung (ABl. EPA 1987, 127);

b) Anweisungen für die Anfertigung ihrer Arbeiten (ABl. EPA 1984, 133).

3. Sekretariat

Fragen der verantwortlichen Aufsichtspersonen sollen an das Sekretariat der Prüfungskommission in München gerichtet werden (H. Bernecker, Tel. 2399-5110 oder Mlle Quirin, Tel. 2399-5111).

4. Übermittlung der Prüfungsunterlagen

18(1) of the Regulation on the European Qualifying Examination).

3.4.2 Remission of periods of professional activity (Article 8(2) of the Regulation on the European Qualifying Examination).

The Examination Board's current practice regarding recognition of successfully completed advanced specialised studies or training courses within the meaning of Article 8(2) will be maintained (OJ EPO 1980, 221 point 5.4.3).

Instructions to candidates for preparing their answers (OJ EPO 1984, 133)

The time allowed for Paper B (second day, afternoon) is 3 1/2 hours.

Instructions to invigilators

Having regard to Article 5(2) of the Regulation on the European Qualifying Examination for professional representatives before the European Patent Office (OJ EPO 1983, 282), the Examination Board amends as follows, with effect from 1.4.1988, the instructions published in OJ EPO 1984, 130:

1. Appointment of invigilators.

The Examination Board appoints for each examination and each centre an invigilator in charge of conducting the examination at the centre in question. These invigilators should be appointed from among the members of the Examination Board and can nominate other invigilators to assist them. These other invigilators may be changed during the examination.

2. Duties of invigilators.

Invigilators must ensure that the European Qualifying Examination is conducted at the centre in question in accordance with the Regulation on the European Qualifying Examination (OJ EPO 1983, 282) and the following instructions to candidates issued by the Examination Board:

(a) Instructions concerning the conduct of the Examination (OJ EPO 1987, 127);

(b) Instructions to candidates for preparing their answers (OJ EPO 1984, 133).

3. Secretariat.

The invigilator in charge should address any questions to the secretariat of the Examination Board in Munich (Mr Bernecker, tel. 2399-5110 or Miss Quirin, tel. 2399-5111).

4. Transmission of examination documents.

particulièrement réduit, les candidats doivent s'attendre à l'avenir à ce que leur demande d'inscription à l'examen européen de qualification soit rejetée (article 18(1) REE).

3.4.2 Réduction de la durée de la période d'activité professionnelle (article 8, paragraphe 2 du règlement relatif à l'examen européen de qualification).

Le jury d'examen continuera à appliquer sa politique relative à la prise en compte d'études couronnées de succès et de stages de formation au sens de l'article 8, paragraphe 2 (JO OEB 1980, 221 point 5.4.3.).

Instructions aux candidats pour la rédaction de leurs réponses (JO OEB 1984, 133)

La durée de l'épreuve B (après-midi du deuxième jour) est de trois heures et demie.

Instructions aux surveillants

Vu l'article 5(2) du Règlement relatif à l'examen européen de qualification des mandataires agréés près l'Office européen des brevets (JO OEB 1983, 282), le jury d'examen modifie comme suit, avec effet au 1.4.1988, les instructions publiées au JO OEB 1984, 130:

1. Désignation des surveillants.

Le jury d'examen désigne pour chaque examen et pour chaque centre d'examen un surveillant responsable du déroulement de l'examen dans le centre concerné. Ces surveillants responsables, qu'il convient de choisir parmi les membres du jury d'examen, peuvent désigner d'autres surveillants pour les seconder. Le remplacement de ces derniers en cours d'examen est autorisé.

2. Tâche assignée aux surveillants.

Les surveillants doivent veiller à ce que l'examen européen de qualification se déroule dans chaque centre d'examen conformément au règlement relatif à l'examen européen de qualification et aux instructions aux candidats arrêtées par le jury d'examen, à savoir:

a) Instructions aux candidats pour le déroulement de l'examen (JO OEB 1987, 127);

b) Instructions aux candidats pour la rédaction de leurs réponses (JO OEB 1984, 133).

3. Secrétariat.

Pour tous renseignements, les surveillants s'adresseront au secrétariat du jury d'examen à Munich (M. Bernecker, tél. 2399-5110 ou Mlle Quirin, tél. 2399-5111).

4. Transmission des documents.

a) Das Arbeitsmaterial (Anweisungen 2a zu Rdn. 3.1c bis f) sollte im Einvernehmen mit dem Sekretariat soweit möglich am Prüfungsort beschafft werden.

b) Sind die Prüfungsaufgaben und die sonstigen Unterlagen (Anweisungen 2b zu Rdn. 16) am 8. Tag vor Beginn der Prüfung am Prüfungsort noch nicht eingetroffen, so teilt die verantwortliche Aufsichtsperson dies dem Sekretariat am 7. Tag vor Beginn der Prüfung telefonisch oder fernschriftlich mit.

c) Die Prüfungsarbeiten der Bewerber sind am Prüfungsort zu kopieren. Die Kopien sind am Prüfungsort aufzubewahren, bis das Sekretariat der verantwortlichen Aufsichtsperson mitteilt, daß die Originale vollständig eingetroffen sind.

d) Die Originale der Prüfungsarbeiten sind dem Sekretariat auf dem sichersten und einem möglichst schnellen Weg zu übermitteln, am besten per Boten.

e) Über die Frage, ob und gegebenenfalls wie die überzähligen Prüfungsaufgaben und die sonstigen Unterlagen dem Sekretariat übermittelt werden, sollte die verantwortliche Aufsichtsperson im Einvernehmen mit dem Sekretariat entscheiden.

5. Fehler in den Prüfungsaufgaben

a) Besteht mit dem Sekretariat Einvernehmen, daß ein vor Beginn der Prüfung entdeckter Fehler in einer Prüfungsaufgabe bekanntgegeben werden soll, so hat die Bekanntgabe nach der Verteilung und dem Öffnen der Umschläge, aber vor dem Ertönen des Anfangszeichens zu erfolgen.

b) Wird ein Fehler in einer Prüfungsaufgabe entdeckt, nachdem das Anfangszeichen ertönt ist, so wird er in der Regel nicht angekündigt (Anweisungen 2a zu Rdn. 2 am Ende). Hält die verantwortliche Aufsichtsperson den Fehler jedoch für gravierend, so unterrichtet sie telefonisch das Sekretariat. Der Fehler wird nur angekündigt, nachdem das Sekretariat der verantwortlichen Aufsichtsperson mitgeteilt hat, daß es das Einverständnis von 5 Mitgliedern der Prüfungskommission eingeholt hat. Das Sekretariat klärt auch die Frage, ob und wieviel zusätzliche Zeit für die Ankündigung gegeben wird.

6. Ablauf der Prüfung

a) Vor dem Ertönen des Anfangszeichens für die erste Prüfungsaufgabe erinnert die verantwortliche Aufsichtsperson die Bewerber an die Rdn. 2 und 4-6 der Anweisungen 2a. Zu Rdn. 5.8 gilt folgendes:

- Die verantwortliche Aufsichtsperson soll sicherstellen, daß ein Bewerber zwischen dem Ertönen des Anfangs- und des Schlußzeichens auch außerhalb des Saals keine Gespräche, einschließ-

(a) The necessary materials (points 3.1 (c) to (f) of the instructions referred to in 2(a) above) should as far as possible be procured at the examination centre by arrangement with the secretariat.

(b) If the examination papers and other documents (point 16 of the instructions referred to in 2(b) above) have not yet arrived at the centre on the eighth day before the examination is due to begin, the invigilator in charge shall inform the secretariat accordingly by telephone or telex on the seventh day before the examination is due to begin.

(c) The candidates' answers shall be copied at the examination centre. The copies shall be kept at the centre until the secretariat informs the invigilator in charge that all the originals have arrived.

(d) The originals of the candidates' answers shall be sent to the secretariat using the mode of transmission which is safest and one which is as rapid as possible, preferably by messenger.

(e) The invigilator in charge should decide, by agreement with the secretariat, whether and how surplus examination papers and other documents are to be sent to the secretariat.

5. Errors in examination papers.

(a) If it has been agreed with the secretariat that an error discovered in an examination paper before the examination begins should be drawn to the attention of candidates, this must be done when the envelopes have been distributed and opened, but before the starting bell rings.

(b) In the event of an error being discovered in an examination paper after the starting bell has rung, it shall normally not be drawn to the candidates' attention (last sentence in point 2 of the instructions referred to in point 2(a) above). If the invigilator in charge considers the error to be a serious one, however, he shall inform the secretariat by telephone. Attention shall be drawn to the error only after the secretariat has informed the invigilator in charge that it has secured the agreement of five members of the Examination Board. The secretariat shall also establish whether extra time is to be allowed for drawing attention to the error and, if so, how much.

6. Conduct of the examination.

(a) The invigilator in charge shall remind the candidates of points 2 and 4-6 of the instructions referred to in point 2(a) above before the starting bell rings for the first paper. The following applies to point 5.8:

- the invigilator in charge should ensure that no candidate talks to anyone inside or outside the hall between the starting and closing bells. This also applies to telephone conversations.

a) En accord avec le secrétariat et dans la mesure du possible, les fournitures (point 3.1. c) à f) des instructions visées au point 2.a) ci-dessus) devraient être mises à disposition dans le centre d'examen.

b) Si les sujets des épreuves et autres documents (point 16 des instructions visées au point 2 b) ci-dessus) ne sont pas encore parvenus au centre d'examen huit jours avant le début de l'examen, le surveillant responsable en avise le secrétariat, par téléphone ou par télex, sept jours avant le début de l'examen.

c) Il convient de photocopier les travaux des candidats dans le centre d'examen et de conserver ces photocopies au centre d'examen jusqu'à ce que le secrétariat informe le surveillant responsable que les originaux lui sont tous parvenus.

d) Les originaux des travaux doivent être transmis au secrétariat par la voie la plus sûre et la plus rapide possible, de préférence par huissier.

e) C'est au surveillant responsable de décider, après avoir consulté le secrétariat, s'il y a lieu de transmettre au secrétariat les copies en surnombre et autres documents, et, dans l'affirmative, par quels moyens.

5. Erreurs dans les sujets des épreuves.

a) Si le secrétariat est d'accord pour signaler aux candidats une erreur découverte dans un sujet avant le début de l'épreuve, cette erreur est portée à la connaissance des candidats après la distribution et l'ouverture des enveloppes, mais avant qu'ait retenti le signal marquant le début de l'épreuve.

b) Si une erreur est découverte dans un sujet d'épreuve après qu'ait retenti le signal marquant le début de l'épreuve, elle n'est en principe pas signalée (fin du point 2 des instructions visées au point 2a) ci-dessus). Toutefois, si le surveillant responsable estime que l'erreur est grave, il en informe le secrétariat par téléphone. L'erreur n'est portée à la connaissance des candidats qu'après que le secrétariat aura avisé le surveillant responsable qu'il a recueilli l'accord de cinq membres du jury d'examen. Le secrétariat devra également décider combien de temps supplémentaire il y aura lieu éventuellement d'accorder pour signaler cette erreur.

6. Déroulement de l'examen.

a) Avant de donner le signal marquant le début de la première épreuve, le surveillant responsable rappelle aux candidats les points 2 et 4 à 6 des instructions visées au point 2a) ci-dessus. En ce qui concerne le point 5.8, il est précisé que:

- le surveillant responsable doit veiller à ce qu'entre le signal marquant le début et le signal marquant la fin de l'épreuve les candidats ne parlent à personne, même à l'extérieur de la salle;

lich Telefongesprächen führt. Jedoch darf ein Bewerber jederzeit den Saal für die restliche Zeit der Aufgabe verlassen, wenn er alle seine Papiere einschließlich der Prüfungsaufgabe und seiner Arbeit abgegeben hat (in der letzten halben Stunde für die Aufgabe braucht er die Prüfungsaufgabe nicht abzugeben);

- solange ein Bewerber seine Arbeit nicht abgegeben hat, darf er den Saal nur verlassen, wenn sich kein anderer Bewerber außerhalb des Saals aufhält.

Vor dem Ertönen des Anfangszeichens für die weiteren Prüfungsaufgaben sollten jeweils noch einmal die Rdn. 4.2-4.6 und 5.8 der Anweisungen 2a kurz erwähnt werden, und vor dem Ertönen des Anfangszeichens am letzten Prüfungstag auch die Rdn. 6.

b) Ein nach dem Ertönen des Anfangszeichens eingetretener Bewerber darf die versäumte Zeit nach dem Ertönen des Schlußzeichens nicht nachholen.

c) Es ist den Bewerbern nicht gestattet, Kopien ihrer Arbeiten anzufertigen (Anweisungen 2a zu Rdn. 5.7).

d) Eine Unterbrechung der Prüfung zum Zweck des Reichens von Getränken findet nicht statt. Bewerber, die mitgebrachte Nahrungsmittel verzehren, sollen dabei ihre Kollegen nicht stören.

7. Beschwerden

Die verantwortliche Aufsichtsperson sorgt dafür, daß die Bewerber am letzten Prüfungstag noch eine Stunde nach dem Schlußzeichen im Prüfungssaal Beschwerden vorbringen können (Anweisungen 2a zu Rdn. 6).

8. Protokoll

Die verantwortliche Aufsichtsperson sorgt für die Erstellung eines von ihr unterzeichneten Protokolls, in dem insbesondere die anwesenden Bewerber, die Uhrzeiten, zu denen das Anfangs- und Schlußzeichen für die Prüfung gegeben werden, jedes Verlassen des Prüfungsraums durch einen Bewerber, etwaige Beschwerden oder besondere Vorkommnisse zwischen den Anfangs- und Schlußzeichen angegeben sind.

Anweisungen an die Prüfungsausschüsse für die Bewertung der Prüfungsarbeiten

Gestützt auf Artikel 6 Buchstabe b und 12 (1) der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung für die beim Europäischen Patentamt zugelassenen Vertreter (ABI. EPA 1983, 282) ändert die Prüfungskommission mit Wirkung vom 1.4.1988 die im ABI EPA 1983, 296 veröffentlichten Anweisungen wie folgt:

I. Die Prüfer (Mitglieder der Prüfungsausschüsse) sollten sich vor Augen halten, daß durch die Prüfung festgestellt

However, a candidate may at any time leave the hall for the remainder of the paper provided he has handed in the question paper and his answer paper (in the last half hour of the paper he need not hand in the question paper);

- a candidate who has not handed in his answer paper may leave the hall only if no other candidate is outside it.

Points 4.2-4.6 and 5.8 of the instructions referred to in point 2(a) above should be mentioned briefly once again before the starting bell rings for each of the subsequent papers. Attention should also be drawn to point 6 before the starting bell rings on the last day of the examination.

(b) A candidate who arrives after the starting bell has rung may not make up the lost time after the closing bell has rung.

(c) Candidates are not permitted to make copies of their answers (point 5.7 of the instructions referred to in point 2(a) above).

(d) The examination shall not be interrupted to enable beverages to be served. Candidates who eat food they have brought with them must not disturb their colleagues by doing so.

7. Complaints.

The invigilator in charge shall see to it that candidates can submit complaints in the examination hall for an hour after the closing bell has rung on the last day of the examination (point 6 of the instructions referred to in point 2(a) above).

8. Report.

The invigilator in charge shall draw up and sign a report containing in particular, the names of the candidates present, the times of the starting and closing bells, any case of a candidate leaving the hall and any complaints or anything out of the ordinary occurring between the starting and closing bells.

Instructions to the Examination Committee for marking papers

Having regard to Articles 6(b) and 12(1) of the Regulation on the European Qualifying Examination for professional representatives before the European Patent Office (OJ EPO 1983, 282), the Examination Board amends as follows, with effect from 1.4.1988, the instructions published in OJ EPO 1983, 296:

I. Examiners (members of the Examination Committees) should remember that the purpose of the examination is

les conversations par téléphone sont également interdites. Pourtant, un candidat est autorisé à quitter à tout moment la salle pour la durée restante de l'épreuve, pourvu qu'il ait remis tous ses papiers, y compris le sujet et sa copie (pendant la dernière demi-heure réservée à l'épreuve, il n'est pastenu de remettre le sujet);

- un candidat qui n'a pas remis sa copie n'est autorisé à quitter la salle que si tous les autres candidats se trouvent dans la salle.

Il convient de rappeler brièvement une nouvelle fois les points 4.2 à 4.6 et 5.8 des instructions visées au point 2a) ci-dessus avant de donner le signal marquant le début des épreuves suivantes et le point 6 avant de donner le signal marquant le début des épreuves du dernier jour de l'examen.

b) Les candidats arrivés après qu'ait retenti le signal marquant le début d'une épreuve ne sont pas autorisés à rattraper le temps perdu après le signal marquant la fin de l'épreuve.

c) Les candidats ne sont pas autorisés à faire des copies de leurs travaux (point 5.7 des instructions visées au point 2a) ci-dessus).

d) Aucune pause n'est prévue pendant les épreuves. Les candidats qui se restaurent dans la salle ne doivent pas déranger les autres.

7. Réclamations.

Le surveillant responsable prend les dispositions nécessaires pour que les candidats puissent, le dernier jour de l'examen, formuler des réclamations une heure au plus tard après qu'ait retenti dans la salle d'examen le signal marquant la fin de l'épreuve (point 6 des instructions visées au point 2a) ci-dessus).

8. Procès-verbal.

Le surveillant responsable est chargé d'établir un procès-verbal qui sera revêtu de sa signature et dans lequel seront notamment mentionnés le nom des candidats présents, l'heure à laquelle ont retenti le signal marquant le début et le signal marquant la fin des épreuves, le nom de tout candidat qui aura quitté la salle d'examen, les réclamations éventuelles ainsi que tout incident survenu entre le signal marquant le début et le signal marquant la fin des épreuves.

Instructions à l'intention des commissions d'examen pour la notation des copies

Vu les articles 6, lettre b) et 12 (1) du Règlement relatif à l'examen européen de qualification des mandataires agréés près l'Office européen des brevets (JO OEB 1983, 282), le jury d'examen modifie comme suit, avec effet au 1.4.1988, les instructions publiées au JO OEB 1983, 296:

I. Les examinateurs (membres des commissions d'examen) doivent garder à l'esprit le fait que l'examen a pour

werden soll, ob die Bewerber zur Ausübung ihrer Tätigkeit geeignet sind. Die Note "Befriedigend" ist nicht als Durchschnittsnote gedacht, denn die Bewerber können in einem Jahr im Durchschnitt gut, im anderen Jahr im Durchschnitt schlecht sein. Die Prüfer müssen jede Arbeit so bewerten, als bestünde die Prüfung nur aus dieser einen Arbeit, und sich dabei vor allem folgende Frage stellen:

"Ist der Bewerber aufgrund seiner Arbeit geeignet, die Tätigkeit eines zugelassenen Vertreters vor dem Europäischen Patentamt auf dem Gebiet der Prüfungsaufgabe auszuüben?"

II. Es wird nicht immer möglich sein, diese Frage mit "Ja" oder "Nein" zu beantworten; außerdem ist es auch im Falle einer Verneinung durchaus möglich, daß der Bewerber die übrigen Prüfungsaufgaben so gut gelöst hat, daß ein schlechtes Ergebnis bei einer Prüfungsarbeit oder auch zwei Arbeiten dadurch ausgeglichen wird.

III. Die Prüfungskommission trifft ihre endgültige Entscheidung anhand der Bewertungen durch die Prüfer; dabei ist die folgende Notenskala von 1 bis 7 zu verwenden:

- 1 Hervorragend
- 2 Sehr gut
- 3 Gut
- 4 Befriedigend
- 5 Leicht mangelhaft
- 6 Mangelhaft
- 7 Ungenügend

IV. Wird die Frage unter I bejaht, dann wird die Arbeit mit einer Note von 1 bis 4 bewertet.

Mit den Noten von 1 bis 4 soll der Prüfungskommission die Aufgabe erleichtert werden, das Ergebnis eines Bewerbers in den Fällen zu beurteilen, in denen andere Arbeiten dieses Bewerbers mit der Note 5 oder 6 bewertet worden sind. Die Note 1 sollte sehr sparsam verwendet und nur bei außergewöhnlich guten Leistungen vergeben werden. Die Note 2 sollte für besonders lobenswerte, die Note 3 für vollauf befriedigende und die Note 4 für Leistungen vergeben werden, die trotz gewisser Mängel brauchbar sind.

V. Andernfalls ist die Arbeit mit einer Note von 5 bis 7 zu bewerten. Die Note 5 bedeutet, daß die Mängel dieser Arbeit nicht so schwerwiegend sind, daß sie ein Hindernis für den Erfolg der Prüfung bei günstigem Ergebnis der anderen Arbeiten darstellen. Mit anderen Worten, die Arbeit des Bewerbers weckt hinreichende Zweifel an dessen beruflicher Eignung, so daß es angebracht erscheint, der Prüfungskommission zu empfehlen, seine Arbeiten insgesamt zu überprüfen.

VI. Wenn die Mängel schwerwiegender sind, das Ergebnis dieser Arbeit jedoch durch besonders gute Ergebnisse in den übrigen Arbeiten aufgewogen werden könnte, so ist die Arbeit mit der Note 6 zu bewerten. Die Note 6 ist als Empfehlung an die Prüfungskommission zu verstehen, nur dann eine Überprüfung vorzunehmen, wenn das Ergebnis der übrigen Prüfungsarbeiten erheblich über der Note "Befriedigend" liegt.

to establish whether candidates are fit to practise. The "pass" mark is not intended to be an average, because the average standard may be high in some years and low in others. Examiners should mark each paper as though it were the only one in the examination, asking themselves the following question:

"On the evidence of his answer to this paper, is the candidate fit to practise as a professional representative before the European Patent Office in the field covered by the paper?"

II. It will not always be possible to answer this question "yes" or "no", and even if the answer is "no" a candidate's answers in other papers may be good enough to offset a poor performance in one or even two papers.

III. The Examination Board takes its final decision on the basis of marking by the examiners using the following grading scheme from 1 to 7:

- 1 Excellent
- 2 Very good
- 3 Good
- 4 Pass
- 5 Slightly inadequate
- 6 Inadequate
- 7 Fail

IV. If the answer to the question in paragraph I above is "yes", a grade from 1 to 4 is awarded for the paper.

The purpose of grades 1 to 4 is to guide the Examination Board when a candidate is awarded grades 5 and 6 in other papers. A 1 should be awarded very sparingly, to reward an extraordinarily good performance. A 2 should be awarded for a particularly commendable performance, a 3 for a wholly satisfactory performance and a 4 for a useful performance despite some deficiencies.

V. Otherwise, a grade from 5 to 7 is awarded. A 5 means inadequacy not serious enough to prevent the candidate passing the examination if his performances in the other papers are favourable. In other words, the candidate's paper raises sufficient doubts as to his fitness to practise as to warrant a recommendation that the Examination Board review his papers as a whole.

VI. If the inadequacy is more serious, but still capable of being offset by particularly good performances in the other papers, grade 6 is awarded. This means that the Examination Board is recommended to review the candidate's papers as a whole only if his performance in the other papers is well above "pass" level.

objet d'établir si les candidats sont qualifiés pour exercer cette activité. Le niveau requis pour le succès à l'examen n'est pas censé être une moyenne, du fait que le niveau moyen des candidats peut être élevé ou faible selon les années. Les examinateurs devront noter la copie qui leur sera soumise comme si elle était l'unique copie de l'examen, et répondre essentiellement à la question suivante:

"Le candidat s'est-il montré, par sa maîtrise du sujet, qualifié pour exercer l'activité de mandataire agréé près l'Office européen des brevets dans le domaine faisant l'objet de l'épreuve?"

II. Il ne sera pas toujours possible de répondre à cette question par l'affirmative ou par la négative et, même si la réponse est négative, il se pourra que les résultats obtenus par le candidat aux autres épreuves soient assez bons pour compenser un résultat insuffisant à l'une des épreuves, voire à deux.

III. Le jury d'examen rend sa décision finale sur la base de la notation effectuée par les examinateurs au moyen du barème suivant allant de 1 à 7:

- 1 Excellent
- 2 Très bien
- 3 Bien
- 4 Passable
- 5 Légèrement insuffisant
- 6 Insuffisant
- 7 Echec

IV. Si les examinateurs répondent affirmativement à la question énoncée au paragraphe I ci-dessus, ils attribueront à la copie une note de 1 à 4.

Les examinateurs donneront les notes de 1 à 4 dans le but d'aider le jury à trancher le cas de candidats ayant obtenu les notes 5 ou 6 dans d'autres épreuves. La note 1 ne sera attribuée que très rarement, et seulement dans le cas de résultats exceptionnellement brillants. Il conviendra d'attribuer la note 2 à des résultats dignes d'éloges particuliers, la note 3 à des résultats donnant entière satisfaction, et la note 4 à des résultats valables en dépit de quelques insuffisances.

V. Dans le cas contraire, ils lui attribueront une note de 5 à 7. La note 5 signifie que les insuffisances relevées dans la copie considérée ne sont pas d'une gravité telle qu'elles s'opposent au succès du candidat à l'examen si le résultat des autres épreuves est favorable. Autrement dit, la réponse du candidat amène à douter suffisamment de sa capacité d'exercer pour qu'il y ait lieu de recommander au jury d'examiner l'ensemble de ses résultats.

VI. Si les insuffisances sont plus graves mais que des résultats particulièrement bons aux autres épreuves peuvent compenser le résultat de l'épreuve en cause, il conviendra d'attribuer la note 6. La note 6 sera interprétée comme une recommandation au jury d'examiner les copies du candidat uniquement si le résultat des autres épreuves est nettement supérieur au niveau passable.

VII. Die Note 7 bedeutet, daß der Bewerber die Prüfung keinesfalls bestehen soll.

VIII. Die Prüfer sollen gebührend berücksichtigen, daß Bewerber ihre Arbeiten vielleicht nicht in ihrer Muttersprache geschrieben haben; Grammatik- oder Stilfehler werden daher bei der Bewertung außer acht gelassen. Der als Teil einer Patentschrift oder -anmeldung vorgeschlagene Wortlaut muß jedoch den Erfordernissen des Übereinkommens genügen; insbesondere müssen gemäß Artikel 84 die Ansprüche deutlich sein.

VII. Grade 7 means that under no circumstances should the candidate pass the examination.

VIII. Examiners should bear in mind that candidates may have written their papers in a language other than their mother tongue; faults of grammar or style are therefore not penalised. However, any text proposed as part of a patent specification or application should meet the requirements of the Convention, in particular that of Article 84 that claims be clear.

VII. La note 7 signifie que le candidat ne doit en aucun cas être reçu.

VIII. Les examinateurs tiendront dûment compte de ce que certains candidats auront rédigé leurs copies dans une langue autre que leur langue maternelle. Il conviendra, par conséquent, de ne pas pénaliser les fautes de grammaire ou les maladresses de style. Toutefois, la formulation proposée pour une des parties d'un fascicule ou d'une demande de brevet devra satisfaire aux exigences posées par la Convention, et notamment à celle de l'article 84, qui dispose que les revendications doivent être claires.

Name	Vornamen
Anschrift	
Telefon	Staatsangehörigkeit

An den
Vorsitzenden der Prüfungskommission für
die europäische Eignungsprüfung
Europäisches Patentamt
Erhardtstraße 27
D—8000 München 2

Eine möglichst frühzeitige Anmeldung wird empfohlen, um der Prüfungskommission hinreichend Zeit zur Prüfung der Zulassung zu geben.

Der Antrag muß spätestens am **13. Januar 1989** beim Europäischen Patentamt eingehen. Ohne rechtzeitige wirksame Zahlung der Prüfungsgebühr gilt der Antrag als nicht eingegangen.

Betreff: Anmeldung zur europäischen Eignungsprüfung 1989

Zahl der Anlagen:

Hiermit melde ich mich zur europäischen Eignungsprüfung vom 19.-21. April 1989 an.

Die Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung, auf die nachstehend Bezug genommen wird, sind mir bekannt (ABI. EPA 1983, 282). In den Fällen, die für mich zutreffen, habe ich die Kästchen angekreuzt.

1. Natur- oder ingenieurwissenschaftliche Ausbildung

Artikel 7 (1) (a) und ABI. EPA 1980, 220 Rdn 5.4.1

1. Alternative

Ich besitze ein natur- oder ingenieurwissenschaftliches Hochschuldiplom **oder**

2. Alternative

ich besitze gleichwertige natur- oder ingenieurwissenschaftliche Kenntnisse

2. Beschäftigungszeiten

2.1 Insgesamt mindestens 4 Jahre bis zum 18. April 1989

Artikel 7 (1) (b), 7 (2), 7 (3); ABI. EPA 1980, 220 Rdn 5.4.1 und 1988, 299 Rdn 3.4.1

Art. 7 (1) (b) (i)

Ich habe in einem Vertragsstaat ein Praktikum auf Vollzeitbasis von Jahren unter Leitung eines oder mehrerer zugelassener Vertreter abgelegt und war während dieser Zeit als Assistent dieses(r) zugelassenen Vertreters (Vertreter) an einer Vielzahl von Tätigkeiten, die im Zusammenhang mit Patentanmeldungen und Patenten anfallen, beteiligt, **und/oder**

Art. 7 (1) (b) (ii)

ich war Jahre lang auf Vollzeitbasis als Angestellter einer natürlichen oder juristischen Person mit Wohnsitz oder Sitz im Hoheitsgebiet eines Vertragsstaats beschäftigt und habe für meinen Arbeitgeber vor der nationalen Zentralbehörde für den gewerblichen Rechtsschutz — und/oder dem Europäischen Patentamt — gehandelt, wobei ich an einer Vielzahl von Tätigkeiten, die im Zusammenhang mit Patentanmeldungen und Patenten anfallen, beteiligt war, **und/oder**

Art. 7 (1) (b) (iii)

ich war Jahre lang auf Vollzeitbasis als Assistent unter der unmittelbaren Aufsicht einer oder mehrerer Personen im Sinne des Art. 7 (1) (b) (ii) an einer Vielzahl von Tätigkeiten, die im Zusammenhang mit Patentanmeldungen und Patenten anfallen, beteiligt.

2.2 Antrag auf Verkürzung um max. 1 Jahr

Artikel 8 (2) und ABI. EPA 1988, 231 Rdn 3.4.2

Meine Beschäftigungszeit im Sinne der Nr. 2.1 beträgt weniger als 4, jedoch mindestens 3 Jahre. Im Hinblick auf den erfolgreichen Abschluß von Spezialstudien oder -praktika im Sinne des Artikels 8 (2) beantrage ich eine entsprechende Verkürzung der Beschäftigungszeit.

3. Nachweise für Nrn. 1 und 2 (wenn bereits vorgelegt, genügt eine Bezugnahme) Artikel 16 (2)

- Nachweise für Nr. 1 in amtlich beglaubigter Kopie: Anlage(n) Nr.
- Nachweise für Nr. 2.1 gemäß Bescheinigung auf S. 238 im Original oder in amtlich beglaubigter Kopie: Anlage(n) Nr.
- Nachweise für Nr. 2.2 in amtlich beglaubigter Kopie: Anlage(n) Nr.

Unter amtlicher Beglaubigung ist die Beglaubigung durch das EPA München (Referat 5.1.1), durch eine Behörde eines Vertragsstaats oder durch einen Notar (soweit er nach dem anwendbaren Recht dafür zuständig ist) zu verstehen.

4. Prüfungsgebühr

Artikel 15 (1); ABI. EPA 1982, 311, Beilage zum ABI. EPA 2/1987, S. 9 Rdn 13 und 1988, 229 Rdn 3.3

Da bei der Anmeldung zu früheren Prüfungen mehrere Bewerber die Prüfungsgebühr nicht rechtzeitig entrichtet haben, wird eindringlich auf die Frist von 10 Tagen gemäß Art. 8 (3) der Gebührenordnung hingewiesen.

Die Prüfungsgebühr in Höhe von 600 DEM ist in

- DEM
--Währung (Gegenwert vorbehaltlich einer Neufestsetzung nach Artikel 6 (4) Gebührenordnung: GBP 218, FRF 2 060, CHF 510, NLG 690, SEK 2 320, BEF/LUF 12 600, ITL 444 000, ATS 4 340, ESP 45 500, GRD 46 900)
- amin folgender Weise entrichtet worden:
-
-

5. Fachrichtung

Artikel 10 (4)

Soweit alternative Prüfungsaufgaben für die Fachrichtungen gestellt werden, bitte ich, mir bei der Eignungsprüfung die Prüfungsaufgabe(n) für die folgende(n) Fachrichtung(en) vorzulegen:

- Chemie
- Elektrotechnik
- Mechanik
- } Die Prüfungskommission behält sich vor, für die Fachrichtungen Elektrotechnik und Mechanik einheitliche Prüfungsaufgaben zu stellen.

Diese Erklärung ist für mich unverbindlich.

6. Antrag auf Verwendung einer anderen Sprache als Deutsch, Englisch oder Französisch

Artikel 11 (3)

- Ich beantrage, die Prüfungsarbeiten in einer anderen Sprache als Deutsch, Englisch oder Französisch anfertigen zu dürfen, und zwar in

7. Prüfungsorte

Artikel 19 und ABI. EPA 1988, 228 Rdn 3.1

Ich beantrage, die Eignungsprüfung abzulegen

- im Europäischen Patentamt in München (bitte beachten Sie die Mitteilung der Prüfungskommission auf Seite 228 Rdn 3.1 letzter Absatz)
- in der Zweigstelle des Europäischen Patentamts in Den Haag (Rijswijk)
- in der Dienststelle des Europäischen Patentamts in Berlin
- am Ort des Sitzes der nationalen Zentralbehörde für den gewerblichen Rechtsschutz eines Vertragsstaats, und zwar in

Falls sich die Voraussetzungen für die Durchführung der Eignungsprüfung an dem von mir gewünschten Ort nicht erfüllen, erwarte ich Ihre Mitteilung spätestens im Februar 1989. In diesem Fall

- beantrage ich, die Prüfung in Den Haag (Rijswijk) abzulegen
- beantrage ich, die Prüfung in Berlin abzulegen
- trete ich von der Prüfung zurück und beantrage beim Präsidenten des Europäischen Patentamts
- Erstattung der Prüfungsgebühr durch Übersendung eines Schecks an meine umseitig angegebene Anschrift.
- Anrechnung der Prüfungsgebühr bei meiner nächsten Anmeldung zur Eignungsprüfung.

Ich erwarte Ihre Unterrichtung gemäß Artikel 18 der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung.

Ort und Datum

Unterschrift des Bewerbers

.....

.....

Bescheinigung des Ausbilders oder Arbeitgebers

nach Art. 7 (1) b), 16 (2) b) der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung
(ABI. EPA 1983, 282)

1. Bewerber

1.1 Name

1.2 Geburtstag und Ort

2. Beschäftigungsverhältnis

2.1 Zugelassener Vertreter oder Arbeitgeber (Name, Anschrift, Telefon)
.....
.....

Wenn Arbeitgeber eine Firma: In welcher(n) Abteilung(en) wurde der Bewerber beschäftigt?

2.2 Beschäftigungszeiten (Tag, Monat, Jahr)

2.3 Wird der Bewerber bis zum 18. April 1989 weiter bei Ihnen in Patentsachen beschäftigt?

2.4 War der Bewerber während aller in Rdn 2.2 und 2.3 angegebenen Zeiten ganztägig beschäftigt? Wenn nicht, mit welcher Arbeitszeit und warum nicht ganztägig?

3. Art und Umfang der während des Beschäftigungsverhältnisses vom Bewerber ausgeübten Tätigkeiten
Bitte beachten Sie die Mitteilung der Prüfungskommission auf Seite 230 Rdn 3.4.1 d)

3.1 Ausarbeitung von europäischen und nationalen Patentanmeldungen

nicht weniger als
(in Zahlen, nicht in Prozentsätzen)

- a) als Erstanmeldung
- b) als Nachanmeldung mit substantieller Überarbeitung der zugrundeliegenden Erstanmeldung
- c) als Nachanmeldung ohne substantielle Überarbeitung der zugrundeliegenden Erstanmeldung

3.2 Ausarbeitung von Antworten auf europäische und nationale Prüferbescheide

3.3 Ausarbeitung von europäischen und nationalen Einspruchsschriften

3.4 Ausarbeitung von europäischen und nationalen Beschwerdeschriften

3.5 Falls die Zahlenangaben gemäß Rdn 3.1—3.4 den Umfang der Tätigkeiten nicht hinreichend beschreiben, sind darüber hinaus ausführliche konkrete Angaben zu machen (ggf. in Anlage näher ausführen)

3.6 Hat der Bewerber während seiner Ausbildungszeit Vorlesungen, Seminare, Kurse etc. über den gewerblichen Rechtsschutz besucht? Wenn ja, wann und welche?
.....
.....

Ich bescheinige die Richtigkeit der gemachten Angaben

Ort, Datum

Unterschrift*

a) des ausbildenden zugelassenen Vertreters (Art. 7 (1) b) (i) der Vorschriften) oder
b) des Arbeitgebers des Bewerbers (Art. 7 (1) b) (ii), (iii) der Vorschriften)**

Für jedes Beschäftigungsverhältnis bitte eine gesonderte Bescheinigung verwenden.

* Bitte den Namen des Unterzeichneten mit Schreibmaschine wiederholen.
** Ist der Arbeitgeber eine juristische Person, so darf nur unterzeichnen:
— ein angestellter zugelassener Vertreter oder
— eine oder mehrere Personen, die nach Gesetz und/oder Satzung der juristischen Person zur Unterschrift berechtigt sind. Die Stellung dieser Person(en) innerhalb der juristischen Person ist anzugeben (z.B. Geschäftsführer, Prokurist, Handlungsbevollmächtigter).

Name	Forenames
Address	
Telephone	Nationality

To the
Chairman of the Examination Board for
the European Qualifying Examination

European Patent Office
Erhardtstraße 27
D—8000 München 2

Applications should be submitted as early as possible to give the Examination Board sufficient time to check whether the conditions for enrolment have been fulfilled.

The application must be received at the European Patent Office not later than **13 January 1989**. If the examination fee is not validly paid in due time, the application will be deemed not to have been received.

Re: Application for enrolment for the European Qualifying Examination 1989

Number of enclosures:

I hereby apply to be enrolled for the European Qualifying Examination from 19 to 21 April 1989.

I am familiar with the Regulation on the European Qualifying Examination as referred to below (OJ EPO 1983, 282). I have ticked the boxes which apply in my case.

1. Scientific or technical education

Article 7 (1) (a) and OJ EPO 1980, 220 point 5.4.1

1st alternative

I possess a university-level scientific or technical qualification or

2nd alternative

I possess an equivalent level of scientific or technical knowledge.

2. Periods of professional activity

2.1 A total of at least 4 years up to 18 April 1989

Articles 7 (1) (b), 7 (2), 7 (3); OJ EPO 1980, 220 point 5.4.1 and 1988, 229 point 3.4.1

Art. 7 (1) (b) (i)

I have completed a full-time training period of years in a Contracting State under the supervision of one or more professional representatives and during this period have taken part as an assistant to that/those representative(s) in a wide range of activities pertaining to patent applications or patents, **and/or**

Art. 7 (1) (b) (ii)

I have worked full-time for a period of years in the employment of a natural or legal person whose residence or place of business is within the territory of one of the Contracting States and have represented my employer before the national central industrial property office — and/or the European Patent Office — while taking part in a wide range of activities pertaining to patent applications or patents, **and/or**

Art. 7 (1) (b) (iii)

I have worked full-time during a period of years as an assistant to and under the direct supervision of one or more persons as defined in Art. 7 (1) (b) (ii) in a wide range of activities pertaining to patent applications or patents.

2.2 Application for reduction of the prescribed period of professional activity not exceeding 1 year

Article 8 (2) and OJ EPO 1988, 231 point 3.4.2.

My period of professional activity as indicated under 2.1 was less than 4 years but not less than 3 years. Since I have successfully completed advanced specialised studies or training within the meaning of Article 8 (2), I hereby request a reduction of the required period of professional activity accordingly.

3. Supporting evidence for 1 and 2 (if already supplied, an indication to this effect suffices)

Article 16 (2)

- Officially certified true copy of supporting evidence for 1: Enclosure(s) No(s)
- Original supporting evidence or officially certified true copy thereof for 2.1 (cf. certificate on p. 241): Enclosure(s) No(s)
- Officially certified true copy of supporting evidence for 2.2: Enclosure(s) No(s)

Official certification means certification by the EPO Munich (Department 5.1.1), by an authority of a Contracting State or by a notary public or Commissioner for Oaths (insofar as he is competent under the law applicable).

4. Fees

Article 15 (1); OJ EPO 1982 311, Supplement to OJ EPO 2/1987, p. 9, point 13 and 1988, 229 point 3.3

Several candidates for the previous examinations failed to pay the examination fee in time. Attention is therefore urgently drawn to the ten-day period laid down in Article 8 (3) of the Rules relating to Fees.

Payment of the fee of DEM 600 was effected on (date)

- in DEM
 - in (equivalent subject to any revision under Article 6 (4) of the Rules relating to Fees: GBP 218, FRF 2 060, CHF 510, NLG 690, SEK 2 320, BEF/LUF 12 600, ITL 444 000, ATS 4 340, ESP 45 500, GRD 46 900)
-by the following method:

5. Specialisation

Article 10 (4)

Where alternative questions are set in technical specialisations, I wish to be given the question(s) relating to the following technical specialisations in the Qualifying Examination:

- Chemistry
 - Electricity
 - Mechanics
- } The Examination Board reserves the right to set a single paper covering both technical specialisations.

I shall not be bound by the foregoing declaration.

6. Request to use a language other than English, French or German

Article 11 (3)

- I wish to have the option of giving my answers in a language other than English, French or German, namely

7. Examination centres

Article 19 and OJ EPO 1988, 228 point 3.1

I apply to take the examination at

- the European Patent Office in Munich (please read the Examination Board's notice on page 228, point 3.1, last paragraph)
- the branch of the European Patent Office at The Hague (Rijswijk)
- the European Patent Office's sub-office in Berlin
- the centre where the national central industrial property authority of a Contracting State is located, namely in:

If the conditions for holding the Qualifying Examination at the centre chosen by me are not fulfilled, I expect to be informed in February 1989 at the latest. In that eventuality

- I apply to take the examination in The Hague (Rijswijk)
- I apply to take the examination in Berlin
- I withdraw from the examination and request the President of the European Patent Office to
 - refund the examination fee by sending a cheque to my address shown overleaf.
 - retain the examination fee to cover my next application to enrol for the Qualifying Examination.

I await your communication pursuant to Article 18 of the Regulation on the European Qualifying Examination.

Place and date

Candidate's signature

.....

Training or Employment Certificate

in accordance with Articles 7 (1) (b), 16 (2) (b) of the Regulation on the European Qualifying Examination
(OJ EPO 1983, 282)

1. Candidate

- 1.1 Name
- 1.2 Date and place of birth

2. Employment

- 2.1 Professional representative or employer (name, address, telephone number)
.....
.....
If a firm: in which department(s) was the candidate employed?
- 2.2 Periods of employment (day, month, year)
- 2.3 Will the candidate continue to be employed by you in patent matters up until 18 April 1989?
- 2.4 Was the candidate employed full-time throughout all the periods indicated under 2.2 and 2.3? If not, what were his/her working hours and why was he/she not employed full-time?

3. Nature and scope of duties performed by the candidate

Please read the Examination Board's notice on page 230, point 3.4.1 d)

- 3.1 Preparation of European and national patent applications

not less than
(number, not proportion)

 - a) first applications
 - b) subsequent applications with substantial revision of the relevant first applications
 - c) subsequent applications without substantial revision of the relevant first applications
- 3.2 Preparation of replies to communications from European and national examiners
- 3.3 Preparation of European and national notices of opposition
- 3.4 Preparation of European and national notices of appeal
- 3.5 Where the figures given under 3.1—3.4 do not adequately reflect the scope of the duties performed, further details should be supplied (if necessary on a separate sheet)
- 3.6 Did the candidate attend lectures, seminars, courses, etc., on industrial property during his period of training? If so, which ones and when?
.....
.....

I certify that the information given above is correct.

.....
 Place and date Signature*

- a) of the supervising professional representative (Article 7 (1) b) (i) of the Regulation) or
- b) of the candidate's employer (Article 7 (1) b) (ii), (iii) of the Regulation)**

Please use a separate certificate for each job.

* Please also type the name of the signer.
 ** If the employer is a legal person, those entitled to sign are:
 — an employed professional representative
 — one or more persons entitled to sign by law and/or in accordance with the statutes of the legal person. The signer's position must be indicated (e.g. president, director, company secretary).

Nom	Prénoms
Adresse	
Téléphone	Nationalité

A Monsieur
le Président du jury d'examen
pour l'examen européen de qualification
Office européen des brevets
Erhardtstraße 27
D—8000 München 2

Il est recommandé de présenter la demande le plus tôt possible en vue de laisser au jury d'examen suffisamment de temps pour vérifier si les conditions d'inscription sont remplies.

La demande doit parvenir à l'Office européen des brevets le **13 janvier 1989** au plus tard. Si le paiement du droit d'examen n'est pas valablement effectué dans les délais, la demande est réputée n'avoir pas été reçue.

Objet: Inscription à l'examen européen de qualification 1989

Nombre d'annexes:

Je pose, par la présente, ma candidature à l'examen européen de qualification qui se déroulera du 19 au 21 avril 1989.

J'ai connaissance du règlement relatif à l'examen européen de qualification, auquel il est fait référence ci-après (JO OEB 1983, 282). J'ai coché les cases correspondant à mon cas.

1. Formation scientifique ou technique

Article 7 (1) a) et JO OEB 1980, 220 point 5.4.1

1^{er} cas

Je possède un diplôme scientifique ou technique de niveau universitaire **ou**

2^e cas

Je possède les connaissances scientifiques ou techniques de niveau équivalent.

2. Périodes d'activité professionnelle

2.1 Durée minimale de 4 années s'achevant au 18 avril 1989 au plus tard

Articles 7 (1) b), 7 (2), 7 (3); JO OEB 1980, 220 point 5.4.1 et 1988, 229 point 3.4.1

Art. 7 (1) b) (i)

J'ai accompli dans l'un des Etats contractants un stage de années à temps complet sous la direction d'un ou de plusieurs mandataires agréés et j'ai participé au cours de ce stage en tant qu'assistant de ce ou de ces mandataires agréé(s) à un grand nombre d'activités se rapportant aux procédures en matière de demandes de brevet ou de brevets, **et/ou**

Art. 7 (1) b) (ii)

J'ai travaillé à temps complet pendant une période de années en tant qu'employé d'une personne physique ou morale ayant son domicile ou son siège sur le territoire de l'un des Etats contractants et j'ai agi devant l'Office national de la propriété industrielle (ou devant l'Office européen des brevets ou les deux) pour le compte de mon employeur, en participant à un grand nombre d'activités se rapportant aux procédures en matière de demandes de brevet ou de brevets, **et/ou**

Art. 7 (1) b) (iii)

J'ai travaillé à temps complet pendant une période de années comme assistant et sous le contrôle direct d'une ou de plusieurs personnes telles que définies à l'article 7 (1) b) (ii), en participant à un grand nombre d'activités se rapportant aux procédures en matière de demandes de brevet ou de brevets.

2.2 Demande de réduction d'une année au maximum

Article 8 (2) et JO OEB 1988, 231 point 3.4.2

La durée de ma période d'activité professionnelle au sens du point 2.1 est inférieure à quatre années, mais supérieure à trois années. Ayant suivi avec succès des études ou des stages de formation spécialisés au sens de l'article 8 (2), je demande que me soit accordée une réduction de la période d'activité professionnelle.

3. Pièces justificatives se rapportant aux points 1 et 2 (si la pièce a déjà été fournie, il suffit d'en faire mention)

Article 16 (2)

- Justificatif se rapportant au point 1: copie certifiée conforme (voir annexe(s))
- Justificatif se rapportant au point 2.1 conformément au certificat figurant à la page 244: original ou copie certifiée conforme (voir annexe(s))
- Justificatif se rapportant au point 2.2: copie certifiée conforme (voir annexe(s))

Une copie est réputée «certifiée conforme» lorsqu'elle l'a été par l'OEB à Munich (bureau 5.1.1), par un service officiel d'un Etat contractant ou par un notaire (dans la mesure où le droit applicable lui donne compétence pour ce faire).

4. Droit d'examen

Article 15 (1); JO OEB 1982, 311, supplément au JO OEB n° 2/1987, p. 9 point 13 et 1988, 229 point 3.3

Plusieurs candidats ayant négligé de payer dans les délais le droit d'examen exigé pour l'inscription à des examens antérieurs, le jury d'examen attire particulièrement l'attention sur le délai de 10 jours prévu à l'article 8, paragraphe 3 du règlement relatif aux taxes.

J'ai acquitté le droit d'examen, d'un montant de 600 DEM,

- en DEM
- en (contre-valeur sous réserve d'une révision conformément à l'article 6 (4) du règlement relatif aux taxes: GBP 218, FRF 2 060, CHF 510, NLG 690, SEK 2 320, BEF/LUF 12 600, ITL 444 000, ATS 4 340, ESP 45 500, GRD 46 900)

le, de la façon suivante:

.....

.....

5. Spécialité

Article 10 (4)

Dans les cas où des questions sont posées sur des spécialités techniques, je demande à subir lors de l'examen de qualification des épreuves portant sur la (les) spécialité(s) suivante(s):

- Chimie
- Electricité
- Mécanique
- } Le jury d'examen se réserve le droit de soumettre une épreuve unique pour les spécialités techniques Electricité et Mécanique.

Je ne suis pas lié par la déclaration qui précède.

6. Demande tendant à l'utilisation d'une langue autre que l'allemand, l'anglais ou le français

Article 11 (3)

- Je demande qu'il me soit permis de rédiger mes épreuves dans une langue autre que l'allemand, l'anglais ou le français, à savoir en langue

7. Centres d'examen

Article 19 et JO OEB 1988, 228 point 3.1

Je demande à passer l'examen européen de qualification

- à l'Office européen des brevets à Munich (cf. communication du jury d'examen, p. 228, point 3.1, dernier alinéa)
- au département de La Haye (Rijswijk) de l'Office européen des brevets
- à l'agence de Berlin de l'Office européen des brevets
- au lieu du siège du service central national de la propriété intellectuelle d'un Etat contractant, à savoir

Dans le cas où les conditions requises pour l'organisation de l'examen européen de qualification au lieu désiré ne seraient pas réunies, vous ne manquerez pas de m'en informer en février 1989 au plus tard. Dans ce cas,

- je demande à passer l'examen à La Haye (Rijswijk)
- je demande à passer l'examen à Berlin
- je retire ma candidature à l'examen et demande au Président de l'Office européen des brevets que
- le droit d'examen me soit remboursé par chèque envoyé à mon adresse indiquée au verso.
- le droit d'examen soit pris en compte lors de ma prochaine inscription à l'examen.

Je vous serais reconnaissant de bien vouloir me convoquer à l'examen européen de qualification conformément à l'article 18 du règlement.

Lieu et date

Signature du candidat

.....

.....

**Certificat
émanant de la personne sous la direction de laquelle le stage a été effectué
ou de l'employeur**

au sens où l'entendent les articles 7, paragraphe 1, lettre b) et 16, paragraphe 2, lettre b)
du règlement relatif à l'examen européen de qualification
(JO OEB 1983, 282)

1. Candidat

- 1.1 Nom
- 1.2 Date et lieu de naissance

2. Activité professionnelle

- 2.1 Mandataire agréé ou employeur (nom, adresse, n° de téléphone)
.....
.....
.....
Si l'employeur est une société: dans quel(s) service(s) le candidat a-t-il été employé?
- 2.2 Périodes d'activité professionnelle (jour, mois, année)
- 2.3 Le candidat continuera-t-il jusqu'au 18 avril 1989 à exercer chez vous des activités dans le domaine des brevets?
- 2.4 Le candidat a-t-il été employé à plein temps pendant les périodes indiquées aux points 2.2 et 2.3? Dans la négative, préciser la durée effective du travail et pourquoi l'activité n'a pas été exercée à plein temps?

3. Nature et étendue des tâches effectuées par le candidat pendant son activité professionnelle
Cf. communication du jury d'examen, p. 230, point 3.4.1 d)

- 3.1 Etablissement de demandes de brevet européen et de demandes de brevet national
- | | Le nombre de demandes établies
n'a pas été inférieur à
(en chiffres et non en pourcentage) |
|---|---|
| a) premières demandes | |
| b) demandes subséquentes comportant un remaniement important de la première demande servant de base | |
| c) demandes subséquentes ne comportant pas de remaniement important de la première demande servant de base | |
| 3.2 Etablissement de réponses à des notifications de l'examineur concernant des demandes européennes et des demandes nationales | |
| 3.3 Etablissement d'actes d'opposition à des brevets européens et nationaux | |
| 3.4 Etablissement d'actes de recours contre des décisions rendues par les instances européennes et nationales | |
| 3.5 Dans le cas où les indications chiffrées fournies en regard des points 3.1 à 3.4 ne suffisent pas à décrire l'étendue des tâches, les compléter par d'autres précisions détaillées en conséquence (faisant le cas échéant l'objet d'une annexe au certificat) | |
| 3.6 Au cours de sa période de formation, le candidat a-t-il assisté à des conférences, des séminaires ou des cours, etc. sur la propriété industrielle? Si oui, en indiquer les dates et les sujets.
.....
..... | |

Je certifie l'exactitude des indications fournies ci-dessus.

.....
Lieu et date

.....
Signature*

- a) du mandataire agréé sous la direction duquel le candidat a effectué un stage (art. 7 (1) b) (i) du règlement) ou
b) de l'employeur du candidat (art. 7 (1) b) (ii) et (iii) du règlement)**

Prière de fournir un certificat distinct pour chaque activité professionnelle

* Prière d'ajouter le nom du signataire à la machine.

** Si l'employeur est une personne morale, seuls sont habilités à signer:

— un employé, mandataire agréé

— une ou plusieurs personnes auxquelles cette qualité est reconnue en vertu de la loi et/ou du statut de la personne morale concernée. Il convient d'indiquer la qualité du signataire (p. ex. président, directeur, fondé de pouvoir).