

Mitteilung des EPA vom 11 Juni 1990 über die Beschleunigung des Einspruchsverfahrens bei Patenten, aus denen eine Verletzungsklage erhoben worden ist

In den Richtlinien für die Prüfung im EPA D-VII, 1.2 sind Fälle angegeben, in denen Einsprüche abweichend von der normalen Reihenfolge der Bearbeitung mit Vorrang behandelt werden. Ein solcher Fall liegt insbesondere dann vor, wenn aus einem europäischen Patent Verletzungsklage erhoben worden ist.

Wenn das EPA deshalb von einem Beteiligten oder dem Gericht oder der zuständigen Behörde eines Vertragsstaates darüber informiert wird, daß dort ein Verfahren wegen Patentverletzung anhängig ist, wird das EPA das Einspruchsverfahren vorrangig vor anderen Einspruchsverfahren und, soweit es die bestehenden Verfahrensvorschriften zulassen, auch beschleunigt durchführen.

Das EPA ist jedoch dabei auch auf die Mitwirkung der Beteiligten angewiesen. Von den Beteiligten wird in einem solchen Fall insbesondere erwartet, daß sie ihr Vorbringen möglichst rasch und vollständig einreichen und jedenfalls die vom EPA gesetzten Fristen zur Äußerung auf Bescheide oder zu Schriftsätzen der anderen Beteiligten streng einhalten. Anträgen auf Fristverlängerung, soweit diese über die normale Frist von 4 Monaten hinausgehen, kann nur in besonders begründeten Ausnahmefällen stattgegeben werden.

Notice of the EPO dated 11 June 1990 concerning accelerated processing of oppositions where infringement proceedings have been instituted

The Guidelines for Examination in the European Patent Office mention, under D-VII, 1.2, cases in which, the normal sequence of proceedings notwithstanding, oppositions are to be given priority. This is particularly the case if infringement proceedings have been instituted in respect of a European patent.

Accordingly, if the EPO is informed by a party to the proceedings or by the court or competent authority of a Contracting State that an infringement action is pending in that State, it will give the opposition priority over other oppositions and, as far as the existing procedural regulations allow, speed up its processing.

In such a case, however, the EPO has to rely on the co-operation of the parties to the proceedings who are expected in particular to make their submissions promptly and in full and in any case strictly to adhere to the time limits set by the EPO for replying to communications or commenting on written submissions from the other parties. Requests to extend time limits over and above the normal 4-month period can only be granted in exceptional duly substantiated cases.

Communiqué de l'OEB en date du 11 juin 1990, relatif à l'accélération de la procédure d'opposition concernant des brevets sur la base desquels une action en contrefaçon a été introduite

Les Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB, partie D-VII, 1.2, énumèrent les cas dans lesquels des oppositions sont traitées en priorité, par dérogation à l'ordre normal du traitement des oppositions. Un tel cas se présente notamment lorsqu'une action en contrefaçon a été introduite sur le fondement d'un brevet.

En conséquence, si une partie, un tribunal ou le service compétent d'un Etat contractant informe l'OEB qu'une procédure en contrefaçon a été introduite, celui-ci traitera l'opposition en priorité, voire de manière accélérée dans la mesure où les règles de procédure en vigueur le permettent.

A cette fin toutefois, l'OEB doit pouvoir compter sur le concours des parties, dont il attend notamment qu'elles présentent leurs arguments dans les meilleurs délais et de manière aussi complète que possible et que, dans tous les cas, elles observent strictement les délais impartis par l'OEB pour répondre aux notifications ou aux écrits des autres parties. Il ne pourra être fait droit à des requêtes en prorogation de délai au-delà du délai normal de quatre mois que dans des cas exceptionnels particulièrement justifiés.