

BESCHLUSS DES BUNDESPATENTGERICHTS, 2. SENAT, VOM 8. DEZEMBER 1988 (2 Ni 11/88)*

**Stichwort: Doppelschutz
Art. II § 8 (1) IntPatÜG**
Art. 139(3) EPÜ**

Schlagwort: "Reichweite des Doppelschutzverbots bei unterschiedlichen Prioritäten für deutsches und europäisches Patent (DE)"

Leitsatz

Ist bei einem europäischen Patent, das dieselbe Erfindung wie ein deutsches Patent schützt, sowohl die Priorität der deutschen Anmeldung wie auch die (Teil-)Priorität einer (gegenüber der deutschen) älteren ausländischen Anmeldung in Anspruch genommen, so findet IntPatÜG Art II § 8 Abs. 1 (Unwirksamkeit des deutschen Patents) im Umfang der ausländischen Anmeldung keine Anwendung.

*) Amtlicher Leitsatz. Der Wortlaut der Entscheidung ist abgedruckt im BI f PMZ 1989, 278, Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 1989, 147 und GRUR 1989, 499.

***) Gesetz über internationale Patentübereinkommen

DECISION OF THE BUNDESPATENTGERICHT (FEDERAL PATENT COURT), 2nd SENATE, DATED 8 DECEMBER 1988 (2 Ni 11/88)*

**Headword: Doppelschutz (Simultaneous protection)
Art. II, section 8(1) IntPatÜG*
Art. 139(3) EPC**

Keyword: "Scope of ban on simultaneous protection where priorities for German and European (DE) patents are different"

Headnote

If in the case of a European patent protecting the same invention as a German patent both the priority of the German application and (partial) priority of an earlier foreign application (i.e. earlier than the German application) are claimed, Article II, section 8(1), IntPatÜG, under which the German patent has no further effect, does not apply to the scope of the foreign application

*) Translation of the official headnote. The decision is reported in *Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen* 1989, 278, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1989, 147 and *GRUR* 1989, 499.

***) Law on International Patent Treaties

DECISION DU BUNDESPATENTGERICHT (TRIBUNAL FEDERAL DES BREVETS), 2^e CHAMBRE, EN DATE DU 8 DECEMBRE 1988 (2 Ni 11/88)*

**Référence: Doppelschutz (Protections cumulées)
Article II(8)1) IntPatÜG**
Article 139(3) CBE**

Mot-clé: "Portée de l'interdiction du cumul de protection dans le cas de priorités différentes revendiquées pour un brevet allemand et un brevet européen (DE)"

Sommaire

Si un brevet européen protégeant une invention déjà protégée par un brevet allemand revendiqué, outre la priorité de la demande allemande, celle (partielle) d'une demande plus ancienne (que la demande allemande) déposée dans un autre pays, les dispositions de l'article II(8)1) IntPatÜG (absence d'effets du brevet allemand) ne s'appliquent pas par rapport à l'étendue de la protection conférée par la demande déposée à l'étranger

*) Traduction du texte officiel du sommaire. La décision a été publiée dans *Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen* 1989, 278, *Mitteilungen der deutschen Patentanwälte* 1989, 147 et *GRUR* 1989, 499.

***) Loi sur les traités internationaux en matière de brevets

BESCHLUSS DES BUNDESPATENTGERICHTS, 4. SENAT, VOM 27. NOVEMBER 1989 (4 W (pat) 48/88)*

Stichwort: Innere Priorität

**§ 40 (5) PatG 1981
Art. II § 8 IntPatÜG**)**

Schlagwort: Rücknahmefiktion der deutschen Erstanmeldung bei europäischer Nachanmeldung

Leitsatz

Die Rücknahmefiktion des PatG § 40 Abs. 5 tritt für eine deutsche Voranmeldung nicht ein, wenn die Nachanmeldung eine europäische Patentanmeldung ist, in der (unter anderem) die Bundesrepublik Deutschland benannt worden ist.

*) Amtlicher Leitsatz. Die Entscheidungsgründe sind abgedruckt in *BPatGE* 31, 62.

***) Gesetz über internationale Patentübereinkommen

DECISION OF THE BUNDESPATENTGERICHT (FEDERAL PATENT COURT), 4th SENATE, DATED 27 NOVEMBER 1989 (4 W (pat) 48/88)*

Headword: Innere Priorität (Domestic priority)

**Section 40(5) Patent Law 1981
Art. II section 8 IntPatÜG**)**

Keyword: Deemed withdrawal of the German first application in the case of a subsequent European application

Headnote

A German first application is not deemed withdrawn under, section 40(5) Patent Law if the subsequent application is a European patent application in which (inter alia) the Federal Republic of Germany has been designated

*) Translation of the official headnote. The Reasons for the Decision are reported in *BPatGE* (Entscheidungen des Bundespatentgerichts) 31, 62.

***) Law on International Patent Treaties

DECISION DU BUNDESPATENTGERICHT (TRIBUNAL FEDERAL DES BREVETS), 4^e CHAMBRE, EN DATE DU 27 NOVEMBRE 1989 (4 W (pat) 48/88)*

Référence: Innere Priorität (Priorité interne)

**Article: 40(5) PatG 1981 (Loi sur les brevets 1981)
Titre II, art. 8 Loi IntPatÜG**)**

Mot-clé: Fiction du retrait d'une première demande allemande dans le cas d'une demande ultérieure européenne

Sommaire

La fiction du retrait prévue à l'article 40, paragraphe 5 PatG ne joue pas pour une demande antérieure allemande lorsque la demande ultérieure est une demande de brevet européen dans laquelle la République fédérale d'Allemagne (notamment) a été désignée

*) Traduction du texte officiel du sommaire. Les motifs de la décision ont été publiés dans *BPatGE* (Entscheidungen des Bundespatentgerichts) 31, 62.

***) Loi sur les traités internationaux en matière de brevets