

AUS DEN VERTRAGSSTAATEN

Deutschland

BESCHLUSS DES BUNDESGERICHTSHOFES, X. ZIVILSENAT, VOM 3. NOVEMBER 1988 (X ZB 12/86)*

Stichwort: Verschlußvorrichtungen für Gießpfannen

§§ 21, 61 PatG 1981
Artikel: 102(3) EPU

Schlagwort: "Änderung eines deutschen Patents im nationalen Einspruchs- und Einspruchsbeschwerdeverfahren" - "Einwilligung des Patentinhabers"

Leitsatz

Änderungen eines deutschen Patents im Einspruchs- und Einspruchsbeschwerdeverfahren sind ohne - zumindest hilfsweise erklärte - Einwilligung des Patentinhabers auch nach Inkrafttreten des PatG 1981 unzulässig. Dem gesetzgeberischen Ziel einer Harmonisierung des europäischen mit dem nationalen Recht entsprechend ist das im PatG 1981 neu gestaltete Einspruchsverfahren der Regelung des Einspruchsverfahrens vor dem EPA angelehnt worden. Zudem muß die Entscheidung darüber, welchen Inhalt das Schutzrecht letztlich haben soll, demjenigen überlassen sein, der es wirtschaftlich nutzen will.

INFORMATION FROM THE CONTRACTING STATES

Germany

DECISION OF THE BUNDESGERICHTSHOF (FEDERAL COURT OF JUSTICE), 10TH CIVIL SENATE, DATED 3 NOVEMBER 1988 (X ZB 12/86)*

Headword: *Verschlußvorrichtungen für Gießpfannen* (Locking mechanisms for casting ladles)

§§ 21, 61 Patent Law 1981
Article: 102(3) EPC

Keyword: "Amendment of a German patent in national opposition or opposition appeal proceedings" - "Patent proprietor's consent"

Headnote

Even after the entry into force of the 1981 Patent Law, amendments to a German patent in opposition or opposition appeal proceedings are inadmissible without the patent proprietor's consent - given, at the least, in the alternative. In keeping with the proposed harmonisation of European and national law, the opposition procedure as newly laid down in the 1981 Patent Law has been aligned more closely with the corresponding procedure before the EPO. Those who wish to exploit a patent in the market must be allowed to decide on its content.

INFORMATIONS RELATIVES AUX ETATS CONTRACTANTS

Allemagne

DECISION DU BUNDESGERICHTSHOF (COUR FEDERALE DE JUSTICE). X^e CHAMBRE CIVILE, EN DATE DU 3 NOVEMBRE 1988 (X ZB 12/86)

Référence: *Verschlußvorrichtungen für Gießpfannen* (Dispositifs de fermeture pour poches de coulée)

Article: 21, 61 PatG 1981 (Loi sur les brevets)

Article: 102(3) CBE

Mot-clé: "Modification d'un brevet allemand pendant la procédure nationale d'opposition et la procédure de recours faisant suite à l'opposition" - "Consentement du titulaire du brevet"

Sommaire

Même après l'entrée en vigueur de la Loi sur les brevets de 1981, les modifications apportées à un brevet allemand pendant la procédure d'opposition et la procédure de recours faisant suite à l'opposition ne sont pas admissibles sans le consentement du titulaire du brevet - formulé au moins à titre subsidiaire. Conformément à l'objectif du législateur, qui consistait en une harmonisation du droit national et du droit européen, la procédure d'opposition, telle que remaniée dans la Loi sur les brevets de 1981, a été rapprochée de la procédure d'opposition devant l'OEB. De plus, c'est à la personne qui veut l'exploiter qu'il appartient de décider du contenu que le titre de protection doit avoir en fin de compte.

*) Der Wortlaut der Entscheidung ist in den Mitteilungen der Deutschen Patentanwälte 1989 91 veröffentlicht. Leitsatz von der Redaktion des Amtsblatts abgefaßt

*) Translation. The decision is published in *Mitteilungen der Deutschen Patentanwälte* 1989, 91. Headnote drawn up by the editorial staff of the Official Journal

*) La décision a été publiée dans *Mitteilungen der Deutschen Patentanwälte* 1989, 91. Le sommaire a été libellé par la rédaction du Journal officiel