

## GROSSE BESCHWERDEKAMMER

### Vorlagen des Präsidenten des Europäischen Patent- amts

I. Der Präsident des Europäischen Patentamts hat der Großen Beschwerdekammer am 30. Dezember 1991 gemäß Artikel 112 (1) b EPÜ zur Sicherung der einheitlichen Rechtsanwendung die folgende Rechtsfrage vorgelegt:

*1. Wird die chemische Zusammensetzung eines Erzeugnisses der Öffentlichkeit allein schon dadurch zugänglich gemacht, daß das Erzeugnis selbst der Öffentlichkeit zugänglich ist, und zwar unabhängig davon, ob es für den Fachmann besondere Gründe gibt, die Zusammensetzung zu analysieren?*

*2. Läßt sich, falls die erste Frage bejaht wird, dieser Grundsatz so weit verallgemeinern, daß alle aus einem Erzeugnis abzuleitenden Informationen der Öffentlichkeit allein schon dadurch zugänglich gemacht werden, daß das Erzeugnis selbst der Öffentlichkeit zugänglich ist, und zwar unabhängig davon, ob es für den Fachmann besondere Gründe gibt, nach diesen Informationen zu suchen?*

Das Verfahren ist unter dem Aktenzeichen **G 1/92** anhängig

II. Der Präsident des Europäischen Patentamts hat der Großen Beschwerdekammer am 5. März 1992 gemäß Artikel 112 (1) b EPÜ zur Sicherung der einheitlichen Rechtsanwendung die folgende Rechtsfrage vorgelegt:

*Kann ein Anmelder der es bei einer uneinheitlichen Anmeldung unterläßt, auf eine Aufforderung der Recherchenabteilung nach Regel 46 (1) EPÜ weitere Recherchegebühren zu entrichten, den Gegenstand, für den keine Recherchegebühren entrichtet wurden, in dieser Anmeldung weiterverfolgen, oder ist er gezwungen, für diesen Gegenstand eine Teilanmeldung einzureichen?*

Das Verfahren ist unter dem Aktenzeichen **G 2/92** anhängig

## ENLARGED BOARD OF APPEAL

### Referrals by the President of the European Patent Office

I. On 30 December 1991, in accordance with Article 112(1)(b) EPC, the President of the European Patent Office referred the following point of law to the Enlarged Board of Appeal in order to ensure uniform application of the law:

*1. Is the chemical composition of a product made available to the public by virtue of the availability to the public of that product, irrespective of whether particular reasons can be identified to cause the skilled person to analyse the composition?*

*and, if the answer to this first question is positive,*

*2. Does the principle extend to the more general case whereby all information which can be obtained from a product is made available to the public by virtue of the availability to the public of that product, irrespective of whether particular reasons exist to cause the skilled person to search for that information?*

The case is pending under Ref. No. **G 1/92**.

II. On 5 March 1992, in accordance with Article 112(1)(b) EPC, the President of the European Patent Office referred the following point of law to the Enlarged Board of Appeal in order to ensure uniform application of the law:

*Can an applicant who fails to pay further search fees for a non-unitary application when requested to do so by the Search Division under Rule 46(1) EPC pursue that application for the subject-matter in respect of which no search fees have been paid or must he file a divisional application for it?*

The case is pending under Ref. No. **G 2/92**.

## GRANDE CHAMBRE DE RECOURS

### Questions soumises par le Président de l'Office euro- péen des brevets

I. Afin d'assurer une application uniforme du droit, le Président de l'Office européen des brevets a soumis le 30 décembre 1991 à la Grande Chambre de recours les questions de droit ci-après, conformément à l'article 112(1)(b) CBE:

*1. La composition chimique d'un produit est-elle rendue accessible au public par le fait que ce produit est à la disposition du public, indépendamment de la question de savoir s'il est possible de déceler des raisons particulières conduisant l'homme du métier à analyser cette composition?*

*Dans l'affirmative*

*2. Ce principe est-il généralisable en ce sens que toutes les informations qui peuvent être obtenues à partir d'un produit sont rendues accessibles au public par le fait que ce produit est à la disposition du public, indépendamment de la question de savoir s'il existe pour l'homme du métier des raisons particulières de recherche ces informations?*

La procédure est en instance sous le numéro de recours **G 1/92**.

II. Afin d'assurer une application uniforme du droit, le Président de l'Office européen des brevets a soumis le 5 mars 1992 à la Grande Chambre de recours la question de droit ci-après, conformément à l'article 112(1)(b) CBE:

*En cas d'absence d'unité d'invention, un demandeur qui n'a pas acquitté de nouvelles taxes de recherche comme la division de la recherche l'invitait à le faire conformément à la règle 46(1) CBE peut-il faire poursuivre l'examen de sa demande contenant l'objet pour lequel il n'a pas acquitté de taxe de recherche ou est-il tenu de déposer une demande divisionnaire pour cet objet?*

La procédure est en instance sous le numéro de recours **G 2/92**.