

Entscheidungsformel

Aus diesen Gründen wird entschieden:

Gemäß Artikel 112(1) a EPÜ wird der Großen Beschwerdekammer folgende Rechtsfrage vorgelegt:

"Zu welchem Zeitpunkt gilt der Entscheidungsfindungsprozeß innerhalb einer Prüfungs- oder einer Einspruchsabteilung des EPA als abgeschlossen, wenn deren Entscheidung nicht am Schluß einer mündlichen Verhandlung verkündet, sondern nach Abschluß eines schriftlichen Verfahrens oder eines nach einer mündlichen Verhandlung schriftlich fortgeführten Verfahrens erlassen wird?"

Order

For these reasons it is decided that:

Under Article 112(1)(a) EPC, the following point of law is referred to the Enlarged Board of Appeal:

"If the decision of an Examining or Opposition Division is pronounced not at the end of oral proceedings but following written proceedings or proceedings continued in writing after oral proceedings, at what point is the internal decision-making process within that department of the EPO completed?"

Dispositif

Par ces motifs, il est statué comme suit:

En vertu de l'article 112(1) a CBE, la question de droit suivante est soumise à la Grande Chambre de recours:

"Si la décision d'une division d'examen ou d'une division d'opposition n'est pas prononcée à la fin d'une procédure orale, mais est rendue à l'issue d'une procédure écrite ou d'une procédure poursuivie par écrit après la tenue d'une procédure orale, quel est alors le moment auquel il est mis fin à la procédure interne de prise de décision au sein de cette instance de l'OEB?"

Entscheidung der Technischen Beschwerdekammer

3.4.2 vom 6. Juli 1990

T 5/89 – 3.4.2

Korrigendum

Bei der in ABI. EPA 1992, 348 ff. veröffentlichten Entscheidung bedarf die Übersetzung des Leitsatzes und des Punktes 2.2, zweiter Absatz, in die englische Sprache der Berichtigung

Decision of Technical Board of Appeal 3.4.2

dated 6 July 1990

T 5/89 – 3.4.2

Corrigendum

A correction needs to be made to the headnote and to the second paragraph of point 2.2 in the English translation of the above decision published in OJ EPO 1992, 348 et seq.

Headnote

Before issuing a negative decision limited solely to a patent proprietor's main request, the Opposition Division must ensure that the proprietor has expressly withdrawn all subordinate requests.

Point 2.2, second paragraph, of the Reasons

Before issuing a negative decision limited solely to a patent proprietor's main request, the Opposition Division must ensure that the proprietor has expressly withdrawn all subordinate requests

Décision de la Chambre de recours technique 3.4.2

en date du 6 juillet 1990

T 5/89 – 3.4.2

Corrigendum

Une rectification doit être apportée au sommaire et au point 2.2, deuxième paragraphe, de la traduction anglaise publiée au JO OEB 1992, 348 s.