

**Entscheidung der Großen  
Beschwerdekammer vom  
5. November 1992  
G 7/91  
(Amtlicher Text)**

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: P. Gori  
Mitglieder: E. Persson  
F. Antony  
O. Bossung  
G.D. Paterson  
C. Payraudeau  
P. van den Berg

**Patentinhaber/Beschwerdegegner:  
BASF Aktiengesellschaft**

**Einsprechender/Beschwerdeführer:  
AKZO**

**Stichwort: Rücknahme der Be-  
schwerde/BASF**

**Artikel: 113 (2) und 114 (1) EPÜ**

**Regel: 60(2) und 66(1) EPÜ**

**Schlagwort: "Wirkung der Rück-  
nahme der Beschwerde"**

*Leitsatz*

*Eine Beschwerdekammer kann, soweit es die durch die angefochtene Entscheidung der ersten Instanz entschiedenen Sachfragen angeht, das Einspruchsbeschwerdeverfahren nicht fortsetzen, nachdem der einzige Beschwerdeführer der in erster Instanz Einsprechender war, seine Beschwerde zurückgenommen hat.*

**Zusammenfassung des Verfahrens\***

**Entscheidungsgründe\***

**Entscheidungsformel**

**Aus diesen Gründen wird entschieden:**

Die der Großen Kammer vorgelegte Rechtsfrage in der Sache G 7/91 wird wie folgt beantwortet:

Eine Beschwerdekammer kann, soweit es die durch die angefochtene Entscheidung der ersten Instanz entschiedenen Sachfragen angeht, das Einspruchsbeschwerdeverfahren nicht fortsetzen, nachdem der einzige Beschwerdeführer, der in erster Instanz Einsprechender war, seine Beschwerde zurückgenommen hat.

**Decision of the Enlarged  
Board of Appeal  
dated 5 November 1992  
G 7/91  
(Translation)**

Composition of the Board:

Chairman: P. Gori  
Members: E. Persson  
F. Antony  
O. Bossung  
G.D. Paterson  
C. Payraudeau  
P. van den Berg

**Patent proprietor/respondent:  
BASF Aktiengesellschaft**

**Opponent/appellant: AKZO**

**Headword: Withdrawal of appeal/  
BASF**

**Article: 113(2) and 114(1) EPC**

**Rule: 60(2) and 66(1) EPC**

**Keyword: "Effect of withdrawal of  
the appeal"**

*Headnote*

*In so far as the substantive issues settled by the contested decision at first instance are concerned, a Board of Appeal may not continue opposition appeal proceedings after the sole appellant, who was the opponent in the first instance, has withdrawn his appeal.*

**Summary of Proceedings\***

**Reasons for the Decision\***

**Order**

**For these reasons it is decided that:**

The point of law referred to the Enlarged Board in case G 7/91 is answered as follows:

In so far as the substantive issues settled by the contested decision at first instance are concerned, a Board of Appeal may not continue opposition appeal proceedings after the sole appellant, who was the opponent in the first instance, has withdrawn his appeal

**Décision de la Grande  
Chambre de recours, en  
date du 5 novembre 1992  
G 7/91  
(Traduction)**

Composition de la Chambre:

Président: P. Gori  
Membres: E. Persson  
F. Antony  
O. Bossung  
G.D. Paterson  
C. Payraudeau  
P. van den Berg

**Titulaire du brevet/intimé: BASF  
Aktiengesellschaft**

**Opposant/requérant: AKZO**

**Référence: Retrait du recours/BASF**

**Article: 113(2) et 114(1) CBE**

**Règle: 60(2) et 66(1) CBE**

**Mot-clé: "Effet du retrait du re-  
cours"**

*Sommaire*

*Une chambre de recours ne peut pas poursuivre la procédure de recours sur opposition en ce qui concerne les questions de fond décidées par la première instance après que l'unique requérant, qui était l'opposant en première instance, a retiré son recours.*

**Rappel de la procédure\***

**Motifs de la décision\***

**Dispositif**

**Par ces motifs, il est statué comme suit:**

La question de droit soumise à la Grande Chambre de recours dans l'affaire G 7/91 reçoit la réponse suivante:

Une chambre de recours ne peut pas poursuivre la procédure de recours sur opposition en ce qui concerne les questions de fond décidées par la première instance après que l'unique requérant, qui était l'opposant en première instance, a retiré son recours.

Die Abschnitte "Zusammenfassung des Verfahrens" und "Entscheidungsgründe" dieser Entscheidung stimmen wörtlich mit den entsprechenden Abschnitten der Entscheidung G 8/91. ABI EPA 1993.346 (in diesem Heft), das mit dem Verfahren G 7/91 verbunden wurde, überein

The Summary of Proceedings and Reasons for the Decision are identical in their wording to the corresponding sections of decision G 8/91. OJ EPO 1993.346 (see this issue) The proceedings were consolidated

Les points "Rappel de la procédure" et "Motifs de la décision" de la présente décision concordent textuellement avec les points correspondants de la décision G 8/91. JO OEB 1993.346 (publiée dans le présent numéro), les deux procédures de recours ayant été jointes.