

6. Es ist nicht gestattet:

6.1 elektronische Geräte oder Hefter zur Prüfung mitzubringen. Das gleiche gilt für Materialien, durch die andere Bewerber gestört werden könnten;

6.2 die Prüfungsaufgabe anzuschauen, bevor das Anfangszeichen ertönt, es sei denn, es liegt eine anders lautende Anweisung einer Aufsichtsperson vor;

6.3 zu täuschen oder einen Täuschungsversuch zu unternehmen;

6.4 zwischen dem Anfangs- und dem Schlußzeichen mit anderen Bewerbern Verbindung aufzunehmen;

6.5 Namen oder Initialen woanders als auf dem farbigen Blatt anzugeben;

6.6 im Saal zu rauchen;

6.7 den Saal ohne Zustimmung einer Aufsichtsperson zu verlassen; die Zustimmung kann insbesondere verweigert werden, wenn die Prüfung zu verschiedenen Zeiten an mehr als einem Prüfungsort stattfindet.

7. Die Beschwerden über die Durchführung der Prüfung werden von der Prüfungskommission nur dann behandelt, wenn sie spätestens eine **halbe Stunde** nach dem Schlußzeichen am letzten Prüfungstag gegenüber einer Aufsichtsperson schriftlich unter Darlegung der Tatsachen vorgebracht worden sind.

6. Candidates are not permitted to:

6.1 bring to the examination any electronic devices, staplers or material that may disturb other candidates;

6.2 look at the examination paper before the starting bell rings, unless instructed to do so by an invigilator;

6.3 cheat or attempt to cheat;

6.4 communicate with each other between the starting bell and the closing bell;

6.5 write their name or initials anywhere other than on the coloured sheet;

6.6 smoke in the hall;

6.7 leave the hall without the consent of an invigilator, which may be withheld in particular if the examination is being conducted at more than one centre at different times.

7. Complaints concerning the conduct of the examination will not be entertained by the Examination Board unless a written statement of the facts is submitted to an invigilator at the latest **half an hour** after the closing bell has rung on the final day of the examination.

6. Il n'est pas permis aux candidats:

6.1 d'apporter à l'examen des appareils électroniques, des agrafeuses ainsi que tous matériels pouvant gêner les autres candidats;

6.2 de prendre connaissance du sujet d'examen avant que la sonnerie marquant le début de l'épreuve ait retenti, sauf instruction contraire d'un surveillant;

6.3 de frauder ou d'essayer de le faire;

6.4 de communiquer entre eux entre la sonnerie marquant le début de l'épreuve et celle qui en marque la fin;

6.5 d'inscrire leur nom ou leurs initiales ailleurs que sur la feuille de couleur;

6.6 de fumer dans la salle;

6.7 de quitter la salle sans l'autorisation du surveillant. L'autorisation peut notamment être refusée lorsque l'épreuve se déroule dans plus d'un endroit à des heures différentes.

7. Les réclamations relatives au déroulement de l'examen ne seront admises par le jury que si elles sont remises à un surveillant sous la forme d'un écrit exposant les faits, au plus tard une **demi-heure** après que la sonnerie de fin d'épreuve a retenti le dernier jour de l'examen.

Anweisungen an die Bewerber für die Anfertigung ihrer Arbeiten

Gestützt auf die Artikel 13 und 15(1), (2) der Vorschriften über die europäische Eignungsprüfung für zugelassene Vertreter (VEP) in der Fassung vom 9. Dezember 1993 (ABI.EPA 1994, 7), ändert die Prüfungskommission mit Wirkung vom 1. Februar 1995 ihre Anweisungen (ABI.EPA 1994, 252) wie folgt:

I. Allgemeine Vorschriften

1. Die Bewerber haben die in den Prüfungsaufgaben genannten Tatsachen als gegeben vorauszusetzen und haben bei der Beantwortung von diesen Angaben auszugehen. Ob und inwieweit ein Bewerber diese Angaben verwendet, bleibt ihm selbst überlassen.

Instructions to candidates for preparing their answers

Having regard to Articles 13 and 15(1), (2) of the Regulation on the European qualifying examination for professional representatives (REE) as worded in the text dated 9 December 1993 (OJ EPO 1994, 7), the Examination Board amends its instructions (OJ EPO 1994, 252) as follows with effect from 1 February 1995:

I. General provisions

1. Candidates are to accept the facts given in the paper and to base their answers upon such facts. Whether and to what extent these facts are used is the responsibility of the candidate.

Instructions aux candidats pour la rédaction de leurs réponses

Eu égard aux articles 13 et 15(1), (2) du règlement relatif à l'examen européen de qualification des mandataires agréés (REE) dans sa version du 9 décembre 1993 (JO OEB 1994, 7) le jury d'examen modifie ses instructions (JO OEB 1994, 252) comme suit, avec effet à compter du 1^{er} février 1995 :

I. Dispositions générales

1. Les candidats doivent tenir pour acquis les faits exposés dans le sujet de l'épreuve et fonder leurs réponses sur ces données. Les candidats décident sous leur propre responsabilité s'ils font usage de ces données et dans quelle mesure.

2. Die Bewerber sollten besondere Kenntnisse, die sie möglicherweise über den Gegenstand der Erfindung besitzen, nicht einsetzen, sondern davon ausgehen, daß der angegebene Stand der Technik tatsächlich vollständig ist.

3. Zusätzlich zu seiner Antwort kann der Bewerber - dies ist jedoch nicht obligatorisch - auf einem gesonderten Blatt die Gründe für die gewählte Form der Beantwortung angeben, z. B. warum er sich für eine bestimmte Anspruchsform, ein bestimmtes Merkmal für einen unabhängigen Anspruch oder einen bestimmten Teil des Stands der Technik als Ausgangspunkt entschieden hat oder warum er einen bestimmten Stand der Technik oder möglichen Einspruchsgrund nicht erwähnt bzw. vorgezogen hat. Derartige Angaben sollten jedoch kurz sein.

Soweit es im Einzelfall ausdrücklich gefordert wird, muß der Bewerber Gründe angeben.

4. Es wird davon ausgegangen, daß der Bewerber hinreichend vertraut ist mit
- den Richtlinien für die Prüfung im EPA und
- dem Inhalt der Amtsblätter des EPA,
die bis zum Ende des seiner Prüfung vorangehenden Jahres veröffentlicht worden sind.

II. Vorschriften für Prüfungsaufgabe A

Zeit: 4 Stunden; zweiter Prüfungstag vormittags

5. Der Bewerber soll einen unabhängigen Anspruch/unabhängige Ansprüche abfassen, der/die dem Anmelder den größtmöglichen Schutzzumfang bietet/bieten und dabei gute Aussichten hat/haben, vor dem EPA zu bestehen; bei der Abfassung sind das Erfordernis der erfinderischen Tätigkeit gegenüber dem angegebenen Stand der Technik, die Vorschriften des Übereinkommens hinsichtlich der Form der Ansprüche, die sonstigen Erfordernisse des Übereinkommens sowie die Empfehlungen in den Richtlinien für die Prüfung im EPA zu berücksichtigen. Die Anzahl der abhängigen Ansprüche sollte sich in vertretbaren Grenzen halten; diese Ansprüche sollten so abgefaßt sein, daß der Bewerber für den Fall, daß der unabhängige Anspruch/die unabhängigen Ansprüche nicht gewährt ist/sind, darauf zurückgreifen könnte.

6. Der Bewerber soll eine Einleitung ausarbeiten, das heißt denjenigen

2. Candidates are not to use any special knowledge they may have of the subject-matter of the invention, but are to assume that the prior art given is in fact exhaustive.

3. In addition to their answer, candidates may - but this is not mandatory - give, on a separate sheet of paper, the reasons for their choice of answer, for example why they selected a particular form of claim, a particular feature for an independent claim, a particular piece of prior art as starting point or why they rejected or preferred some prior art or possible opposition argument. Any such statement should however be brief.

Where expressly required, candidates must give reasons.

4. Candidates are expected to be sufficiently familiar with
- the Guidelines for examination in the EPO and
- the content of the Official Journal of the EPO
as published up to the end of the year preceding their examination.

II. Provisions applicable to paper A

Duration: 4 hours; second day, morning

5. Candidates are expected to draft an independent claim or independent claims giving the applicant the maximum valid protection to which he/she is entitled and having a reasonable chance of acceptance as valid by the EPO, bearing in mind the need for inventive step vis-à-vis the prior art as stated, the requirements of the Convention as to the form of the claim(s), other requirements of the Convention, and the recommendations in the Guidelines for examination in the EPO. Dependent claims should not exceed a reasonable number and be such as candidates would wish to fall back on in the case of failure of the independent claim/claims.

6. Candidates are expected to draft an introduction, i.e. that part of the

2. Les candidats ne doivent pas utiliser les connaissances particulières qu'ils pourraient avoir sur l'objet de l'invention mais doivent admettre que l'état de la technique tel qu'il est indiqué est effectivement exhaustif.

3. Outre sa réponse, le candidat peut, mais ce n'est pas obligatoire, donner sur une feuille de papier distincte les raisons du choix de sa réponse, par exemple pourquoi il a choisi telle ou telle forme de revendication, telle ou telle caractéristique pour une revendication indépendante, tel ou tel élément de l'état de la technique comme point de départ, ou pourquoi il a rejeté ou préféré un certain argument fondé sur l'état de la technique ou un certain motif possible d'opposition. Tout exposé de ce genre devrait cependant être bref.

Si cela est expressément demandé, le candidat doit indiquer des motifs.

4. Les candidats sont censés posséder une connaissance suffisante
- des Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB et
- du contenu du Journal officiel de l'OEB
tels qu'ils ont été publiés jusqu'à la fin de l'année précédant l'examen.

II. Epreuve A

Durée 4 heures, matinée du deuxième jour

5. Le candidat doit rédiger une ou plusieurs revendications indépendantes donnant au demandeur le maximum de protection à laquelle il a droit et ayant une chance raisonnable d'être acceptée(s) par l'OEB, sans perdre de vue l'exigence de l'activité inventive par rapport à l'état de la technique indiqué, les conditions spécifiées par la Convention concernant la forme de la ou des revendications, les autres conditions spécifiées par la Convention ainsi que les recommandations formulées dans les Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB. Le nombre des revendications dépendantes ne devrait pas dépasser les limites du raisonnable et elles devraient être telles que le candidat puisse y trouver une position de repli en cas d'échec de la (des) revendication(s) indépendante(s).

6. Le candidat doit rédiger un préambule, c'est-à-dire la partie de la des-

Teil der Beschreibung, der vor den Beispielen oder vor der Erläuterung der Zeichnungen steht. Durch die Einleitung sollten die unabhängigen Ansprüche ausreichend gestützt werden. So sollte der Bewerber insbesondere erwägen, ob es ratsam ist, vorteilhafte Wirkungen der Erfindung aufzunehmen.

7. Die Blätter der Prüfungsaufgabe, die ein Bewerber möglicherweise zerschneiden und teilweise in seine Arbeit übernehmen möchte, werden einseitig bedruckt sein. Verwendet werden dürfen Schere, Klebstoff und Klebefilm, aber keine Hefter. Auch Blätter, die Zeichnungen enthalten, werden nur einseitig bedruckt sein.

8. Die Druckschriften zum Stand der Technik sind in derselben Sprache abgefaßt wie die Prüfungsaufgabe.

III. Vorschriften für Prüfungsaufgabe B

Zeit: 3 1/2 Stunden; zweiter Prüfungstag nachmittags

9. In der Prüfungsaufgabe B geht es um denselben technischen Gegenstand wie in der Prüfungsaufgabe A; der Bewerber soll anhand einer gegebenen Beschreibung und gegebener Patentansprüche eine Erwiderung auf einen in Form einer Mitteilung der Prüfungsabteilung vorliegenden amtlichen Bescheid ausarbeiten. Instruktionen des Mandanten könnten vorgegeben werden. Der amtliche Bescheid kann eine Änderung der Ansprüche erforderlich machen. Eine Änderung der Beschreibung wird vom Bewerber nicht verlangt. Die Erwiderung sollte als Schreiben an das EPA abgefaßt sein und eine Argumentation, z. B. hinsichtlich der Relevanz des entgegengehaltenen Stands der Technik, enthalten. Die vorgeschlagenen Änderungen sollten den Anforderungen des Übereinkommens an die Ansprüche hinreichend gerecht werden.

10. Die Druckschriften zum Stand der Technik sind in derselben Sprache abgefaßt wie die Prüfungsaufgabe.

IV. Vorschriften für Prüfungsaufgabe C

Zeit: 5 Stunden; dritter Prüfungstag vormittags

11. Die Prüfungsaufgabe hat die Form eines Schreibens eines Mandanten an einen zugelassenen Vertreter. Der Bewerber soll eine Einspruchsschrift abfassen, die abgesehen von der Tatsache, daß sie nicht

description which precedes the examples or the explanation of the drawings. The introduction should be sufficient to provide support for the independent claims. In particular, candidates should consider the advisability of mentioning advantages of the invention.

7. Thesesheets of the examination paper which candidates might wish to cut up and partially include in their answer will only be printed on one side. Scissors, glue and transparent gummed tape may be used, but no staplers. Equally, those sheets containing drawings will only be printed on one side.

8. The prior art documents shall be in the same language as the paper itself.

III. Provisions applicable to paper B

Duration: 3 1/2 hours; second day, afternoon

9. The technical subject of paper B will be the same as for paper A and candidates will be expected, on the basis of a description and claims provided, to draft a reply to an official letter provided in the form of a communication of the Examining Division. Instructions from the client may also be provided. The official letter may necessitate amendment of the claims. Candidates are not required to make amendments to the description. The reply should be presented as a letter to the EPO and contain arguments as to the relevance of the prior art. The amendments proposed should be sufficient to meet the requirements of the Convention as to the claims.

10. The prior art documents shall be in the same language as the paper itself.

IV. Provisions applicable to paper C

Duration: 5 hours; third day, morning

11. The paper will be presented in the form of a letter from a client to a professional representative. Candidates are expected to draw up a notice of opposition which satisfies the requirements regarding filing,

cription qui précède les exemples ou l'explication des dessins. Ce préambule devrait étayer de manière suffisante les revendications indépendantes. En particulier, le candidat devrait examiner s'il y a lieu de mentionner les avantages de l'invention.

7. Les feuilles des textes d'épreuves qu'un candidat pourrait avoir intérêt à découper pour les utiliser partiellement dans sa réponse seront imprimées sur un seul côté. L'utilisation de ciseaux, de colle et de ruban adhésif transparent est autorisée, mais pas celle d'agrafeuses. De même, les feuilles contenant des dessins ne seront imprimées que d'un seul côté.

8. Les documents relatifs à l'état de la technique sont fournis dans la même langue que le sujet de l'épreuve.

III. Epreuve B

Durée 3 1/2 heures, après-midi du deuxième jour

9. L'objet technique sera identique à celui de l'épreuve A et le candidat devra rédiger, d'après une description et des revendications qui lui seront fournies, une réponse à une lettre officielle, se présentant sous la forme d'une notification de la division d'examen. L'information pourrait être complétée par des instructions du mandataire. Le candidat n'est pas tenu de modifier la description. La lettre officielle peut rendre nécessaire la modification des revendications. La réponse devrait avoir la forme d'une lettre à l'OEB et exposer les arguments concernant par exemple la pertinence de l'état de la technique. Les modifications proposées doivent répondre de manière suffisante aux exigences de la Convention en ce qui concerne les revendications.

10. Les documents relatifs à l'état de la technique sont fournis dans la même langue que le sujet de l'épreuve.

IV. Epreuve C

Durée 5 heures, matinée du troisième jour

11. Le sujet sera présenté sous la forme d'une lettre envoyée par un client à un mandataire agréé. Le candidat devra rédiger un acte d'opposition remplissant les conditions requises pour son dépôt, mises à part tou-

mit der Maschine geschrieben ist und daß gewisse Randabmessungen nicht eingehalten sind, in dieser Form eingereicht werden könnte. Die Verwendung des bereitgestellten Vordrucks EPO Form 2300 (Einspruch gegen ein europäisches Patent) ist zulässig.

Die vom Bewerber ausgearbeitete Einspruchsschrift muß den Vorschriften von Artikel 100 und Regel 55 des Europäischen Patentübereinkommens (EPÜ) genügen, wobei die einschlägigen Empfehlungen in den Richtlinien für die Prüfung im EPA, Teil D, zu berücksichtigen sind. Damit jedoch die Anonymität des Bewerbers gewahrt bleibt, hat dieser in der Prüfungsarbeit nicht seinen eigenen Namen anzugeben, sondern den Namen des Vertreters, an den das Schreiben des Mandanten gerichtet ist. Von den Gründen nach Artikel 100 Buchstabe b EPÜ wird kein Gebrauch gemacht.

Der Bewerber muß auch auf einem gesonderten Blatt kurz begründen, warum er den Empfehlungen des Mandanten gefolgt oder nicht gefolgt ist. Außerdem müssen alle Fragen, die der Mandant möglicherweise gestellt hat, beantwortet werden.

Eine auf einem gesonderten Blatt skizzierte eingehende Analyse von Entgegenhaltungen gehört nicht zur Beantwortung der Prüfungsaufgabe und sollte ebenso wie die Prüfungsaufgabe selbst oder etwaige Aufzeichnungen nicht mit abgegeben werden. Die Bewerber sollten sich demnach mehr auf die angefochtenen Patentansprüche als auf die Analyse der Entgegenhaltungen konzentrieren.

12. Die Einspruchsschrift soll alle Gründe - und zwar soweit möglich gegen alle Ansprüche - (und nur die Gründe) enthalten, die nach Ansicht des Bewerbers in diesem besonderen Fall der Aufrechterhaltung des Patents entgegenstehen.

Das Weglassen eines triftigen Einspruchsgrunds hat eine negative Auswirkung auf die Bewertung, die sich nach der Bedeutung des Einspruchsgrunds für den betreffenden Fall richtet, zur Folge.

13. Die Entgegenhaltungen umfassen mindestens drei Druckschriften, von denen eine nur in Englisch und Deutsch, eine nur in Englisch und Französisch und eine nur in Deutsch und Französisch vorliegt.

14. Die Prüfungsaufgabe enthält eine Liste mit speziellen Fachwörtern, die

other than those relating to typing and the keeping of certain margins. They may use the EPO Form 2300 provided (Notice of opposition against a European patent).

The notice of opposition prepared by the candidates should comply with Article 100 and Rule 55 of the European Patent Convention (EPC), bearing in mind the relevant recommendations in the Guidelines for examination in the EPO, Part D. However, in order to maintain the candidates' anonymity they are not to use their real name in the papers but, instead, candidates should use the name of the representative to whom the client's letter is addressed. The grounds of Article 100(b) EPC will not be used.

Candidates must also briefly set out on a separate sheet reasons why they adopted or did not adopt the suggestions of the client. In addition any questions the client may have posed should be answered.

Detailed analysis of documents done in rough on separate sheets is not regarded as part of the answer and should not be included or attached; nor should the test paper itself or any rough notes. Candidates should therefore concentrate more on the contested patent claims and less on analysis of the documents of the prior art.

12. The notice of opposition should contain all (and only those) grounds - as far as possible against all the claims - which candidates in that particular case consider prejudicial to the maintenance of the patent.

Omission of a good ground for opposition will lead to loss of marks, commensurate with the importance of the ground in the particular case.

13. The prior art will include at least three documents, including one in English and German only, one in English and French only and one in German and French only.

14. The paper will contain a glossary of the specialist terminology in the

tefois les exigences relatives à la dactylographie et au respect de certaines marges. Il peut utiliser le formulaire OEB Form 2300 (Opposition à un brevet européen) qui lui est fourni.

L'acte d'opposition élaboré par le candidat devra être conforme à l'article 100 et à la règle 55 de la Convention sur le brevet européen (CBE), compte tenu des recommandations pertinentes figurant dans les Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB, partie D. Toutefois, pour préserver l'anonymat du candidat, celui-ci n'utilisera pas son nom dans les épreuves, mais celui du mandataire à qui est adressée la lettre du client. Les motifs mentionnés à l'article 100, lettre b) CBE ne seront pas utilisés.

Le candidat doit également indiquer brièvement sur une feuille séparée les raisons pour lesquelles il a ou il n'a pas suivi les suggestions du client. En outre, toutes les questions éventuellement posées par le client exigent des réponses.

Une analyse détaillée des documents faite au brouillon sur des feuilles séparées n'est pas considérée comme faisant partie de la réponse et ne doit pas être incluse ou jointe; il en est de même pour le sujet de l'examen lui-même ou pour toutes notes au brouillon. Les candidats doivent donc se concentrer davantage sur les revendications de brevet contestées et moins sur l'analyse des documents de l'état de la technique.

12. Dans l'acte d'opposition devront figurer tous les motifs (et ceux-là seulement), visant si possible l'ensemble des revendications dont le candidat estime, dans le cas considéré, qu'ils s'opposent au maintien du brevet.

L'omission d'un motif d'opposition valable entraînera une pénalisation en rapport avec l'importance du motif dans le cas considéré.

13. L'état de la technique comprendra au moins trois documents, dont un uniquement en anglais et en allemand, un uniquement en anglais et en français et un uniquement en allemand et en français.

14. L'épreuve d'examen comporte une liste des termes techniques spé-

in den Druckschriften vorkommen. Diese Wörter werden in den drei Amtssprachen des EPA und den für die betreffende Prüfung nach Art. 15 (3) Satz 2 VEP beantragten anderen Amtssprachen eines Vertragsstaats angegeben.

15. Das europäische Patent, gegen das Einspruch eingelegt werden soll, wird in allen drei Amtssprachen zur Verfügung gestellt. Der Bewerber hat anzugeben, gegen welche der drei Fassungen er seinen Einspruch gerichtet hat.

V. Vorschriften für Prüfungsaufgabe D

Zeit: Teil I, 2 1/4 Stunden, erster Prüfungstag vormittags, Teil II, 3 Stunden, erster Prüfungstag nachmittags

16. Prüfungsaufgabe D Teil I umfaßt Fragen, die sich auf die verschiedenen Rechtskenntnisse des Bewerbers beziehen (es müssen alle Fragen beantwortet werden - der Bewerber hat keine Wahlmöglichkeit). Die Antworten auf die Fragen sollten kurz und präzise sein. Bei der Beantwortung aller Fragen hat der Bewerber die Artikel, Regeln oder sonstigen rechtlichen Grundlagen, die er seiner Antwort zugrunde legt, anzugeben.

17. Prüfungsaufgabe D Teil II umfaßt eine Anfrage eines Mandanten, die eine Antwort in Form einer Rechtsauskunft erfordert.

In der Rechtsauskunft hat der Bewerber die rechtlichen Folgen des vorgegebenen Sachverhalts darzulegen; er sollte zeigen, daß er fähig ist, einen schwierigen Sachverhalt unter dem Gesichtspunkt des gewerblichen Rechtsschutzes zu klären. Dieser Sachverhalt umfaßt grundlegende Fragen im Zusammenhang mit der Patentierbarkeit, mit den Ansprüchen der Erfinder, mit Erfindungen als Gegenstand des Vermögens und Rechten Dritter, wie sie insbesondere - aber nicht nur - in den Artikeln 52 bis 89 EPÜ, den entsprechenden Artikeln des PCT, des Gemeinschaftspatentübereinkommens und der Pariser Verbandsübereinkunft sowie den einschlägigen Gesetzen der Vertragsstaaten definiert sind. Die Bewerber sollten vorzugsweise die Artikel, Regeln oder sonstige rechtliche Grundlagen, die sie ihrer Antwort zugrundelegen, angeben.

18. Es wird eine Note für die Aufgabe D vergeben, die auf den für Teil I und II erzielten Punkten basiert.

documents in the three official languages of the EPO and in any official language of a Contracting State requested for that particular examination under Article 15(3), second sentence, REE.

15. The European patent to be opposed will be furnished in all three official languages. Candidates must indicate which of the three versions they chose to oppose.

V. Provisions applicable to paper D

Duration: Part I, 2 1/4 hours, first day, morning; Part II, 3 hours, first day, afternoon

16. Paper D Part I will comprise questions directed to the different fields of the candidates' legal knowledge (all requiring answers - no choice for the candidates). The answers to the questions should be brief and to the point. For all the questions the candidates must cite any Articles, Rules or other legal basis relevant to their answer.

17. Paper D Part II will comprise an enquiry from a client requiring an answer in the form of a legal opinion.

In the opinion the candidates must explain any legal consequences of the situation postulated. The candidates should demonstrate their professional ability to master a complex industrial property law situation involving basic problems of patentability, rights of inventors, inventions as property, third party rights, as defined particularly but not solely in Articles 52 to 89 EPC, in corresponding Articles of the PCT, Community Patent Convention and Paris Convention and in relevant laws of Contracting States. The candidates should preferably cite any Articles, Rules or other legal basis relevant to their answer.

18. One grade will be given for Paper D, based on the marks awarded for Parts I and II.

cialisés qui figurent dans les documents. Ces termes sont indiqués dans les trois langues officielles de l'OEB ainsi que dans les autres langues officielles des Etats contractants qui ont été demandées à être utilisées lors de l'examen en question, conformément à l'article 15 (3) deuxième phrase du REE.

15. Le brevet européen devant faire l'objet de l'opposition sera fourni dans les trois langues officielles. Le candidat devra indiquer, parmi ces trois versions, celle à laquelle il aura choisi de faire opposition.

V. Epreuve D

Durée : Partie I, 2 1/4 heures, matinée du premier jour ; Partie II, 3 heures, après-midi du premier jour

16. L'épreuve D (Partie I) comprendra des questions visant les différents domaines de connaissances juridiques du candidat (celui-ci est tenu de répondre à toutes les questions, sans possibilité de choisir). Les réponses aux questions devraient être courtes et précises. En répondant aux questions, le candidat doit citer les articles, règles ou autres sources juridiques sur lesquels il fonde sa réponse.

17. L'épreuve D (Partie II) comprendra une demande de renseignements d'un client à laquelle il y a lieu de répondre comme lors d'une consultation juridique.

Dans cette consultation, le candidat doit préciser les conséquences juridiques des faits exposés; il devrait prouver qu'il a la compétence professionnelle nécessaire pour analyser une situation complexe du point de vue du droit de la propriété industrielle. Cette situation soulèvera des problèmes fondamentaux relatifs à la brevetabilité, aux droits des inventeurs, aux inventions en tant qu'objet de propriété ainsi qu'aux droits des tiers régis, en particulier, mais pas uniquement par les articles 52 à 89 CBE ainsi que par les articles correspondants du PCT, de la Convention sur le brevet communautaire, de la Convention de Paris et des lois des Etats contractants applicables en la matière. Le candidat devrait de préférence citer les articles, règles ou autres sources juridiques sur lesquels il base sa réponse.

18. La note attribuée à l'épreuve D découlera du nombre de points obtenus aux parties I et II.