

**Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaften vom 18. Februar 1992\***  
(Rechtssache C-30/90, Kommission ./. Vereinigtes Königreich)<sup>1</sup>

**Stichwort:** Zwangslizenz Patente

**Artikel 30 EG-Vertrag; Artikel 5 A PVÜ; § 48 GB - PatG 1977**

**Schlagwort:** "Zwangslizenz wegen ausschließlicher Ausübung des Patents durch Einfuhr des geschützten Produkts aus anderen EU-Staaten verstößt gegen EG-Vertrag"

#### Leitsätze

1. Freier Warenverkehr - Gewerbliches und kommerzielles Eigentum - Patentrecht - Zuständigkeit der Mitgliedstaaten - Umfang und Grenzen (EG-Vertrag, Artikel 30, 36 und 222)

2. Freier Warenverkehr - Gewerbliches und kommerzielles Eigentum - Patentrecht - Erteilung einer Zwangslizenz trotz normaler Versorgung des Marktes durch Einfuhren aus anderen Mitgliedstaaten - Unzulässigkeit (EG-Vertrag, Artikel 30 und 36)

#### Entscheidungsformel

Das Vereinigte Königreich hat gegen seine Verpflichtungen aus Art. 30 EG-Vertrag verstoßen, indem es den Fall, daß die Nachfrage nach dem durch das Patent geschützten Erzeugnis auf dem Inlandsmarkt durch Einfuhren aus anderen Mitgliedstaaten befriedigt wird, den Fällen gleichstellt, in denen eine Zwangslizenz wegen unzureichender Ausübung des Patents erteilt werden kann.

**Judgment of the Court of Justice of the European Communities dated 18 February 1992\***  
(Case C-30/90, Commission v. United Kingdom)<sup>1</sup>

**Headword:** Compulsory patent licence

**Article 30 EC Treaty; Article 5A Paris Convention; Section 48 UK Patents Act 1977**

**Keyword:** "Compulsory licence on grounds of exclusive exploitation of the patent in form of imports of the patented product from other EU states infringes EC Treaty"

#### Headnote

1. Free movement of goods - industrial and commercial property - patent rights - powers of the member states - scope and limits (EC Treaty, Articles 30, 36 and 222)

2. Free movement of goods - industrial and commercial property - patent rights - grant of a compulsory licence notwithstanding normal supply of the imports from other member states - not permissible (EC Treaty, Articles 30 and 36)

#### Order

By treating a case where demand for the patented product is satisfied on the domestic market by imports from other member states as a case where a compulsory licence may be granted for insufficiency of exploitation of the patent the United Kingdom has failed to fulfil its obligations under Article 30 of the EC Treaty.

**Arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes en date du 18 février 1992\***  
(Affaire C-30/90, Commission contre Royaume-Uni)<sup>1</sup>

**Référence :** Licence obligatoire de brevet

**Article 30 Traité CE ; article 5A Convention de Paris ; article 48 loi de 1977 sur les brevets du Royaume-Uni**

**Mot-clé :** "La concession d'une licence obligatoire sous prétexte que le brevet est exclusivement exploité par des importations du produit protégé en provenance d'autres Etats de l'UE est contraire au Traité CE"

#### Sommaire

1. Libre circulation des marchandises - Propriété industrielle et commerciale - Droit de brevet - Compétence des Etats membres - Portée et limites (Traité CE, art. 30, 36 et 222)

2. Libre circulation des marchandises - Propriété industrielle et commerciale - Droit de brevet - Concession d'une licence obligatoire en dépit d'un approvisionnement normal du marché par des importations en provenance d'autres Etats membres - Inadmissibilité (Traité CE, art. 30 et 36)

#### Dispositif

En assimilant aux cas où une licence obligatoire peut être concédée pour insuffisance d'exploitation du brevet celui où la demande du produit couvert par le brevet est satisfaite, sur le marché national, par des importations en provenance d'autres Etats membres, le Royaume-Uni a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu de l'article 30 du Traité CE.

\* Amtliche Leitsätze und Entscheidungsformel, der vollständige Text der Entscheidung ist veröffentlicht in der Sammlung der Rechtsprechung des Gerichtshofs (Slg.) 1992, I-829 sowie, geringfügig gekürzt, in GRUR Int 1994, 227 und Fleet Street Reports 1993, 1.

<sup>1</sup> In der Rechtssache C-235/89, Kommission ./. Italien hat der Gerichtshof am 18.02.92 ein im wesentlichen gleichlautendes Urteil erlassen, vgl. Slg. 1992, I-777.

\* Official headnote and order; the full text of the decision is published in the Court of Justice Reports 1992, I-829, and, in slightly abridged form, in GRUR Int. 1994, 227, and Fleet Street Reports 1993, 1.

<sup>1</sup> On 18 February 1992 the Court of Justice gave a similar judgment in Case C-235/89, Commission v. Italy (see Reports 1992, I-777).

\* Sommaire officiel et dispositif, le texte intégral de la décision a été publiée dans le Recueil de la Jurisprudence de la Cour de Justice 1992, I-829 ainsi que, sous une forme légèrement abrégée, dans GRUR Int 1994, 227 et Fleet Street Reports 1993, 1.

<sup>1</sup> Dans l'affaire C-235/89, Commission c/ Italie, la Cour de justice a rendu le 18 février 92 un arrêt pratiquement identique, cf. Recueil de la Jurisprudence de la Cour de Justice 1992, I-777.