

## GROSSE BESCHWERDEKAMMER

### Vorlagen der Beschwerdekammern

In der Sache T 1054/96 hat die Technische Beschwerdekammer 3.3.4 in der mündlichen Verhandlung vom 13. Oktober 1997 verkündet, gemäß Artikel 112 (1) a) EPÜ folgende Rechtsfrage der Großen Beschwerdekammer vorzulegen:

(Übersetzung)

1. Inwieweit sollten die Instanzen des EPA eine Anmeldung dahingehend prüfen, ob die Ansprüche im Hinblick auf die Vorschrift des Artikels 53 b) EPÜ gewährtbar sind, die besagt, daß Patente nicht erteilt werden für Pflanzensorten sowie für im wesentlichen biologische Verfahren zur Züchtung von Pflanzen, die aber auf mikrobiologische Verfahren und auf die mit Hilfe dieser Verfahren gewonnenen Erzeugnisse nicht anzuwenden ist, und wie sollte ein Anspruch zu diesem Zweck ausgelegt werden?
2. Wird das Patentierungsverbot des Artikels 53 b) EPÜ ipso facto nicht durch einen Anspruch verletzt, der auf Pflanzen gerichtet ist, ohne daß bestimmte Pflanzensorten in ihrer Individualität beansprucht werden, selbst wenn er Pflanzensorten umfaßt?
3. Sollte bei der Prüfung der Frage, welche Ansprüche gewährtbar sind, Artikel 64 (2) EPÜ berücksichtigt werden?
4. Umfaßt die Vorschrift des Artikels 53 b) EPÜ, die besagt, daß Patente nicht erteilt werden für Pflanzensorten sowie im wesentlichen biologische Verfahren zur Züchtung von Pflanzen, die aber auf mikrobiologische Verfahren und auf die mit Hilfe dieser Verfahren gewonnenen Erzeugnisse nicht anzuwenden ist, eine Pflanzensorte, bei der in jeder einzelnen Pflanze dieser Sorte mindestens ein spezifisches Gen enthalten ist, das mittels der rekombinanten Gentechnik in eine Elternpflanze eingebracht wurde?

## ENLARGED BOARD OF APPEAL

### Referrals by boards of appeal

In case T 1054/96 Technical Board of Appeal 3.3.4 referred by a decision issued during oral proceedings on 13 October 1997, the following point of law to the Enlarged Board of Appeal under Article 112(1)(a) EPC:

(Language of the proceedings)

1. To what extent should the instances of the EPO examine an application in respect of whether the claims are allowable in view of the provision of Article 53(b) EPC that patents shall not be granted in respect of plant varieties or essentially biological processes for the production of plants, which provision does not apply to microbiological processes or the products thereof, and how should a claim be interpreted for this purpose?
2. Does a claim which relates to plants but wherein specific plant varieties are not individually claimed ipso facto avoid the prohibition on patenting in Article 53(b) EPC even though it embraces plant varieties?
3. Should the provisions of Article 64(2) EPC be taken into account when considering what claims are allowable?
4. Does a plant variety, in which each individual plant of that variety contains at least one specific gene introduced into an ancestral plant by recombinant gene technology, fall outside the provision of Article 53(b) EPC that patents shall not be granted in respect of plant varieties or essentially biological processes for the production of plants, which provision does not apply to microbiological processes or the products thereof?

## GRANDE CHAMBRE DE RECOURS

### Questions soumises par les chambres de recours

Dans l'affaire T 1054/96, la chambre de recours technique 3.3.4 a annoncé, lors de la procédure orale qui s'est tenue le 13 octobre 1997, que conformément à l'article 112 (1) a) CBE, elle soumettait à la Grande Chambre de recours la question de droit suivante:

(Traduction)

1. A quel niveau les instances de l'OEB doivent-elles examiner une demande pour déterminer si les revendications sont admissibles au regard de l'article 53 b) CBE, en vertu duquel il n'est pas délivré de brevets pour les variétés végétales ou les procédés essentiellement biologiques d'obtention de végétaux, cette disposition ne s'appliquant pas aux procédés microbiologiques et aux produits obtenus par ces procédés, et comment une revendication doit-elle être interprétée à cette fin ?
2. Une revendication qui porte sur des végétaux sans revendiquer individuellement des variétés végétales spécifiques, échappe-t-elle ipso facto à l'exclusion de la brevetabilité énoncée à l'article 53 b) CBE, bien qu'elle comprenne des variétés végétales ?
3. Les dispositions de l'article 64 (2) CBE doivent-elles être prises en considération lorsque l'on examine quelles revendications sont admissibles ?
4. Une variété végétale, dans laquelle chaque végétal de cette variété pris individuellement contient au moins un gène spécifique introduit dans un végétal ancestral par recombinaison génétique, échappe-t-elle à la disposition de l'article 53 b) CBE, en vertu de laquelle il n'est pas délivré de brevets pour les variétés végétales ou les procédés essentiellement biologiques d'obtention de végétaux, cette disposition ne s'appliquant pas aux procédés microbiologiques et aux produits obtenus par ces procédés ?