

Patentgesetz (PatG)

In § 3 (2) ist nunmehr vorgesehen, daß eine prioritätsältere europäische Patentanmeldung für Österreich nur dann ein "älteres Recht" darstellt, wenn hierfür die Benennungsgebühr bezahlt wurde. Diese Änderung wurde im Hinblick auf die Änderung des EPÜ betreffend die Frist zur Zahlung der Benennungsgebühr (Artikel 79 (2), Regel 23a und 51 (8a) EPÜ) erforderlich. Euro-PCT-Anmeldungen und internationale Anmeldungen stellen "ältere Rechte" nur dann dar, wenn die Voraussetzungen des Artikels 158 (2) EPÜ bzw. des § 16 (2) PatV-EG erfüllt sind.

In § 58a werden nunmehr die Service- und Informationsleistungen detailliert angeführt, die das Österreichische Patentamt im Rahmen seiner Teilrechtsfähigkeit zu erbringen hat.

Durch die Einfügung des neuen § 93a wird die Möglichkeit geschaffen, auch für nationale Patentanmeldungen die Priorität einer Erstanmeldung im Inland (innere Priorität) in Anspruch zu nehmen. § 93b sieht vor, daß bei entsprechender Gegenseitigkeit, die Priorität von Patent- oder Gebrauchsmusteranmeldungen in Anspruch genommen werden kann, die bei einer Anmeldestelle eingereicht wurden, die nicht vom Geltungsbereich einer zwischenstaatlichen Vereinbarung über die Anerkennung der Priorität erfaßt ist.

Patentverträge-Einführungsgesetz (PatV-EG)

In § 3 (1) wurde die Vorschrift gestrichen, nach der im Österreichischen Patentblatt auf die veröffentlichten europäischen Patentanmeldungen, in denen Österreich benannt ist, hinzuweisen ist. Diese Hinweise sind entbehrlich geworden, weil auf Grund der Änderung des Systems der Zahlung von Benennungsgebühren beim EPA (Artikel 79 (2) EPÜ) Österreich zunächst bei allen veröffentlichten europäischen Anmeldungen als benannt gilt. Für die Öffentlichkeit steht das Europäische Patentblatt, das die erforderlichen Informationen über veröffentlichte europäische Patentanmeldungen enthält, im Österreichischen Patentamt zur allgemeinen Einsicht zur Verfügung.

§ 9 (1) sieht vor, daß eine europäische Patentanmeldung, die gemäß Artikel 77 (5) EPÜ als zurückgenommen gilt, nunmehr auch in eine Gebrauchsmusteranmeldung umgewandelt werden kann. Die in § 9 ent-

Patent Law (PatG)

Section 3(2) now provides that a previous European patent application establishes a prior right for Austria only if the relevant designation fee has been paid. This amendment was necessitated by the new time limit for payment of the designation fee under the EPC (Article 79(2), Rules 23a and 51(8a) EPC). Euro-PCT and international applications establish prior rights only if the requirements of Article 158(2) EPC and/or Section 16(2) of the Law Introducing Patent Treaties are met.

Section 58a now specifies in detail the services and information to be provided by the Austrian Patent Office as a body having partial legal personality (Teilrechtsfähigkeit).

The new Section 93a establishes the possibility of claiming the priority of a national first filing for national patent applications (domestic priority). Section 93b provides that, where reciprocal arrangements exist, priority may be claimed from patent or utility model applications filed with a receiving Office which is not covered by any international agreement on the recognition of priority rights.

Law Introducing Patent Treaties (PatV-EG)

In Section 3(1) the requirement that published European patent applications designating Austria be mentioned in the Austrian Patent Gazette has been deleted. These mentions have become unnecessary with the amendment of the arrangements for paying designation fees to the EPO (Article 79(2) EPC), as a result of which Austria is initially considered to be designated in all published European patent applications. The European Patent Bulletin, containing all the necessary information on published European patent applications, is open for public inspection at the Austrian Patent Office.

Section 9(1) provides that a European patent application deemed to be withdrawn under Article 77(5) EPC may now be converted into an application for a utility model. The implementing rules in Section 9, concern-

Loi sur les brevets (PatG)

Il est désormais prévu à l'article 3(2) qu'une demande européenne de brevet constituant une priorité antérieure ne représente un "droit antérieur" pour l'Autriche que si la taxe de désignation due pour ce pays a été acquittée. Cette modification a dû être apportée à la suite de la modification des dispositions de la CBE concernant le délai de paiement de la taxe de désignation (article 79(2), règles 23bis et 51(8bis) CBE). Les demandes euro-PCT et les demandes internationales ne constituent des "droits antérieurs" que si les conditions requises à l'article 158(2) CBE ou à l'article 16(2) PatV-EG sont remplies.

A l'article 58a figure désormais une liste détaillée des services et des informations que l'Office autrichien des brevets doit fournir dans le cadre de sa personnalité juridique partielle (Teilrechtsfähigkeit).

L'article 93a (nouveau) qui a été introduit dans la loi permet désormais de revendiquer la priorité d'une première demande autrichienne même pour des demandes nationales de brevet (priorité interne). L'article 93b prévoit la possibilité, sous réserve que la réciproque existe à cet égard, de revendiquer la priorité de demandes de brevet ou de modèle d'utilité déposées auprès d'un organisme qui n'est pas tenu d'appliquer les dispositions d'un accord international sur la reconnaissance de la priorité.

Loi d'introduction de traités en matière de brevets (PatV-EG)

Est désormais supprimée la disposition de l'article 3(1) qui prévoit la publication, dans l'Österreichisches Patentblatt, d'un avis relatif aux demandes de brevet européen publiées, dans lesquelles l'Autriche est désignée. La publication de ces avis est devenue superflue, car du fait de la modification du système de paiement des taxes de désignation dues à l'OEB (article 79(2) CBE), l'Autriche est dans un premier temps réputée désignée dans toutes les demandes européennes publiées. L'Office autrichien des brevets met à la disposition du public, pour consultation, le Bulletin européen des brevets qui contient les informations nécessaires au sujet des demandes européennes publiées.

L'article 9 (1) prévoit que désormais une demande européenne de brevet qui est réputée retirée en application de l'article 77(5) CBE peut également être transformée en une demande de modèle d'utilité. Les dispositions

haltenen Durchführungsvorschriften für Umwandlungsanträge nach dem EPÜ wurden entsprechend angepaßt und sprachlich überarbeitet.

Durch das Bundesgesetz BGBl. Nr. 634/1994 wurden die Bestimmungen des PatG bezüglich älterer Rechte an die entsprechenden Bestimmungen des EPÜ angepaßt ("whole contents approach"). § 10 PatV-EG ist nunmehr hinsichtlich der Nichtigkeitsgründe für europäische Patente der neuen Rechtslage angepaßt worden. Die neuen Nichtigkeitsgründe (ältere Rechte nach § 3 (2) PatG) gelten nicht für europäische Patente, deren Anmeldetag vor dem 1. Januar 1994 liegt.

Gebrauchsmustergesetz (GMG)

Der neue § 3 (2) übernimmt nunmehr auch in das Gebrauchsmustergesetz bezüglich "älterer Rechte" den "whole contents approach". Als neuheitsschädlich gilt somit bei Gebrauchsmustern auch der Inhalt prioritätsälterer Patent- oder Gebrauchsmusteranmeldungen, die am oder nach dem Prioritätstag veröffentlicht wurden.

§ 15a führt die Abzweigung einer Gebrauchsmusteranmeldung von einer Patentanmeldung ein. Eine Abzweigungsmöglichkeit besteht sowohl bei nationalen als auch bei europäischen und internationalen Patentanmeldungen, in denen Österreich benannt ist. Die abgezweigte Gebrauchsmusteranmeldung kann innerhalb der vorgesehenen Fristen auch noch nach Fassung des Bekanntmachungs- bzw. Zurückweisungsbeschlusses sowie nach rechtskräftiger Erteilung oder nachdem die Anmeldung als zurückgenommen gilt eingereicht werden.

Die §§ 16a und 16b schaffen die Möglichkeit, die Priorität einer inländischen Erstanmeldung (innere Priorität) oder, bei entsprechender Gegenseitigkeit, die Priorität von Patent- oder Gebrauchsmusteranmeldungen in Anspruch zu nehmen, die bei einer Anmeldestelle eingereicht wurde, die nicht vom Geltungsbereich einer zwischenstaatlichen Vereinbarung über die Anerkennung der Priorität erfaßt ist.

ing requests for conversion under the EPC, have been modified and reworded accordingly.

In Federal Law BGBl. No. 634/1994 the provisions of the Patent Law in respect of prior rights were brought into line with the corresponding provisions of the EPC (the "whole contents" approach). Section 10 of the Law Introducing Patent Treaties has now been amended to take account of the new legal situation regarding the grounds of revocation for European patents. The new grounds of revocation (prior rights under Section 3(2) Patent Law) do not apply to European patents filed before 1 January 1994.

Utility Models Act (GMG)

The new Section 3(2) extends the "whole contents" approach to prior rights in connection with utility models. For the latter, therefore, the content of patent or utility model applications with an earlier priority and published on or after the priority date is also novelty-destroying.

Section 15a introduces the possibility of filing an application for a utility model derived from a patent application. This can be done from any national, European or international patent application designating Austria. The application for a utility model derived from a patent application may still be filed, within the statutory periods, after the drafting of the decision to publish or refuse the patent application, after the final decision to grant, or after the application is deemed to be withdrawn.

Sections 16a and 16b establish the possibility of claiming priority from a national first filing (domestic priority) or, where reciprocal arrangements exist, from patent or utility model applications filed with a receiving Office which is not covered by any international agreement on the recognition of priority rights.

d'application de l'article 9 relatives aux requêtes en transformation au titre de la CBE ont été adaptées et reformulées en conséquence.

La loi fédérale BGBl. n° 634/1994 a adapté les dispositions de la loi sur les brevets relatives aux droits antérieurs de manière à tenir compte des dispositions correspondantes de la CBE ("principe du contenu global"). L'article 10 PatV-EG quant à lui a été adapté de manière à tenir compte de la nouvelle situation juridique qui a été créée en ce qui concerne les causes de nullité des brevets européens. Les nouvelles causes de nullité (droits antérieurs au titre de l'article 3(2) PatG) ne peuvent être invoquées dans le cas des brevets européens dont la date de dépôt est antérieure au 1^{er} janvier 1994.

Loi sur les modèles d'utilité (GMG)

L'article 3(2) (nouveau) introduit désormais dans la loi sur les modèles d'utilité le "principe du contenu global" pour ce qui est des "droits antérieurs". Est donc également réputé destructeur de la nouveauté dans le cas des modèles d'utilité le contenu de demandes de brevet ou de modèles d'utilité constituant une priorité antérieure, qui ont été publiées à la date de priorité ou après cette date.

L'article 15a) prévoit la possibilité du dépôt d'une demande de modèle d'utilité dérivée d'une demande de brevet, qu'il s'agisse d'une demande de brevet nationale ou d'une demande européenne ou internationale dans laquelle l'Autriche est désignée. Dans le cadre des délais prévus, cette demande de modèle d'utilité dérivée d'une demande de brevet peut être déposée même après qu'a été prise la décision de publication ou de rejet ou la décision définitive de délivrance, ou après que la demande a été réputée retirée.

Les articles 16a et 16b prévoient la possibilité de revendiquer la priorité d'une première demande autrichienne (priorité interne) ou, sous réserve que la réciproque existe à cet égard, la priorité de demandes de brevet ou de modèle d'utilité déposées auprès d'un organisme auquel les dispositions d'un accord international sur la reconnaissance de la priorité ne sont pas applicables.