

**Entscheidung der Großen
Beschwerdekammer vom
12. Juli 2000
G 2/99
(Verfahrenssprache)***

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: P. Messerli
Mitglieder: R. Teschemacher
G. Davies
J.-C. Saisset
C. Andries
W. Moser
P. van den Berg

**Patentinhaber/Beschwerdeführer:
Dewert Antriebs- und Systemtechnik
GmbH & Co. KG**

**Stichwort: Sechsmonatsfrist/
DEWERT**

**Artikel: 54 (2) (3), 55 (1) a), 56, 89,
112 (1) a) EPÜ
Regel: 23 EPÜ
Artikel: 17 (2) VerFOBK
Artikel: 2, 4 PVÜ
Artikel: 4 SPÜ
Artikel: 6 EMRK**

**Schlagwort: "Zulässigkeit der Vor-
lage – Rechtsfrage im Beschwerde-
verfahren von Bedeutung (ja)" –
"Berechnung der Sechsmonatsfrist
nach Artikel 55 – maßgebender
Zeitpunkt: Tag der tatsächlichen Ein-
reichung der Anmeldung"**

Leitsatz

*Für die Berechnung der Frist von
sechs Monaten nach Artikel 55 (1)
EPÜ ist der Tag der tatsächlichen
Einreichung der europäischen Patent-
anmeldung maßgebend; der Priori-
tätstag ist für die Berechnung dieser
Frist nicht heranzuziehen.*

**Decision of the Enlarged
Board of Appeal dated
12 July 2000
G 2/99
(Translation)***

Composition of the Board:

Chairman: P. Messerli
Members: R. Teschemacher
G. Davies
J.-C. Saisset
C. Andries
W. Moser
P. van den Berg

**Patent proprietor/Appellant:
Dewert Antriebs- und Systemtechnik
GmbH & Co. KG**

**Headword: Six-month period/
DEWERT**

**Article: 54(2) and (3), 55(1)(a), 56, 89
and 112(1)(a) EPC
Rule: 23 EPC
Article: 17(2) RPBA
Article: 2 and 4 Paris Convention
Article: 4 SPC
Article: 6 ECHR**

**Keyword: "Admissibility of referral –
significance of the point of law in
the appeal proceedings (yes)" –
"Calculation of six-month period
under Article 55 EPC – relevant
date – date of actual filing of the
application"**

Headnote

*For the calculation of the six-month
period referred to in Article 55(1)
EPC, the relevant date is the date of
the actual filing of the European
patent application; the date of
priority is not to be taken account of
in calculating this period.*

**Décision de la Grande
Chambre de recours, en date
du 12 juillet 2000
G 2/99
(Traduction)***

Composition de la Chambre :

Président : P. Messerli
Membres : R. Teschemacher
G. Davies
J.-C. Saisset
C. Andries
W. Moser
P. van den Berg

**Titulaire du brevet/Requérant :
Dewert Antriebs- und Systemtechnik
GmbH & Co. KG**

**Référence : Délai de six mois/
DEWERT**

**Article : 54(2) (3), 55(1)a), 56, 89,
112(1)a) CBE
Règle : 23 CBE
Article : 17(2) RPCR
Article : 2, 4 Convention de Paris
Article : 4 Convention de Strasbourg
Article : 6 Convention européenne
des Droits de l'Homme**

**Mot-clé : "Recevabilité de la saisine –
importance de la question de droit
dans la procédure de recours (oui)" –
"Calcul du délai de six mois selon
l'article 55 CBE – date déterminante –
date à laquelle la demande a été
effectivement déposée"**

Sommaire

*La date déterminante pour le calcul
du délai de six mois prévu à l'article
55(1) CBE est la date à laquelle la
demande de brevet européen a été
effectivement déposée ; la date de
priorité ne doit pas être prise en con-
sidération pour le calcul de ce délai.*

* Die Verfahren G 3/98 und G 2/99 wurden verbunden. Verfahrenssprache in der Sache G 3/98 war Englisch. Verfahrenssprache in der Sache G 2/99 war Deutsch. Der Text beider Entscheidungen ist inhaltlich identisch. Es wurde daher darauf verzichtet, den Text der Entscheidung G 2/99 zu veröffentlichen.

* Cases G 3/98 and G 2/99 were consolidated. The language of proceedings in G 3/98 was English. The language of proceedings in G 2/99 was German. The text of both decision is otherwise identical. The text of decision G 2/99 will therefore not be published.

* Les procédures G 3/98 et G 2/99 ont été jointes. La langue de la procédure dans l'affaire G 3/98 était l'anglais. La langue de la procédure dans l'affaire G 2/99 était l'allemand. Le texte des deux décisions étant identique, le texte de la décision G 2/99 n'est donc pas publié.