

## Große Beschwerdekammer

### Mitteilung der Großen Beschwerdekammer

In der Sache G 4/03 wurden der Großen Beschwerdekammer folgende Rechtsfragen vorgelegt:

1) Kann nach Rücknahme der einzigen Beschwerde das Verfahren mit einem während des Beschwerdeverfahrens Beitretenden fortgesetzt werden?

2) Wenn die Frage zu 1 bejaht wird:

Ist Voraussetzung für die Möglichkeit, das Verfahren fortzusetzen, daß der Beitretende formelle Erfordernisse erfüllt hat, die über die in Artikel 105 EPÜ ausdrücklich geregelten Zulässigkeits-erfordernisse des Beitritts hinausgehen, insbesondere, ist die Entrichtung der Beschwerdegebühr notwendig?

Nachdem das der Vorlage zu Grunde liegende Beschwerdeverfahren T 1026/98 wegen Rücknahme des verbliebenen Beitritts eingestellt wurde, mußte das Verfahren vor der Großen Beschwerdekammer ebenfalls eingestellt werden.

## Enlarged Board of Appeal

### Information from the Enlarged Board of Appeal

In case G4/03 the following points of law have been referred to the Enlarged Board of Appeal:

1) After withdrawal of the sole appeal, may the proceedings be continued for a third who intervened during the appeal proceedings?

2) If the answer to question 1 is yes:

Is entitlement to continue the proceedings conditional on the intervener's compliance with formal requirements extending beyond the explicit criteria for an admissible intervention laid down in Article 105 EPC; in particular, does the appeal fee have to be paid?

Following the withdrawal of the remaining intervention in the referring decision T 1026/98, resulting in the appeal proceedings being terminated, the proceedings before the Enlarged Board of Appeal had also to be terminated.

## Grande Chambre de recours

### Communication de la Grande Chambre de recours

Dans le cas G 4/03 les questions de droit suivantes étaient soumises à la Grande Chambre de recours:

1) Lorsque l'unique recours a été retiré, la procédure peut-elle se poursuivre avec une partie qui est intervenue pendant la procédure de recours ?

2) Dans l'affirmative,

L'intervenant doit-il avoir rempli, outre les critères de recevabilité de l'intervention énoncés expressément à l'article 105 CBE, certaines conditions de forme, et doit-il notamment avoir acquitté la taxe de recours, afin de pouvoir poursuivre la procédure?

Suite au retrait de l'intervention il a été constaté l'extinction de la procédure dans l'affaire T 1026/98 ; affaire à l'origine de la saisine de la Grande Chambre de recours. La procédure devant la Grande Chambre de recours est également éteinte.