

Mitteilung der Großen Beschwerdekammer zu dem Verfahren G 3/06

Die Technische Beschwerdekammer 3.2.03 hat in Sachen T 1040/04 mit Entscheidung vom 23. März 2006 der Großen Beschwerdekammer gemäß Artikel 112 (1) a) EPÜ folgende Rechtsfrage vorgelegt:

(Übersetzung)

Kann ein Patent, das auf eine Teilanmeldung erteilt wurde, die den Erfordernissen des Artikels 76 (1) EPÜ nicht genügte, weil sie zum Zeitpunkt ihrer Einreichung über den Inhalt der früheren Anmeldung hinausging, im Einspruchsverfahren so geändert werden, dass der Einspruchsgrund nach Artikel 100 c) EPÜ entkräftet wird und damit die genannten Erfordernisse erfüllt sind?

Der vollständige Text der Vorlage in der englischen Sprache kann von der Webseite des Europäischen Patentamts unter

<http://legal.european-patent-office.org/dg3/pdf/t041040ex1.pdf>

abgerufen werden.

Das Verfahren ist unter dem Aktenzeichen **G 3/06** anhängig¹.

Communication from the Enlarged Board of Appeal concerning case G 3/06

By decision T 1040/04 dated 23 March 2006, Technical Board of Appeal 3.2.03 has referred the following point of law to the Enlarged Board of Appeal under Article 112(1)(a) EPC:

(language of the proceedings)

Can a patent which has been granted on a divisional application which did not meet the requirements of Article 76 (1) EPC because at its actual date of filing it extended beyond the content of the earlier application, be amended during opposition proceedings in order to overcome the ground of opposition under Article 100 (c) EPC and thereby fulfil said requirements ?

The text of the referral in the English language is available on the Website of the European Patent Office under

<http://legal.european-patent-office.org/dg3/pdf/t041040ex1.pdf>

The case is pending under Ref. No. **G 3/06**¹.

Communication de la Grande Chambre de recours concernant la procédure G 3/06

Par la décision T 1040/04 en date du 28 mars 2006, la Chambre de recours technique 3.2.03 a soumis à la Grande Chambre de recours, en application de l'article 112(1)a) CBE, la question de droit suivante :

(Traduction)

Un brevet délivré sur le fondement d'une demande divisionnaire, qui, à sa date effective de dépôt, ne satisfaisait pas aux exigences de l'Article 76(1) CBE au motif qu'elle s'étendait au-delà du contenu de la demande initiale, peut-il dans le cours d'une procédure d'opposition, être modifié de telle sorte qu'il réponde au motif d'opposition selon l'Article 100(c) CBE et, ainsi, satisfasse aux dites exigences ?

Le texte de la saisine en langue anglaise peut être consulté sur le site internet de l'OEB sous:

<http://legal.european-patent-office.org/dg3/pdf/t041040ex1.pdf>

L'affaire est en instance sous le numéro **G 3/06**¹.

¹ Gemäß Artikel 8 ihrer Verfahrensordnung hat die Große Beschwerdekammer beschlossen, die von der Technischen Beschwerdekammer 3.4.02 in der Sache T 39/03 (G 1/05), von der Technischen Beschwerdekammer 3.4.03 in der Sache T 1409/05 (G 1/06) und von der Technischen Beschwerdekammer 3.2.03 in der Sache T 1040/04 (G 3/06) vorgelegten Rechtsfragen gemeinsam zu behandeln.

¹ Having regard to Article 8 of its Rules of Procedure, the Enlarged Board of Appeal has decided to consider the points of law referred to it by Technical Board of Appeal 3.4.02 in case T 39/03 (G 1/05), by Technical Board of Appeal 3.4.03 in case T 1409/05 (G 1/06) and by Technical Board of Appeal 3.2.03 in case T 1040/04 (G 3/06) in consolidated proceedings.

¹ En application de l'article 8 de son règlement de procédure, la Grande Chambre de recours a décidé d'examiner au cours d'une procédure commune les questions de droit qui lui ont été soumises par la Chambre de recours technique 3.4.02 dans l'affaire T 39/03 (G 1/05), par la Chambre de recours technique 3.4.03 dans l'affaire T 1409/05 (G 1/06) et par la Chambre de recours technique 3.2.03 dans l'affaire T 1040/04 (G 3/06).