

## Mitteilungen des Europäischen Patentamts

### Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 4. Juli 2006 über Ausnahmen von der Patentierbarkeit nach Regel 23d c) und/oder Artikel 53 a) EPÜ – menschliche embryonale Stammzellkulturen

Die Technische Beschwerdekammer 3.3.08 hat in ihrer Entscheidung T 1374/04 (zur Veröffentlichung im ABI. EPA vorgesehen) der Großen Beschwerdekammer gemäß Artikel 112 (1) a) EPÜ verschiedene Rechtsfragen vorgelegt, die im Wesentlichen den Umfang der Ausnahmen von der Patentierbarkeit nach Regel 23d c) und Artikel 53 a) EPÜ betreffen. Eine der Kernfragen lautet dabei, ob Ansprüche auf Erzeugnisse, die ausschließlich durch ein Verfahren hergestellt werden konnten, das zwangsläufig die Zerstörung menschlicher Embryonen umfasst, nach Regel 23d c) und/oder Artikel 53 a) EPÜ patentierbar sind (siehe <http://legal.european-patent-office.org/dg3/pdf/t041374eu1.pdf>). Das Verfahren ist unter dem Aktenzeichen **G 2/06** anhängig.

Verfahren vor der ersten Instanz des EPA (Prüfungs- und Einspruchsabteilungen) werden nur dann bis zum Erlass der Entscheidung der Großen Beschwerdekammer ausgesetzt, wenn die beiden folgenden Voraussetzungen erfüllt sind:

- Die Aussetzung des Verfahrens wurde von mindestens einem Verfahrensbeteiligten ausdrücklich beantragt, und
- der Ausgang des Prüfungs- oder Einspruchsverfahrens hängt nach Auffassung der Prüfungs- oder Einspruchsabteilung völlig von der Entscheidung der Großen Beschwerdekammer ab.

## Information from the European Patent Office

### Notice from the European Patent Office dated 4 July 2006 concerning the exclusion from patentability under Rule 23d(c) and/or Article 53(a) EPC – human embryonic stem cell culture

In its decision T 1374/04 (to be published in OJ EPO), Technical Board of Appeal 3.3.08 has referred questions to the Enlarged Board of Appeal pursuant to Article 112(1)(a) EPC. They essentially pertain to the scope of the exclusions from patentability under Rule 23d(c) and Article 53(a) EPC. One of the key questions is whether claims directed to products which could be prepared exclusively by a method which necessarily involved the destruction of human embryos are patentable under Rule 23d(c) and/or Article 53(a) EPC (see <http://legal.european-patent-office.org/dg3/pdf/t041374eu1.pdf>). The case is pending under Ref. No. **G 2/06**.

Proceedings before EPO first-instance departments (examining and opposition divisions) will be stayed until issuance of the decision of the Enlarged Board of appeal only where the two following conditions are met:

- the stay of proceedings has explicitly been requested by at least one of the parties to the proceedings, and
- in the opinion of the examining or opposition division, the outcome of examination or opposition proceedings depends entirely on the decision of the Enlarged Board of Appeal.

## Communications de l'Office européen des brevets

### Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 4 juillet 2006, relatif aux exceptions à la brevetabilité au titre de la règle 23quinquies c) et/ou de l'article 53 a) CBE – culture de cellules souches embryonnaires humaines

Dans sa décision T 1374/04 (à publier au JO OEB), la chambre de recours technique 3.3.08 a saisi la Grande Chambre de recours conformément à l'article 112(1)a) CBE. Les questions soumises portent essentiellement sur l'étendue des exceptions à la brevetabilité au titre de la règle 23quinquies c) et de l'article 53 a) CBE. L'une des questions fondamentales est de savoir si des revendications portant sur des produits susceptibles d'être préparés exclusivement selon une méthode qui implique nécessairement la destruction d'embryons humains sont brevetables en vertu de la règle 23quinquies c) et/ou de l'article 53 a) CBE (cf. <http://legal.european-patent-office.org/dg3/pdf/t041374eu1.pdf>). L'affaire est en instance sous le n° **G 2/06**.

Les procédures devant les organes de première instance de l'OEB (divisions d'examen et d'opposition) ne seront suspendues jusqu'à ce que la Grande Chambre de recours ait rendu sa décision que si les deux conditions suivantes sont remplies :

- la suspension de la procédure a été explicitement demandée par au moins une des parties à la procédure, et
- la division d'examen ou d'opposition est d'avis que le résultat de la procédure d'examen ou d'opposition dépend entièrement de la décision de la Grande Chambre de recours.