

Mitteilung der Großen Beschwerdekammer zum Verfahren G 1/13

Die Technische Beschwerdekammer 3.3.07 hat in der Sache T 22/09 mit Zwischenentscheidung vom 21. Juni 2013 der Großen Beschwerdekammer gemäß Artikel 112 (1) a EPÜ folgende Rechtsfragen vorgelegt:

1. Wenn ein Unternehmen Einspruch einlegt, das vor dem Erlass der Entscheidung der Einspruchsabteilung über die Aufrechterhaltung des angefochtenen Patents in geänderter Fassung aufgelöst wird, anschließend aber nach einer Vorschrift des maßgeblichen nationalen Rechts wieder ins Handelsregister eingetragen wird und nach dieser Vorschrift als fortgeführt gilt, als sei es nie aufgelöst worden, muss dann das Europäische Patentamt die Rückwirkung dieser Vorschrift des nationalen Rechts anerkennen und die Fortsetzung des Einspruchsverfahrens durch das wieder eingetragene Unternehmen zulassen?

2. Wenn im Namen des aufgelösten Unternehmens gegen die Entscheidung über die Aufrechterhaltung des Patents in geänderter Fassung Beschwerde eingelegt wird und die - in Frage 1 erläuterte - rückwirkende Wiedereintragung dieses Unternehmens ins Handelsregister nach Einlegung der Beschwerde und nach Ablauf der Beschwerdefrist gemäß Artikel 108 EPÜ erfolgt, muss dann die Beschwerdekammer die Beschwerde als zulässig behandeln?

3. Falls Frage 1 oder Frage 2 verneint wird, bedeutet dies, dass die Entscheidung der Einspruchsabteilung über die Aufrechterhaltung des angefochtenen Patents in geänderter Fassung automatisch nicht mehr wirksam ist, sodass das Patent in der erteilten Fassung aufrechterhalten werden muss?

Der vollständige Text der Vorlage in englischer Sprache kann von der Webseite des Europäischen Patentamts unter [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/1761137AC06D38CAC1257BA2004723FC/\\$File/ReferralT0022-09.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/1761137AC06D38CAC1257BA2004723FC/$File/ReferralT0022-09.pdf) abgerufen werden.

Communication from the Enlarged Board of Appeal concerning case G 1/13

In accordance with Article 112(1)(a) EPC, Technical Board of Appeal 3.3.07 referred the following points of law to the Enlarged Board of Appeal with interlocutory decision of 21 June 2013 in case T 22/09:

1. Where an opposition is filed by a company which is dissolved before the Opposition Division issues a decision maintaining the opposed patent in amended form, but that company is subsequently restored to the register of companies under a provision of the national law governing the company, by virtue of which the company is deemed to have continued in existence as if it had not been dissolved, must the European Patent Office recognise the retroactive effect of that provision of national law and allow the opposition proceedings to be continued by the restored company?

2. Where an appeal is filed in the name of the dissolved company against the decision maintaining the patent in amended form, and the restoration of the company to the register of companies, with retroactive effect as described in question 1, takes place after the filing of the appeal and after the expiry of the time limit for filing the appeal under Article 108 EPC, must the Board of Appeal treat the appeal as admissible?

3. If either of questions 1 and 2 is answered in the negative, does that mean that the decision of the Opposition Division maintaining the opposed patent in amended form automatically ceases to have effect, with the result that the patent is to be maintained as granted?

The text of the referral in the English language is available on the EPO website under [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/1761137AC06D38CAC1257BA2004723FC/\\$File/ReferralT0022-09.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/1761137AC06D38CAC1257BA2004723FC/$File/ReferralT0022-09.pdf).

Communication de la Grande Chambre de recours concernant la procédure G 1/13

Dans l'affaire T 22/09, la chambre de recours technique 3.3.07 a, par décision intermédiaire du 21 juin 2013, soumis à la Grande Chambre de recours les questions de droit suivantes en application de l'article 112(1)a CBE :

1. Si une opposition est formée par une société qui est dissoute avant que la division d'opposition ait rendu une décision maintenant le brevet attaqué sous une forme modifiée, mais que cette société est ensuite réinscrite au registre des sociétés au titre d'une disposition de la législation nationale qui s'applique à cette société, en vertu de laquelle la société est réputée avoir continué à exister comme si elle n'avait pas été dissoute, l'Office européen des brevets doit-il reconnaître l'effet rétroactif de cette disposition de la législation nationale et autoriser la poursuite de la procédure d'opposition par la société réinscrite ?

2. Si un recours est formé, au nom de la société dissoute, contre la décision maintenant le brevet sous une forme modifiée, et que la société est réinscrite au registre des sociétés, avec effet rétroactif comme décrit à la question 1, après la formation du recours et après l'expiration du délai de recours prévu par l'article 108 CBE, la chambre de recours doit-elle considérer le recours comme recevable ?

3. S'il est répondu par la négative à l'une des questions 1 et 2, cela signifie-t-il que la décision de la division d'opposition maintenant le brevet attaqué sous une forme modifiée cesse automatiquement de produire ses effets, de sorte que le brevet doit être maintenu tel qu'il a été délivré ?

Le texte de la saisine en langue anglaise peut être consulté sur le site Internet de l'OEB sous [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/1761137AC06D38CAC1257BA2004723FC/\\$File/ReferralT0022-09.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/1761137AC06D38CAC1257BA2004723FC/$File/ReferralT0022-09.pdf).

Die Große Beschwerdekammer wird sich in der folgenden Besetzung mit der Vorlage befassen: W. van der Eijk (Vorsitzender), K. Garnett, B. Günzel, A. Klein, R. Murphy, U. Oswald, G. Weiss.

The Enlarged Board of Appeal considering the referral will be composed as follows: W. van der Eijk (Chairman), K. Garnett, B. Günzel, A. Klein, R. Murphy, U. Oswald, G. Weiss.

La Grande Chambre de recours qui examinera la question de droit soumise sera composée de la façon suivante : W. van der Eijk (Président), K. Garnett, B. Günzel, A. Klein, R. Murphy, U. Oswald, G. Weiss.

Dritten wird hiermit Gelegenheit gegeben, schriftliche Stellungnahmen nach Artikel 10 der Verfahrensordnung der Großen Beschwerdekammer (ABl. EPA 2007, 303 ff.) in einer der Amtssprachen des EPA (Deutsch, Englisch oder Französisch) einzureichen.

Third parties are hereby given the opportunity to file written statements in accordance with Article 10 of the Rules of Procedure of the Enlarged Board of Appeal (OJ EPO 2007, 303 ff) in one of the official languages of the EPO (English, French or German).

Les tiers qui le souhaitent ont la possibilité de présenter des observations écrites, conformément à l'article 10 du règlement de procédure de la Grande Chambre de recours (JO OEB 2007, 303 s.), dans l'une des langues officielles de l'OEB (allemand, anglais, français).

Damit solche Stellungnahmen in geeigneter Form berücksichtigt werden können, sollten sie **bis Ende Dezember 2013** unter Nennung des Aktenzeichens G 1/13 bei der Geschäftsstelle der Großen Beschwerdekammer eingereicht werden.

To ensure that any such statements can be given due consideration they should be filed by the **end of December 2013** with the Registry of the Enlarged Board of Appeal, quoting case number G 1/13.

Afin que ces observations puissent être dûment prises en compte, elles devront être adressées, avec tout nouveau document cité à leur appui, au greffe de la Grande Chambre de recours d'ici **la fin décembre 2013** sous le numéro de référence G 1/13.

Der Stellungnahme sollten eine Auflistung der zitierten Dokumente sowie Kopien auf Papier oder vorzugsweise auf CD/DVD etwaiger neu aufgeführter Dokumente beigefügt werden.

Each statement should also be accompanied by a list of cited documents and copies on paper or preferably on CD/DVD of any such documents not previously filed.

Il convient de joindre à ces observations une liste des documents cités, ainsi que des copies sur papier ou, de préférence, sur CD/DVD des nouveaux documents éventuellement mentionnés.