

Mitteilung der Großen Beschwerdekammer

In der Sache G 2/14 wurde der Großen Beschwerdekammer folgende Rechtsfrage vorgelegt:

Wenn Beschwerde eingelegt, aber die Beschwerdegebühr erst nach Ablauf der in Artikel 108 Satz 1 EPÜ festgelegten Zahlungsfrist entrichtet wird, ist die Beschwerde dann unzulässig oder gilt sie als nicht eingelegt?

Nachdem das der Vorlage zugrunde liegende Beschwerdeverfahren T 2017/12 wegen der Fiktion der Rücknahme der Patentanmeldung beendet wurde, ist dieses Vorlageverfahren vor der Großen Beschwerdekammer eingestellt worden.

Information from the Enlarged Board of Appeal

In case G 2/14 the following point of law has been referred to the Enlarged Board of Appeal:

Where a notice of appeal is filed but the appeal fee is paid after expiry of the time limit of Article 108, first sentence, EPC, is the appeal inadmissible or is it deemed not to have been filed?

Following the deemed withdrawal of the patent application in the referring decision T 2017/12, resulting in the appeal proceedings being closed, these referral proceedings before the Enlarged Board of Appeal are terminated.

Communication de la Grande Chambre de recours

Dans l'affaire G 2/14 la question de droit suivante était soumise à la Grande Chambre de recours :

Lorsqu'un recours est formé, mais que la taxe de recours est acquittée après l'expiration du délai prévu à l'article 108, première phrase CBE, le recours est-il irrecevable ou réputé ne pas avoir été formé ?

Comme, dans l'affaire T 2017/12 à l'origine de la saisine de la Grande Chambre de recours, la demande de brevet est réputée retirée, la procédure de saisine de la Grande Chambre de recours est close.