

**Fallfragen:**

1) Ist das Gericht

a) für die Frage der Verletzung des schweizerischen Teils des europäischen Patents zuständig? Für die Frage der Nichtigkeit?

b) für die Verletzung des Einheitspatents zuständig? Für welche territorialen Verletzungshandlungen und für welche Benutzungsarten? Für die Nichtigkeit des Einheitspatents?

2) Verletzt das Produkt der Beklagten das Patent der Klägerin?

3) Ist das Patent, und wenn ja aus welchen Gründen, für nichtig zu erklären?

Die Frage der Verletzung soll von den teilnehmenden Richtern vor der Frage der Nichtigkeit geprüft werden, da hier der Schwerpunkt der Fallstudie liegt. Für den Fall, dass eine Verletzung von der Gruppe nicht bejaht wird, soll der Rechtsbestand auch erörtert werden (wäre das in der Praxis notwendig, da die Klage sowieso abzuweisen wäre?).

**Questions:**

1. Does the court have jurisdiction:

(a) to rule on the issue of infringement of the Swiss part of the European patent? On revocation?

(b) to rule on infringement of the unitary patent? For which territorial infringements and which types of use? On revocation of the unitary patent?

2. Does the defendant's product infringe the claimant's patent?

3. Should the patent be revoked? If so, on what grounds?

The case study focuses on infringement, so you should consider that issue before turning to revocation. If the group decides that there is no infringement, it should nevertheless examine validity (would that be necessary in practice, given that the action would in any event have to be dismissed?).

**Questions :**

1) Le tribunal est-il compétent pour statuer :

a) sur la question de la contrefaçon de la partie suisse du brevet européen ? Sur la question de la nullité ?

b) sur la contrefaçon du brevet unitaire ? Pour quels actes de contrefaçon territoriaux et pour quels types d'utilisation ? Est-il compétent pour statuer sur la nullité du brevet unitaire ?

2) Le produit de la défenderesse porte-t-il atteinte au brevet de la demanderesse ?

3) Le brevet doit-il être déclaré nul, et ce pour quels motifs ?

L'accent étant mis sur la contrefaçon, les juges chargés de la présente étude de cas examineront cette question avant celle de la nullité. Si le groupe conclut qu'il n'y a pas contrefaçon, il devra néanmoins examiner également la question de la validité (serait-ce nécessaire dans la pratique vu qu'il y aurait de toute façon lieu de rejeter la requête ?).