

**Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 14. Juni 2020 zur Anwendbarkeit der neuen Regel 20.5bis PCT über die Berichtigung fälschlicherweise eingereichter Unterlagen in Verfahren vor dem EPA**

**I. Einführung**

1. Zum 1. Juli 2020 tritt die neue Regel 20.5bis PCT in Kraft, die es dem Anmelder ermöglicht, einen fälschlicherweise eingereichten Bestandteil (Beschreibung oder Ansprüche) oder Teil der Beschreibung, der Ansprüche oder der Zeichnungen (einschließlich des gesamten Zeichnungssatzes) einer internationalen Anmeldung zu berichtigen. Das EPA hat der WIPO mitgeteilt, dass diese Bestimmung teilweise mit dem derzeitigen Rechtsrahmen des EPÜ unvereinbar und daher in den Verfahren vor dem EPA als Anmelde- und Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt (R. 20.8 a-bis) und b-bis) PCT) nicht vollständig anwendbar ist.<sup>1</sup>

2. Die vorliegende Mitteilung informiert über die Anwendbarkeit von Regel 20.5bis PCT in den Verfahren vor dem EPA. Die Schaubilder im Anhang geben einen Überblick über mögliche Szenarien in diesen Verfahren. Die Mitteilung behandelt nicht das Verfahren nach der geltenden Regel 20.5 PCT, da sich die diesbezügliche Praxis des EPA nicht geändert hat und diese Bestimmung weiterhin nur für den Fall gilt, dass ein Teil der Beschreibung, der Ansprüche oder der Zeichnungen (einschließlich des gesamten Zeichnungssatzes) der internationalen Anmeldung wirklich fehlt.

**II. Verfahren vor dem EPA als Anmeldeamt**

3. Infolge seiner Mitteilung über die Unvereinbarkeit bearbeitet das EPA als Anmeldeamt Anträge auf Berichtigung nach Regel 20.5bis PCT nur in den folgenden beiden Fällen:

a) Der richtige Bestandteil oder Teil wird vom Anmelder an oder vor dem Tag eingereicht, an dem das internationale Anmeldedatum zuerkannt wird (R. 20.5bis b) PCT). In diesem Fall wird der falsche Bestandteil oder Teil durch

<sup>1</sup> Siehe die vom Internationalen Büro im PCT-Blatt vom 30. Januar 2020 veröffentlichte amtliche Mitteilung.

**Notice from the European Patent Office dated 14 June 2020 concerning the applicability of new Rule 20.5bis PCT on the correction of erroneous filings in proceedings before the EPO**

**I. Introduction**

1. On 1 July 2020, new Rule 20.5bis PCT, which allows applicants to correct an erroneously filed element (description or claims) or part of the description, claims or drawings (including all drawings) contained in an international application, will enter into force. The EPO has notified WIPO that this provision is partially incompatible with the current legal framework under the EPC and will therefore not be fully applicable in proceedings before the EPO as receiving and designated/elected Office (Rule 20.8(a-bis) and (b-bis) PCT).<sup>1</sup>

2. This notice gives information about the applicability of Rule 20.5bis PCT in proceedings before the EPO. The annexed diagrams give an overview of the possible procedural scenarios. The notice does not cover the procedure under existing Rule 20.5 PCT as there has been no change in practice at the EPO and that provision continues to apply only to cases where a part of the description, claims or drawings (including all drawings) is truly missing from the international application.

**II. Procedure before the EPO as receiving Office**

3. As a result of its notification of incompatibility, the EPO as receiving Office will process requests for correction under Rule 20.5bis PCT only in the following two scenarios:

(a) the correct element or part is furnished by the applicant on or before the date on which the international filing date is accorded (Rule 20.5bis(b) PCT). In this case, the wrong element or part will be replaced with the correct one

<sup>1</sup> See the Official Notice published by the International Bureau in the PCT Gazette of 30 January 2020.

**Communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 14 juin 2020, relatif à l'applicabilité, dans le cadre des procédures devant l'OEB, de la nouvelle règle 20.5bis PCT concernant la correction d'éléments ou de parties indûment déposés**

**I. Introduction**

1. La nouvelle règle 20.5bis PCT, qui entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2020, donne aux déposants la possibilité de corriger un élément indûment déposé (description ou revendications) ou une partie indûment déposée de la description, des revendications ou des dessins figurant dans une demande internationale (y compris lorsque tous les dessins ont été indûment déposés). L'OEB a notifié à l'OMPI que cette disposition était en partie incompatible avec le cadre juridique actuellement prévu par la CBE et qu'elle ne sera donc pas pleinement applicable aux procédures devant l'OEB agissant en qualité d'office récepteur ou d'office désigné ou élu (règle 20.8.a-bis) et b-bis) PCT).<sup>1</sup>

2. Le présent communiqué fournit des informations relatives à l'applicabilité de la règle 20.5bis PCT dans le cadre des procédures devant l'OEB. Les diagrammes en annexe donnent un aperçu des différents cas de figure possibles sur le plan procédural. Le présent communiqué ne couvre pas la procédure au titre de la règle 20.5 PCT actuellement en vigueur, étant donné que la pratique de l'OEB est restée inchangée et que cette disposition continue de s'appliquer aux seuls cas où une partie de la description, des revendications ou des dessins fait véritablement défaut dans la demande internationale (y compris lorsque tous les dessins font défaut).

**II. Procédure devant l'OEB agissant en qualité d'office récepteur**

3. Suite à la notification d'incompatibilité qu'il a émise, l'OEB, agissant en qualité d'office récepteur, ne traitera les demandes de correction au titre de la règle 20.5bis PCT que dans les deux cas de figure suivants :

a) L'élément correct ou la partie correcte est remis par le déposant au plus tard à la date à laquelle la date du dépôt international est attribuée (règle 20.5bis.b) PCT). En pareil cas, l'élément erroné ou la partie erronée

<sup>1</sup> Voir la notification officielle publiée par le Bureau international dans la Gazette du PCT du 30 janvier 2020.

den richtigen ersetzt, und das internationale Anmeldedatum ist der Tag, an dem alle Erfordernisse des Artikels 11 (1) PCT erfüllt sind.

b) Der richtige Bestandteil oder Teil wird vom Anmelder nach dem Tag eingereicht, an dem das internationale Anmeldedatum zuerkannt wurde, und es wird keine Einbeziehung durch Verweis beantragt (R. 20.5bis c) PCT). In diesem Fall wird der falsche Bestandteil oder Teil durch den richtigen ersetzt, aber das internationale Anmeldedatum wird auf den Tag verschoben, an dem der richtige Bestandteil oder Teil einging, es sei denn, der Anmelder beantragt, dass dieser nicht berücksichtigt wird (R. 20.5bis e) PCT).

4. Nicht bearbeitet werden vom EPA als Anmeldeamt hingegen Anträge auf Berichtigung, wenn der richtige Bestandteil oder Teil vom Anmelder zur Einbeziehung durch Verweis eingereicht wird (R. 20.5bis d) und R. 20.8 a-bis) PCT). Derartige Anträge können nur bearbeitet werden, wenn der Anmelder der Übermittlung der internationalen Anmeldung an das Internationale Büro zustimmt, das für diese Akte dann als Anmeldeamt tätig wird (R. 19.4 a) iii) PCT); in solchen Fällen kontaktiert das EPA jedoch immer zuerst den Anmelder. Die Übermittlung hat für den Anmelder keine negativen Folgen, da das Internationale Büro als Anmeldeamt den Tag der Entgegennahme der internationalen Anmeldung durch das EPA als Eingangstag betrachtet (R. 19.4 b) PCT).

### III. Verfahren vor dem EPA als Internationaler Recherchenbehörde

5. Die Mitteilung über die Unvereinbarkeit hat keinen Einfluss auf die Tätigkeit des EPA als Internationale Recherchenbehörde; diese hängt von den Entscheidungen des Anmeldeamts über die internationale Anmeldung und deren Anmeldedatum ab. In Fällen, in denen die internationale Anmeldung vom Anmeldeamt nach Regel 20.5bis PCT berichtigt wurde, führt das EPA als Internationale Recherchenbehörde daher die Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung einschließlich des richtigen Bestandteils oder Teils durch, wenn ihm das Anmeldeamt

a) den richtigen Bestandteil oder Teil vor Beginn der Recherche mitgeteilt hat oder

and the international filing date will be the date on which all the requirements of Article 11(1) PCT are fulfilled.

(b) the correct element or part is furnished by the applicant after the date on which the international filing date has been accorded and no incorporation by reference is requested (Rule 20.5bis(c) PCT). In this case, the wrong element or part will be replaced with the correct one but the international filing date will be shifted to the date on which the correct element or part was received unless the applicant requests that it be disregarded (Rule 20.5bis(e) PCT).

4. By contrast, the EPO as receiving Office will not process requests for correction if the correct element or part is furnished by the applicant for the purpose of incorporating it by reference (Rule 20.5bis(d) and Rule 20.8(a-bis)). Such requests can be processed only if the applicant authorises the transmittal of the international application to the International Bureau, which would then act as receiving Office for that application (Rule 19.4(a)(iii) PCT); the EPO will always contact the applicant first in these cases. However, a transmittal will have no negative consequences for the applicant since the International Bureau as receiving Office will deem the date on which the international application was received by the EPO to be the date of receipt (Rule 19.4(b) PCT).

### III. Procedure before the EPO as International Searching Authority

5. The notification of incompatibility has no impact on the activity of the EPO as International Searching Authority, which depends on the decisions taken by the receiving Office with regard to the international application and its filing date. Therefore, in cases where the international application was corrected by the receiving Office under Rule 20.5bis PCT, the EPO as International Searching Authority will carry out the search on the basis of the international application including the correct element or part if:

(a) the correct element or part is notified to it by the receiving Office before the start of the search; or

sera remplacé par l'élément correct ou la partie correcte et la date du dépôt international sera la date à laquelle toutes les conditions visées à l'article 11.1) PCT sont remplies.

b) L'élément correct ou la partie correcte est remis par le déposant après la date à laquelle la date du dépôt international a été attribuée et aucune incorporation par renvoi n'est demandée (règle 20.5bis.c) PCT). En pareil cas, l'élément erroné ou la partie erronée sera remplacé par l'élément correct ou la partie correcte, mais la date du dépôt international sera changée et sera alors la date à laquelle l'élément correct ou la partie correcte a été reçu, à moins que le déposant ne demande qu'il ne soit pas tenu compte de l'élément correct ou de la partie correcte (règle 20.5bis.e) PCT).

4. En revanche, l'OEB agissant en qualité d'office récepteur ne traitera pas les demandes de correction si l'élément correct ou la partie correcte est remis par le déposant aux fins de l'incorporer par renvoi (règle 20.5bis.d) et règle 20.8.a-bis)). De telles demandes ne pourront être traitées que si le déposant autorise la transmission de la demande internationale au Bureau international, lequel agira alors en qualité d'office récepteur pour la demande concernée (règle 19.4.a)iii) PCT). Dans ces cas, l'OEB contactera toujours le déposant au préalable. Cette transmission n'aura toutefois aucune conséquence négative pour le déposant puisque la demande internationale sera réputée reçue par le Bureau international agissant en qualité d'office récepteur à la date de sa réception par l'OEB (règle 19.4.b) PCT).

### III. Procédure devant l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de la recherche internationale

5. La notification d'incompatibilité n'a aucune incidence sur les activités de l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de la recherche internationale, lesquelles dépendent de décisions prises par l'office récepteur concernant la demande internationale et sa date de dépôt. Par conséquent, dans les cas où la demande internationale a été corrigée par l'office récepteur en vertu de la règle 20.5bis PCT, l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de la recherche internationale effectuera la recherche sur la base de la demande internationale qui contient l'élément correct ou la partie correcte si :

a) l'élément correct ou la partie correcte lui est notifié par l'office récepteur avant le début de la recherche ; ou

b) den richtigen Bestandteil oder Teil nach Beginn der Recherche (auch nach Abschluss der Recherche) mitgeteilt hat und der Anmelder innerhalb eines Monats ab dem Tag der entsprechenden Aufforderung durch das EPA eine zusätzliche Gebühr in Höhe der Recherchegebühr entrichtet (R. 40*bis*.1 PCT und Art. 2 (1) der Gebührenordnung<sup>2</sup>).

6. Wird im vorstehend unter Nummer 5 b) beschriebenen Fall der richtige Bestandteil oder Teil dem EPA als Internationaler Recherchenbehörde nach Beginn der Recherche, aber vor deren Abschluss mitgeteilt und die zusätzliche Gebühr entrichtet, so schließt das EPA auch die bereits begonnene ursprüngliche Recherche ab und erlässt einen nicht amtlichen internationalen Recherchenbericht und einen ebensolchen schriftlichen Bescheid auf der Grundlage der ursprünglich eingereichten internationalen Anmeldung. Dieser internationale Recherchenbericht bzw. schriftliche Bescheid ergeht jedoch nur für den Anmelder sowie für Bestimmungsämter, die nach Regel 20.8 *b-bis*) PCT eine Unvereinbarkeit mitgeteilt haben, und gilt deshalb nicht als internationaler Recherchenbericht nach Regel 43 PCT bzw. schriftlicher Bescheid nach Regel 43*bis* PCT.

**IV. Verfahren vor dem EPA als mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragter Behörde**

7. In den vorstehend unter den Nummern 5 und 6 beschriebenen Szenarien wird die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage der von der Internationalen Recherchenbehörde recherchierten internationalen Anmeldung einschließlich des richtigen Bestandteils oder Teils durchgeführt.

(b) the correct element or part is notified to it by the receiving Office after the start of the search (including after its completion) and the applicant pays an additional fee equal to the search fee within one month from the date of the invitation to do so issued by the EPO (Rule 40*bis*.1 PCT and Article 2(1) of the Rules relating to Fees<sup>2</sup>).

6. If, in the scenario described in paragraph 5.b) above, the correct element or part is notified to the EPO as International Searching Authority after the search has started but before its completion and the additional fee is paid, the EPO will also complete the already initiated search and issue a non-official international search report and written opinion based on the international application as initially submitted. However, the non-official international search report and written opinion are issued only for the benefit of the applicant and any designated Offices which have notified an incompatibility under Rule 20.8(*b-bis*) PCT. They therefore do not constitute the international search report under Rule 43 PCT and written opinion under Rule 43*bis* PCT.

**IV. Procedure before the EPO as International Preliminary Examining Authority**

7. In the scenarios described in paragraphs 5 and 6 above, the international preliminary examination will be performed on the basis of the international application including the correct element or part, as searched by the International Searching Authority.

b) l'élément correct ou la partie correcte lui est notifié par l'office récepteur après le début de la recherche (y compris après que la recherche a été achevée) et si le déposant acquitte une taxe additionnelle pour un montant égal à la taxe de recherche dans un délai d'un mois à compter de l'invitation émise à cet effet par l'OEB (règle 40*bis*.1 PCT et article 2(1) du règlement relatif aux taxes<sup>2</sup>).

6. Si, dans le cas de figure décrit au point 5 b) ci-dessus, l'élément correct ou la partie correcte est notifié à l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de la recherche internationale après que la recherche a commencé, mais avant qu'elle ne soit achevée, et que la taxe additionnelle est acquittée, l'OEB achèvera également la recherche déjà entamée et émettra un rapport de recherche internationale et une opinion écrite non officiels sur la base de la demande internationale telle que déposée initialement. Cependant, ce rapport de recherche internationale et cette opinion écrite non officiels ne sont émis qu'à l'intention du déposant et d'éventuels offices désignés ayant notifié une incompatibilité au titre de la règle 20.8.*b-bis*) PCT. Ils ne peuvent donc pas être considérés comme constituant un rapport de recherche internationale au sens de la règle 43 PCT ou une opinion écrite au sens de la règle 43*bis* PCT.

**IV. Procédure devant l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de l'examen préliminaire international**

7. Dans les cas de figure visés aux points 5 et 6 ci-dessus, l'examen préliminaire international sera effectué sur la base de la demande internationale qui contient l'élément correct ou la partie correcte telle qu'elle a fait l'objet de la recherche effectuée par l'administration chargée de la recherche internationale.

<sup>2</sup> Siehe Beschluss des Verwaltungsrats CA/D 2/20 vom 27. März 2020 (ABl. EPA 2020, A36).

<sup>2</sup> See Decision of the Administrative Council CA/D 2/20 of 27 March 2020 (OJ EPO 2020, A36).

<sup>2</sup> Voir la décision du Conseil d'administration CA/D 2/20 du 27 mars 2020 (JO OEB 2020, A36).

**V. Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt oder ausgewähltem Amt**

8. Berichtigungen, die das Anmeldeamt in der internationalen Phase nach Regel 20.5*bis* b) oder c) PCT zugelassen hat, d. h. bei denen es entweder den Tag des Eingangs der richtigen Anmeldeunterlagen<sup>3</sup> oder einen späteren Tag als Anmeldedatum zuerkannt oder das ursprüngliche Anmeldedatum auf den Tag des Eingangs der richtigen Anmeldeunterlagen verschoben hat, sind vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt wirksam.

9. Hat das Anmeldeamt die richtigen Anmeldeunterlagen jedoch nach Regel 20.5*bis* d) PCT als durch Verweis einbezogen erachtet, d. h. ohne das Anmeldedatum zu verschieben, so ist diese Einbeziehung im Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt nicht wirksam. In derartigen Fällen stellt das EPA das Anmeldedatum und die Anmeldeunterlagen, auf deren Grundlage die Bearbeitung vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt erfolgt, entweder gemäß dem Standardverfahren oder gemäß dem verkürzten Verfahren fest, die nachstehend dargelegt sind (s. Nrn. 10 ff. bzw. 16 ff.). Zum besseren Verständnis enthält Teil VI Beispiele für das Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt.

**Standardverfahren**

10. Stellt das EPA fest, dass die Mitteilung über die Unvereinbarkeit anwendbar ist, so betrachtet es ab dem Eintritt in die europäische Phase denjenigen Tag als Anmeldetag, an dem die richtigen Anmeldeunterlagen eingegangen sind (R. 20.8 c) PCT). Ferner behandelt es die Anmeldung so, dass als eingereichte Fassung die Anmeldung mit den richtigen Anmeldeunterlagen und nicht den fälschlicherweise eingereichten gilt. Dies teilt

**V. Procedure before the EPO as designated or elected Office**

8. Corrections accepted by the receiving Office during the international phase under either Rule 20.5*bis*(b) PCT or Rule 20.5*bis*(c) PCT – i.e. where it accorded the date of receipt of the correct application documents<sup>3</sup> or a later date as the filing date of the application or shifted the initial filing date of the application to the date of receipt of the correct application documents – will be effective in proceedings before the EPO as designated/elected Office.

9. However, if the receiving Office considered the correct application documents to be incorporated by reference under Rule 20.5*bis*(d) PCT, i.e. without changing the filing date, this incorporation will not be effective in proceedings before the EPO as designated/elected Office. In such cases, the EPO will establish the filing date and the application documents on which the processing before the EPO as designated/elected Office will be based in accordance with either the standard or the abridged procedure set out below (see paragraph 10 ff and paragraph 16 ff). For a better understanding, examples of the procedure before the EPO as designated/elected Office are given in Part VI.

**Standard procedure**

10. If the EPO establishes that the notification of incompatibility applies, it will, on entry into the European phase, consider the filing date of the application to be the date on which the correct application documents were received (Rule 20.8(c) PCT). Furthermore, it will consider the application as filed to include the correct application documents but not the erroneously filed ones. It will inform the applicant of this in a communication

**V. Procédure devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu**

8. Les corrections acceptées par l'office récepteur au cours de la phase internationale au titre de la règle 20.5*bis*.b) ou c) PCT produiront leurs effets devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu. Dans ces cas, l'office récepteur aura soit attribué comme date de dépôt la date de réception des pièces correctes de la demande<sup>3</sup> ou une date ultérieure, soit changé la date de dépôt initiale de la demande et attribué à cette dernière comme nouvelle date de dépôt la date de réception des pièces correctes de la demande.

9. Cependant, si l'office récepteur a considéré les pièces correctes de la demande comme étant incorporées par renvoi en vertu de la règle 20.5*bis*.d) PCT (et qu'il n'a donc pas changé la date de dépôt), cette incorporation ne produira pas ses effets dans le cadre des procédures devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu. En pareils cas, l'OEB appliquera soit la procédure normale soit la procédure abrégée exposées ci-après (points 10 et s. et points 16 et s.) pour déterminer la date de dépôt et établir les pièces de la demande sur lesquelles sera fondé le traitement de la demande devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu. Pour faciliter la compréhension, des exemples de la procédure devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu sont donnés dans la partie VI.

**Procédure normale**

10. Si l'OEB établit que la notification d'incompatibilité s'applique, il considérera, lors de l'entrée dans la phase européenne, que la date de dépôt de la demande est celle à laquelle les pièces correctes de la demande ont été reçues (règle 20.8.c) PCT). En outre, il considérera que la demande telle que déposée contient les pièces correctes de la demande et non les pièces de la demande indument déposées. L'OEB en informera le

<sup>3</sup> Da im EPÜ Beschreibung, Ansprüche oder Zeichnungen oder Teile davon als "Anmeldeunterlagen" bezeichnet werden, wird in der vorliegenden Mitteilung nachstehend diese Bezeichnung anstelle von "Bestandteile oder Teile" verwendet.

<sup>3</sup> Since the EPC refers to the description, claims and drawings, or parts of them, as "application documents", this wording is used in the rest of this notice instead of "elements or parts".

<sup>3</sup> Comme l'expression "pièces de la demande" est employée dans la CBE pour désigner la description, les revendications et les dessins ainsi que les parties de ceux-ci, cette expression sera employée dans la suite du présent communiqué en lieu et place de l'expression "éléments ou parties".

das EPA dem Anmelder in einer Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82ter.1 c) und d) PCT mit und setzt ihm eine Frist von zwei Monaten für die Erwiderung:

a) Beantragt der Anmelder innerhalb der gesetzten Frist, dass die richtigen Anmeldeunterlagen nach Regel 82ter.1 d) PCT unberücksichtigt bleiben, so erlässt das EPA eine Zwischenentscheidung, mit der das Anmeldedatum in das ursprünglich vom Anmeldeamt zuerkannte Anmeldedatum geändert und bestätigt wird, dass die richtigen Anmeldeunterlagen nicht berücksichtigt werden. Dies bedeutet, dass dem Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt die Anmeldeunterlagen in der am ursprünglichen Anmeldedatum eingereichten Fassung zugrunde gelegt werden und dass dieser Tag der Anmeldetag für die Bearbeitung der Anmeldung in der europäischen Phase ist (s. u. Beispiel 2).

b) Nimmt der Anmelder innerhalb der gesetzten Frist zu der Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82ter.1 c) und d) PCT Stellung, so erlässt das EPA ebenfalls eine Zwischenentscheidung, in der die Stellungnahme berücksichtigt wird.

c) Wenn der Anmelder weder Stellung nimmt noch beantragt, dass die richtigen Anmeldeunterlagen unberücksichtigt bleiben, ergeht keine Zwischenentscheidung. In diesem Fall gilt der Tag des Eingangs der richtigen Anmeldeunterlagen als Anmeldetag im Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt. Das EPA behandelt die Anmeldung so, als ob sie in der eingereichten Fassung die richtigen Anmeldeunterlagen enthalten hätte und nicht die fälschlicherweise eingereichten (s. u. Beispiel 1).

11. Die Anmeldeunterlagen, die als ursprünglich eingereichte Fassung der Anmeldung gelten, werden nach dem unter Nummer 10 beschriebenen Verfahren bestimmt. Sobald dieses Verfahren abgeschlossen ist, ergeht die Mitteilung nach den Regeln 161 und 162 EPÜ, und der Anmelder kann die Anmeldung im Rahmen der Offenbarung ändern, die an dem in diesem Verfahren bestimmten Anmeldetag vorlag.

12. Eine bei Eintritt in die europäische Phase gegebenenfalls fällige Zusatzgebühr wird gemäß den jeweiligen

under Rules 20.8(c) and 82ter.1(c) and (d) PCT, setting a time limit of two months for reply:

(a) If the applicant requests within the time limit set that the correct application documents be disregarded under Rule 82ter.1(d) PCT, the EPO will issue an interlocutory decision changing the filing date to the filing date initially accorded by the receiving Office and confirming that the correct application documents are to be disregarded. This means that the proceedings before the EPO as designated/elected Office will be based on the application documents as filed on the initial filing date and that this date will be the date of filing of the application for the purposes of processing in the European phase (see example 2 below).

(b) If the applicant files observations in reply to the communication under Rules 20.8(c) and 82ter.1(c) and (d) PCT within the time limit set, the EPO will similarly issue an interlocutory decision taking those observations into account.

(c) If the applicant does not file observations and does not request that the correct application documents be disregarded, no interlocutory decision will be issued. In this case, the date of receipt of the correct application documents will be considered to be the filing date of the application for the purposes of the proceedings before the EPO as designated/elected Office. The EPO will consider the application as filed to include the correct application documents but not the erroneously filed ones (see example 1 below).

11. The application documents considered to form the application as filed are determined by the procedure set out in paragraph 10. Once that procedure has been finalised, a communication under Rules 161 and 162 EPC will be issued and the applicant may amend the application within the scope of the disclosure on the filing date as determined in this procedure.

12. Any additional fee due on entry into the European phase will be calculated as set out in the applicable notices from

déposant dans une notification émise au titre des règles 20.8.c) et 82ter.1.c) et d) PCT lui impartissant un délai de réponse de deux mois :

a) Si, dans le délai imparti, le déposant demande qu'il ne soit pas tenu compte des pièces correctes de la demande conformément à la règle 82ter.1.d) PCT, l'OEB émettra une décision intermédiaire attribuant de nouveau à la demande la date de dépôt initialement attribuée par l'office récepteur et confirmant qu'il ne doit pas être tenu compte des pièces correctes de la demande. La procédure devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu sera alors fondée sur les pièces de la demande telles que déposées à la date de dépôt initiale, laquelle sera la date de dépôt de la demande aux fins du traitement dans la phase européenne (voir l'exemple 2 ci-dessous).

b) Si, dans le délai imparti, le déposant présente des observations en réponse à la notification émise au titre des règles 20.8.c) et 82ter.1.c) et d) PCT, l'OEB émettra une décision intermédiaire en tenant compte de ces observations.

c) Si le déposant ne présente pas d'observations et ne demande pas qu'il ne soit pas tenu compte des pièces correctes de la demande, aucune décision intermédiaire ne sera émise. En pareil cas, la date de réception des pièces correctes de la demande sera considérée comme étant la date de dépôt de la demande aux fins de la procédure devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu. L'OEB considérera que la demande telle que déposée contient les pièces correctes de la demande et non les pièces de la demande indûment déposées (voir l'exemple 1 ci-dessous).

11. Les pièces de la demande qui seront considérées comme formant le contenu de la demande telle que déposée sont établies en application de la procédure exposée au point 10. Une fois cette procédure finalisée, la notification au titre des règles 161 et 162 CBE sera émise et les déposants pourront modifier la demande dans les limites de l'étendue de la divulgation à la date de dépôt telle que déterminée dans le cadre de cette procédure.

12. Le calcul de toute taxe additionnelle exigible lors de l'entrée dans la phase européenne sera effectué de la manière

Mitteilungen des EPA berechnet.<sup>4</sup> Macht der Anmelder vom verkürzten Verfahren Gebrauch, kann sich dies positiv auf die Berechnung der Zusatzgebühr auswirken (s. Nrn. 16 und 17).

13. Muss bei Eintritt in die europäische Phase eine Übersetzung eingereicht werden (Art. 153 (4) und R. 159 (1) a) EPÜ), so muss die Übersetzung denselben Inhalt wie die internationale Veröffentlichung haben. Das bedeutet, dass eine Übersetzung sowohl der fälschlicherweise eingereichten Anmeldeunterlagen als auch der richtigen Anmeldeunterlagen eingereicht werden muss. Außerdem muss der Anmelder angeben, welche Seiten die Übersetzung der richtigen Anmeldeunterlagen und welche die Übersetzung der fälschlicherweise eingereichten Anmeldeunterlagen enthalten.

14. Die gegebenenfalls nach Artikel 153 (4) EPÜ veröffentlichte Anmeldung entspricht der internationalen Veröffentlichung. Sie umfasst also sowohl die fälschlicherweise eingereichten Anmeldeunterlagen als auch die richtigen Anmeldeunterlagen. Die Titelseite der Veröffentlichung enthält einen Hinweis darauf, dass die Mitteilung über die Unvereinbarkeit nach Regel 20.5bis d) PCT auf die Anmeldung anwendbar ist.

**Wiederherstellung des Prioritätsrechts**

15. Die Änderung des Anmeldedatums in das Datum des Eingangs der richtigen Anmeldeunterlagen kann zum Verlust eines beanspruchten Prioritätsrechts führen. In einem solchen Fall hat der Anmelder die Möglichkeit, die Wiederherstellung des Prioritätsrechts nach Regel 49ter.2 PCT zu beantragen. Nach Regel 49ter.2 b) i) PCT ist ein solcher Antrag innerhalb eines Monats nach Ablauf der 31-Monatsfrist gemäß Regel 159 (1) EPÜ oder innerhalb eines Monats nach Stellung eines wirksamen Antrags auf vorzeitige Bearbeitung gemäß Artikel 23 (2) oder 40 (2) PCT einzureichen.<sup>5</sup>

the EPO.<sup>4</sup> If the applicant makes use of the abridged procedure, this may have a positive effect on the calculation of the additional fee (see paragraphs 16 and 17).

13. Where a translation must be filed on entry into the European phase (Article 153(4) and Rule 159(1)(a) EPC), the translation must have the same content as the international publication. This means that a translation of both the erroneously filed application documents and the correct application documents must be filed. Moreover, the applicant must indicate which pages make up the translation of the correct application documents and which the translation of the erroneously filed application documents.

14. The application published under Article 153(4) EPC, if applicable, will correspond to the international publication. It will thus comprise both the erroneously filed application documents and the correct application documents. The front page of the publication will make reference to the fact that the notification of incompatibility under Rule 20.5bis(d) PCT applies to the application.

**Restoration of the right of priority**

15. Applicants are reminded that changing the filing date to the date of receipt of the correct application documents may result in the loss of any priority right claimed. In such cases, they may request restoration of the right of priority under Rule 49ter.2 PCT. Pursuant to Rule 49ter.2(b)(i) PCT, such a request must be filed within one month from expiry of the 31-month time limit under Rule 159(1) EPC or within one month from an effective request for early processing under Article 23(2) or 40(2) PCT.<sup>5</sup>

énoncée dans les communiqués applicables de l'OEB.<sup>4</sup> Si le déposant a recours à la procédure abrégée, cela pourra avoir une incidence favorable sur le calcul de la taxe additionnelle (voir points 16 et 17).

13. Si une traduction doit être produite lors de l'entrée dans la phase européenne (article 153(4) et règle 159(1)a) CBE), elle doit avoir le même contenu que la publication internationale. Cela signifie qu'une traduction à la fois des pièces de la demande indûment déposées et des pièces correctes de la demande doit être produite. En outre, le déposant doit indiquer quelles pages correspondent à la traduction des pièces correctes de la demande et lesquelles correspondent à la traduction des pièces de la demande indûment déposées.

14. La demande publiée en vertu de l'article 153(4) CBE, le cas échéant, correspondra à la publication internationale. Elle comprendra donc à la fois les pièces de la demande indûment déposées et les pièces correctes de la demande. La page de garde de la publication mentionnera le fait que la notification d'incompatibilité au titre de la règle 20.5bis.d) PCT s'applique à la demande concernée.

**Restauration du droit de priorité**

15. Il est rappelé aux déposants que le fait d'attribuer à la demande comme nouvelle date de dépôt la date de réception des pièces correctes de la demande peut entraîner la perte d'un droit de priorité revendiqué. En pareils cas, les déposants peuvent présenter une requête en restauration du droit de priorité en vertu de la règle 49ter.2 PCT. Conformément à la règle 49ter.2.b)i) PCT, une telle requête doit être présentée dans un délai d'un mois à compter de l'expiration du délai de 31 mois prévu par la règle 159(1) CBE ou à compter de la date de réception d'une requête valable en traitement anticipé présentée au titre des articles 23.2) ou 40.2) PCT.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 26. Januar 2009 über die Gebührenstruktur 2009 (ABI. EPA 2009, 118) und Mitteilung zur Ergänzung der Mitteilung des Europäischen Patentamts vom 26. Januar 2009 über die Gebührenstruktur 2009 (ABI. EPA 2009, 338).

<sup>4</sup> Notice from the European Patent Office dated 26 January 2009 concerning the 2009 fee structure (OJ EPO 2009, 118) and notice supplementing the notice from the European Patent Office dated 26 January 2009 concerning the 2009 fee structure (OJ EPO 2009, 338).

<sup>4</sup> Communiqué de l'Office européen des brevets en date du 26 janvier 2009, relatif à la structure des taxes 2009 (JO OEB 2009, 118) et Communiqué complétant le communiqué de l'Office européen des brevets, en date du 26 janvier 2009, relatif à la structure des taxes 2009 (JO OEB 2009, 338).

<sup>5</sup> ABI. EPA 2013, 156.

<sup>5</sup> OJ EPO 2013, 156.

<sup>5</sup> JO OEB 2013, 156.

**Verkürztes Verfahren**

16. Anmelder, die an einer schnellen und unkomplizierten Bearbeitung ihrer Anmeldung interessiert sind, können das Verfahren nach Nummer 10 wie folgt verkürzen:

a) Der Anmelder kann innerhalb der 31-Monatsfrist nach Regel 159 (1) EPÜ oder spätestens vor Ergehen der Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82ter.1 c) und d) PCT beim EPA beantragen, dass die richtigen Anmeldeunterlagen unberücksichtigt bleiben. Dies gilt als Verzicht des Anmelders auf sein Recht auf eine solche Mitteilung, und es ergeht stattdessen eine Zwischenentscheidung. Mit dieser wird bestätigt, dass das ursprüngliche Anmeldedatum aufrechterhalten wird und die richtigen Anmeldeunterlagen im Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt nicht berücksichtigt werden.

b) Alternativ kann der Anmelder innerhalb einer der unter a) genannten Fristen erklären, dass er die Anmeldung mit den richtigen Anmeldeunterlagen und mit dem Anmeldedatum, das dem Tag des Eingangs dieser Anmeldeunterlagen entspricht, weiterverfolgen möchte. Dies gilt als Verzicht des Anmelders auf sein Recht auf eine Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82ter.1 c) und d) PCT. Es ergeht keine solche Mitteilung und keine Zwischenentscheidung. Das EPA berichtigt das Anmeldedatum und erachtet die fälschlicherweise eingereichten Anmeldeunterlagen als nicht eingereicht. Der Anmelder wird entsprechend unterrichtet (s. u. Beispiel 3).

17. Mit der Entscheidung für das verkürzte Verfahren kann der Anmelder die Verfahrensschritte des Standardverfahrens vermeiden und dadurch Zeit und Aufwand sparen. Entscheidet sich der Anmelder außerdem vor Entrichtung der Zusatzgebühr, welche Anmeldeunterlagen – d. h. entweder die richtigen oder die fälschlicherweise eingereichten Anmeldeunterlagen – im Verfahren vor dem EPA als Bestimmungsamt/ausgewähltem Amt zugrunde gelegt werden sollen, und liegt der Zahlungstag innerhalb der 31-Monatsfrist nach Regel 159 (1) EPÜ, werden nur diese ausgewählten Unterlagen für die Berechnung der Zusatzgebühr berücksichtigt.

**Abridged procedure**

16. Applicants interested in fast and straightforward processing of their application may abridge the procedure under paragraph 10 as follows:

(a) They may request that the EPO disregard the correct application documents within the 31-month time limit under Rule 159(1) EPC or at the latest before the communication under Rules 20.8(c) and 82ter.1(c) and (d) PCT is issued. They are then considered to have waived their right to such a communication and an interlocutory decision will be issued instead. This decision will confirm that the application's initial filing date is maintained and that the correct application documents will be disregarded in the proceedings before the EPO as designated/elected Office.

(b) Alternatively, they may declare, within one of the time limits referred to in point a) above, that they wish to pursue the application containing the correct application documents with the date of receipt of those application documents as the filing date. They are then considered to have waived their right to the communication under Rules 20.8(c) and 82ter.1(c) and (d) PCT. No such communication and no interlocutory decision will be issued. The EPO will correct the filing date and consider the erroneously filed application documents not to have been filed. The applicant will be informed accordingly (see example 3 below).

17. Applicants opting for the abridged procedure avoid the steps involved in the standard procedure and so save time and effort. Moreover, if, before the additional fee is paid, and on condition that the date of payment is within the 31-month period under Rule 159(1) EPC, they have chosen the set of documents on which the proceedings before the EPO as designated/elected Office are to be based – i.e. either the correct application documents or the erroneously filed ones – only those chosen documents will be considered for the purposes of calculating the additional fee.

**Procédure abrégée**

16. Les déposants qui souhaitent obtenir un traitement simple et rapide de leur demande peuvent opter pour une version abrégée de la procédure visée au point 10, comme décrit ci-dessous :

a) Le déposant demande à l'OEB de ne pas tenir compte des pièces correctes de la demande dans le délai de 31 mois prévu par la règle 159(1) CBE ou, au plus tard, avant que ne soit émise la notification au titre des règles 20.8.c) et 82ter.1.c) et d) PCT. Il est alors considéré que le déposant a renoncé à son droit de recevoir une telle notification. Une décision intermédiaire sera émise en lieu et place de cette notification. Cette décision confirmera que la date de dépôt initiale de la demande est maintenue et qu'il ne sera pas tenu compte des pièces correctes de la demande dans le cadre des procédures devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné/élu.

b) Le déposant peut également déclarer, dans l'un des délais visés à l'alinéa a) ci-dessus, qu'il souhaite poursuivre la procédure sur la base de la demande contenant les pièces correctes de la demande et ayant comme date de dépôt la date de réception desdites pièces. Il est alors considéré que le déposant a renoncé à son droit de recevoir la notification émise au titre des règles 20.8.c) et 82ter.1.c) et d) PCT. Une telle notification ne sera pas établie et aucune décision intermédiaire ne sera émise. L'OEB corrigera la date de dépôt et considérera les pièces de la demande indûment déposées comme n'ayant pas été déposées. Il en informera le déposant (voir l'exemple 3 ci-dessous).

17. En recourant à la procédure abrégée, le déposant évite des étapes de la procédure normale et économise ainsi du temps et des efforts. En outre, si, avant que la taxe additionnelle ne soit acquittée et à condition que la date de paiement soit comprise dans le délai de 31 mois prévu à la règle 159(1) CBE, le déposant a choisi les pièces sur lesquelles doit se fonder la procédure devant l'OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu (à savoir soit les pièces correctes de la demande soit les pièces de la demande indûment déposées), seules les pièces choisies seront prises en considération aux fins de calculer la taxe additionnelle.

**Antrag auf vorzeitige Bearbeitung**

18. Wird ein Antrag auf vorzeitige Bearbeitung gestellt,<sup>6</sup> findet dasselbe Verfahren Anwendung. Möchte der Anmelder vom verkürzten Verfahren Gebrauch machen, muss er dies dem EPA zum Zeitpunkt der wirksamen Einreichung des Antrags auf vorzeitige Bearbeitung oder spätestens vor Ergehen der Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82ter.1 c) und d) PCT mitteilen.

**Zuständigkeit für die Anwendung des neuen Verfahrens**

19. Die Zuständigkeit für die Anwendung des Verfahrens nach Regel 20.8 c) PCT liegt in der europäischen Phase entweder bei der Eingangsstelle oder bei der Prüfungsabteilung (R. 10 EPÜ). Ist die Prüfungsabteilung zuständig, werden ihre Aufgaben gemäß dem Beschluss des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 14. Juni 2020 über die Wahrnehmung einzelner der Prüfungs- oder Einspruchsabteilungen obliegender Geschäfte durch Bedienstete, die keine Prüfer sind,<sup>7</sup> diesen Bediensteten übertragen.

**VI. Beispiele für die Bearbeitung in der europäischen Phase**

20. Beispiel 1: Der Anmelder entscheidet sich dafür, die Anmeldung mit den richtigen Anmeldeunterlagen und dem späteren Anmeldedatum weiterzuverfolgen.

Eine internationale Anmeldung wird am 2. Juli 2020 mit einer fälschlicherweise beigefügten Beschreibung A eingereicht. Sie beansprucht die Priorität einer Anmeldung mit dem Anmeldedatum 3. Oktober 2019, die die Beschreibung B enthält.

Der 2. Juli 2020 wird als internationales Anmeldedatum zuerkannt.

Die richtige Beschreibung B wird am 2. August 2020 eingereicht, nach Regel 20.5bis d) PCT für vollständig im Prioritätsdokument enthalten befunden und durch Verweis einbezogen. Das Anmeldedatum in der internationalen Phase bleibt unverändert.

**Request for early processing**

18. If a request for early processing is filed,<sup>6</sup> the same procedure applies. Applicants wishing to make use of the abridged procedure must inform the EPO of this at the time the request for early processing is validly filed or at the latest before the communication under Rules 20.8(c) and 82ter.1(c) and (d) PCT is issued.

**Competence to apply the new procedure**

19. The competence to apply the procedure under Rule 20.8(c) PCT in the European phase lies with either the Receiving Section or the examining division (Rule 10 EPC). Where the examining division is competent, its duties are entrusted to non-examining staff by decision of the President of the European Patent Office dated 14 June 2020 concerning the entrustment to non-examining staff of certain duties incumbent on the examining or opposition divisions.<sup>7</sup>

**VI. Examples of processing in the European phase**

20. Example 1: Applicant opts to proceed with the correct application documents and with the later filing date.

An international application is filed on 2 July 2020, with description A erroneously attached. It claims priority of an application with a filing date of 3 October 2019 and containing description B.

2 July 2020 is accorded as the international filing date.

Correct description B is filed on 2 August 2020, found to be completely contained in the priority document and incorporated by reference under Rule 20.5bis(d) PCT. There is no change of the filing date in the international phase.

**Requête en traitement anticipé**

18. La même procédure s'applique en cas de présentation d'une requête en traitement anticipé.<sup>6</sup> Les déposants qui souhaitent recourir à la procédure abrégée doivent en informer l'OEB au moment de la présentation d'une requête valable en traitement anticipé ou, au plus tard, avant que ne soit émise la notification au titre des règles 20.8.c) et 82ter.1.c) et d) PCT.

**Compétence pour l'application de la nouvelle procédure**

19. L'application de la procédure prévue par la règle 20.8.c) PCT dans la phase européenne relève de la compétence soit de la section de dépôt soit de la division d'examen (règle 10 CBE). Lorsque la division d'examen est compétente, les tâches qui lui incombent sont confiées à des agents qui ne sont pas des examinateurs en vertu de la décision du Président de l'Office européen des brevets, en date du 14 juin 2020, visant à confier à des agents qui ne sont pas des examinateurs certaines tâches incombant aux divisions d'examen ou d'opposition.<sup>7</sup>

**VI. Exemples concernant le traitement dans la phase européenne**

20. Exemple 1 : Le déposant choisit de poursuivre la procédure sur la base de la demande contenant les pièces correctes de la demande et ayant la date de dépôt ultérieure.

Une demande internationale, à laquelle est indûment jointe la description A, est déposée le 2 juillet 2020. Cette demande revendique la priorité d'une demande dont la date de dépôt est le 3 octobre 2019 et qui contient la description B.

La date du dépôt international attribuée est le 2 juillet 2020.

La description correcte B est déposée le 2 août 2020. Il est établi que la description B figure intégralement dans le document de priorité et elle est incorporée par renvoi en vertu de la règle 20.5bis.d) PCT. La date de dépôt reste inchangée dans la phase internationale.

<sup>6</sup> ABI. EPA 2013, 156.

<sup>7</sup> ABI. EPA 2020, A80.

<sup>6</sup> OJ EPO 2013, 156.

<sup>7</sup> OJ EPO 2020, A80.

<sup>6</sup> JO OEB 2013, 156.

<sup>7</sup> JO OEB 2020, A80.



Eintritt in die europäische Phase:

Eine Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82*ter*.1 c) und d) PCT ergeht an den Anmelder, wonach

- für das EPA der 2. August 2020 als Anmeldetag der Euro-PCT-Anmeldung gilt,
- davon ausgegangen wird, dass die Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung nicht die fälschlicherweise eingereichte Beschreibung A, sondern die Beschreibung B enthält,
- der Anmelder beantragen kann, dass die richtige Beschreibung B unberücksichtigt bleibt, um den ursprünglichen Anmeldetag aufrechtzuerhalten.

Der Anmelder reagiert nicht innerhalb der in der Mitteilung gesetzten Frist.

Für die Bearbeitung in der europäischen Phase gilt der 2. August 2020 als Anmeldetag, und die richtigen Anmeldeunterlagen einschließlich der Beschreibung B gelten als Inhalt der Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung. Die fälschlicherweise eingereichte Beschreibung A gilt nicht als Teil der ursprünglich eingereichten Fassung der Anmeldung. Es ergeht keine Zwischenentscheidung.

21. Beispiel 2: Der Anmelder entscheidet sich dafür, die Anmeldung mit den am ursprünglichen Anmeldedatum eingereichten Anmeldeunterlagen und mit diesem ursprünglichen Anmeldedatum weiterzuverfolgen.

Die internationale Phase ist identisch mit Beispiel 1.

Eintritt in die europäische Phase:

Eine Mitteilung nach den Regeln 20.8 c) und 82*ter*.1 c) und d) PCT ergeht an den Anmelder, wonach

- für das EPA der 2. August 2020 als Anmeldetag der Euro-PCT-Anmeldung gilt,
- davon ausgegangen wird, dass die Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung nicht die fälschlicherweise eingereichte Beschreibung A, sondern die Beschreibung B enthält,
- der Anmelder beantragen kann, dass die richtige Beschreibung B unberücksichtigt bleibt, um den ursprünglichen Anmeldetag aufrechtzuerhalten.

Der Anmelder beantragt, dass die richtige Beschreibung B unberücksichtigt bleibt, um den ursprünglichen Anmeldetag aufrechtzuerhalten.

Entry into European phase:

Communication issued under Rules 20.8(c) and 82*ter*.1(c) and (d) PCT, informing the applicant that:

- the EPO considers the filing date of the Euro-PCT application to be 2 August 2020
- the application as filed is considered to include description B but not erroneously filed description A
- they may file a request that correct description B be disregarded in order to maintain the initial filing date.

The applicant does not react within the time limit set in the communication.

For processing in the European phase, 2 August 2020 is considered to be the filing date and the correct application documents including description B are considered to be the content of the application as filed. Erroneously filed description A is not considered to be part of the application as filed. No interlocutory decision is issued.

21. Example 2: Applicant opts to proceed with the application documents filed on the initial filing date and with that initial filing date.

The international phase is the same as in example 1.

Entry into European phase:

Communication issued under Rules 20.8(c) and 82*ter*.1(c) and (d) PCT, informing the applicant that

- the EPO considers the filing date of the Euro-PCT application to be 2 August 2020
- the application as filed is considered to include description B but not erroneously filed description A
- they may file a request that correct description B be disregarded in order to maintain the initial filing date.

The applicant requests that correct description B be disregarded in order to maintain the initial filing date.

Entrée dans la phase européenne :

Une notification est émise au titre des règles 20.8.c) et 82*ter*.1.c) et d) PCT, informant le déposant de ce qui suit :

- L'OEB considère que la date de dépôt de la demande euro-PCT est le 2 août 2020
- Il est considéré que la demande telle que déposée contient la description B et non la description A indûment déposée
- Le déposant peut présenter une requête tendant à ce qu'il ne soit pas tenu compte de la description correcte B afin de maintenir la date de dépôt initiale.

Le déposant ne réagit pas dans le délai de réponse imparti dans cette notification.

Aux fins du traitement dans la phase européenne, la date de dépôt est considérée comme étant le 2 août 2020 et les pièces correctes de la demande, y compris la description B, sont considérées comme formant le contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. La description A indûment déposée n'est pas considérée comme faisant partie de la demande telle que déposée. Aucune décision intermédiaire n'est émise.

21. Exemple 2 : Le déposant choisit de poursuivre la procédure sur la base de la demande qui contient les pièces déposées à la date de dépôt initiale, cette date de dépôt initiale étant alors maintenue.

La phase internationale est la même que dans l'exemple 1.

Entrée dans la phase européenne :

Une notification est émise au titre des règles 20.8.c) et 82*ter*.1.c) et d) PCT, informant le déposant de ce qui suit :

- L'OEB considère que la date de dépôt de la demande euro-PCT est le 2 août 2020
- Il est considéré que la demande telle que déposée contient la description B et non la description A indûment déposée et
- Le déposant peut présenter une requête tendant à ce qu'il ne soit pas tenu compte de la description B afin de maintenir la date de dépôt initiale.

Le déposant demande qu'il ne soit pas tenu compte de la description B correcte afin de maintenir la date de dépôt initiale.

Das EPA erlässt eine Zwischenentscheidung, mit der bestätigt wird, dass der 2. Juli 2020 als Anmeldetag gilt, dass die am 2. Juli 2020 eingereichten Anmeldeunterlagen als Inhalt der Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung gelten und dass die am 2. August 2020 eingereichte Beschreibung B nicht als Teil der ursprünglich eingereichten Fassung der Anmeldung gilt.

22. Beispiel 3: Der Anmelder entscheidet sich im verkürzten Verfahren dafür, die Anmeldung mit den richtigen Anmeldeunterlagen weiterzuverfolgen.

Die internationale Phase ist identisch mit Beispiel 1.

Vorgezogener Eintritt in die europäische Phase mit einem gültigen Antrag auf vorzeitige Bearbeitung kombiniert mit einem Antrag, dass der 2. August 2020 als Anmeldetag gelten, die Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung die Beschreibung B umfassen und die fälschlicherweise eingereichte Beschreibung A unberücksichtigt bleiben soll.

Dem Anmelder wird mitgeteilt, dass der 2. August 2020 für die Bearbeitung in der europäischen Phase als Anmeldetag gilt und die richtigen Anmeldeunterlagen einschließlich der Beschreibung B als Inhalt der Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung gelten. Die fälschlicherweise eingereichte Beschreibung A gilt nicht als Teil der ursprünglich eingereichten Fassung der Anmeldung.

The EPO issues an interlocutory decision confirming that 2 July 2020 is considered to be the filing date, that the application documents filed on 2 July 2020 and including description A are considered to be the content of the application as filed and that description B filed on 2 August 2020 is not considered part of the application as filed.

22. Example 3: Applicant opts under the abridged procedure to proceed with the correct application documents.

The international phase is the same as in example 1.

Early entry into the European phase with a valid request for early processing, combined with a request that 2 August 2020 be considered the date of filing, that the application as filed be considered to include description B and that erroneously filed description A be disregarded.

The applicant is informed that, for processing in the European phase, 2 August 2020 is considered to be the filing date and the correct application documents including description B are considered to be the content of the application as filed. Erroneously filed description A is not considered part of the application as filed.

L'OEB émet une décision intermédiaire confirmant que la date de dépôt est considérée comme étant le 2 juillet 2020, que les pièces de la demande déposées le 2 juillet 2020, y compris la description A, sont considérées comme formant le contenu de la demande telle que déposée et que la description B déposée le 2 août 2020 est considérée comme ne faisant pas partie de la demande telle que déposée.

22. Exemple 3 : Le déposant choisit la procédure abrégée afin de poursuivre la procédure sur la base des pièces correctes de la demande.

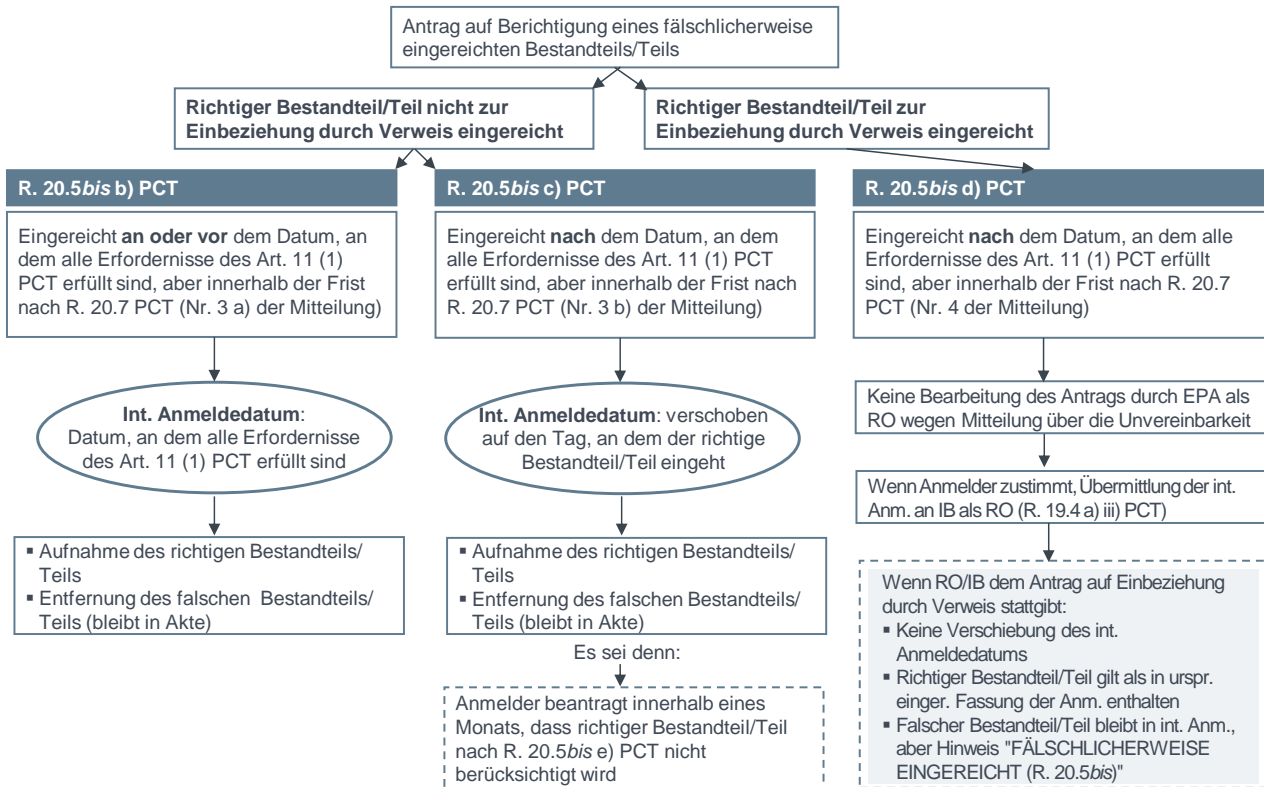
La phase internationale est la même que dans l'exemple 1.

Entrée anticipée dans la phase européenne : le déposant a présenté une requête valable en traitement anticipé accompagnée d'une requête tendant à ce que le 2 août 2020 soit considéré comme étant la date de dépôt, à ce que la demande telle que déposée soit considérée comme contenant la description B et à ce qu'il ne soit pas tenu compte de la description A indûment déposée.

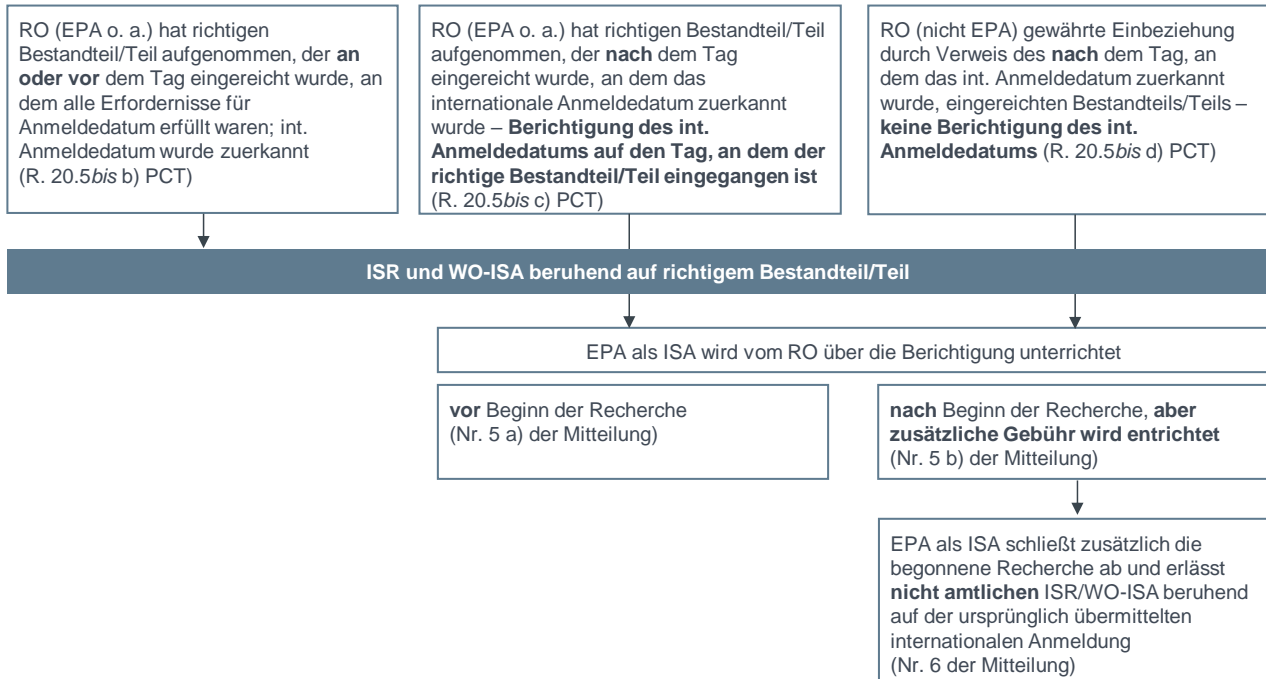
Il est notifié au déposant que, aux fins du traitement dans la phase européenne, le 2 août 2020 est considéré comme étant la date de dépôt et les pièces correctes de la demande, y compris la description B, sont considérées comme formant le contenu de la demande telle que déposée. La description A indûment déposée est considérée comme ne faisant pas partie de la demande telle que déposée.

**Anhang: Schaubilder zur Veranschaulichung möglicher Szenarien**

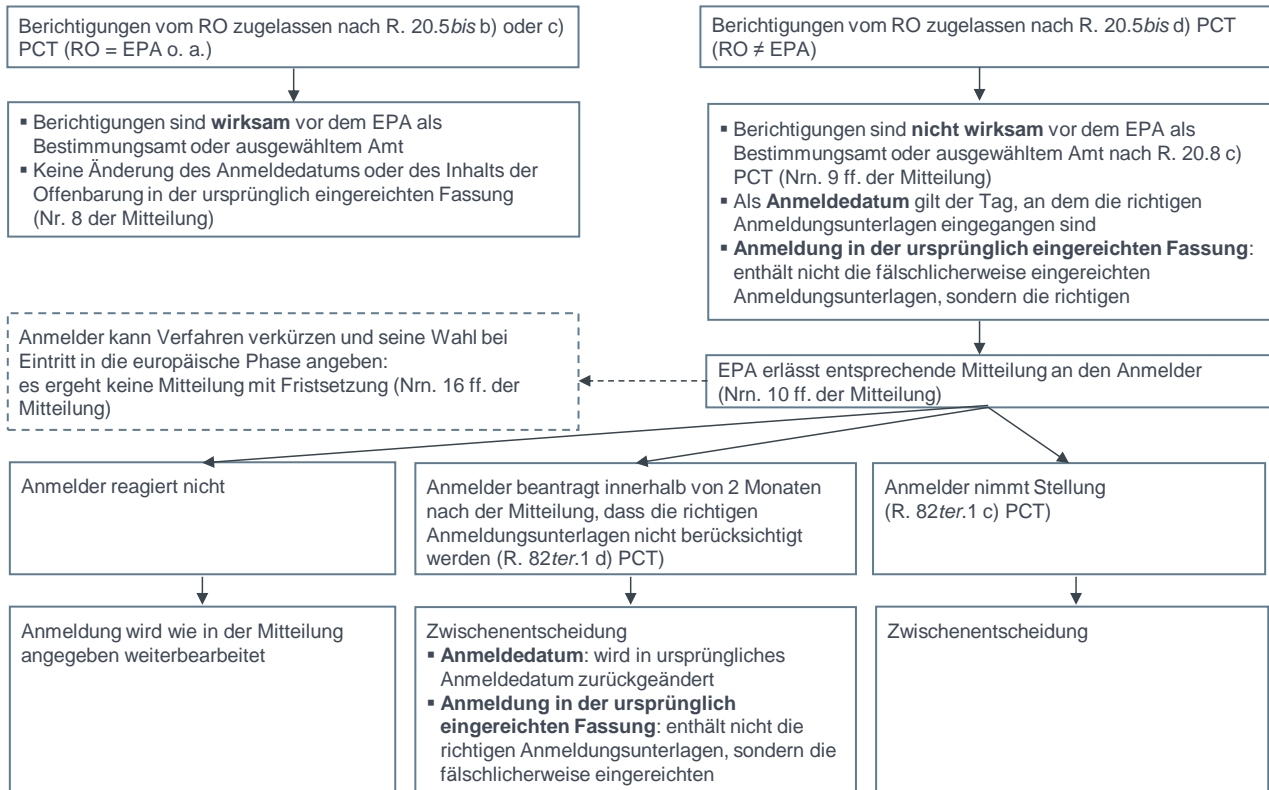
**a) EPA als Anmeldeamt**



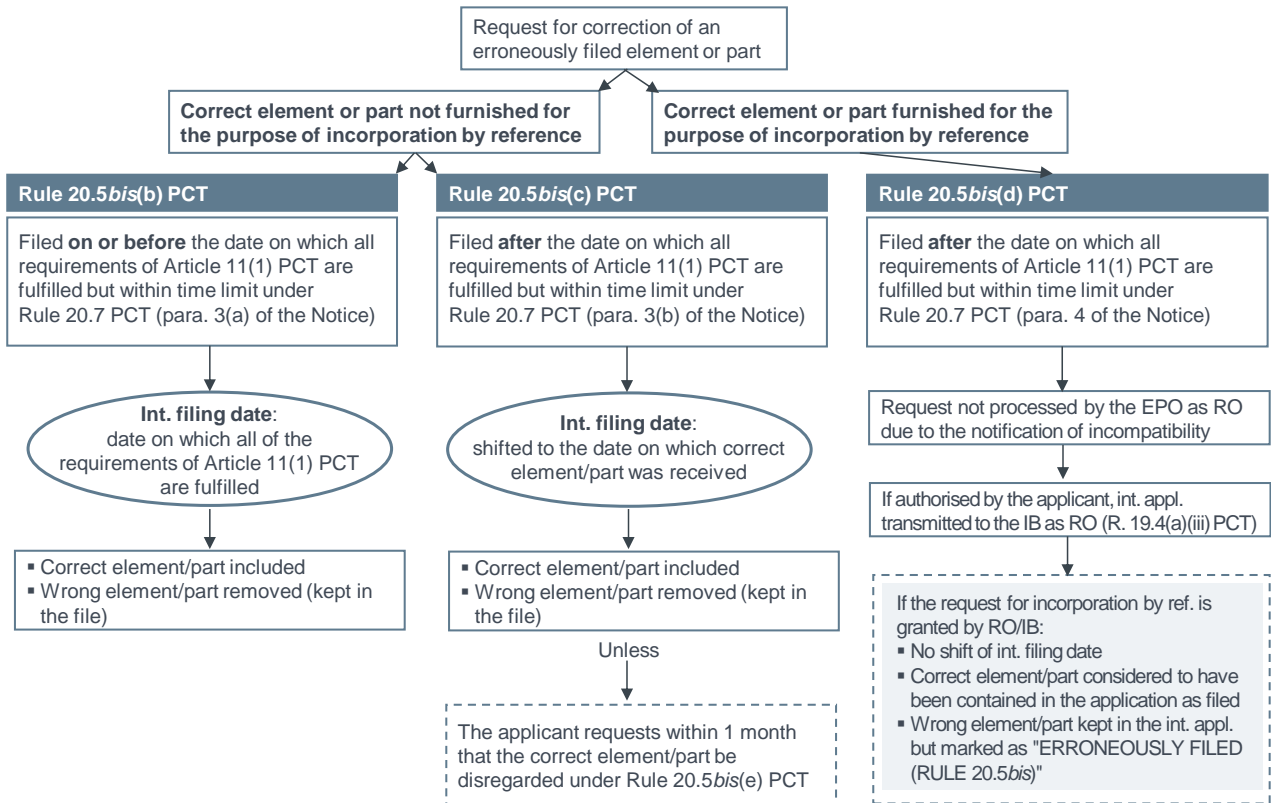
**b) EPA als Internationale  
Recherchenbehörde**



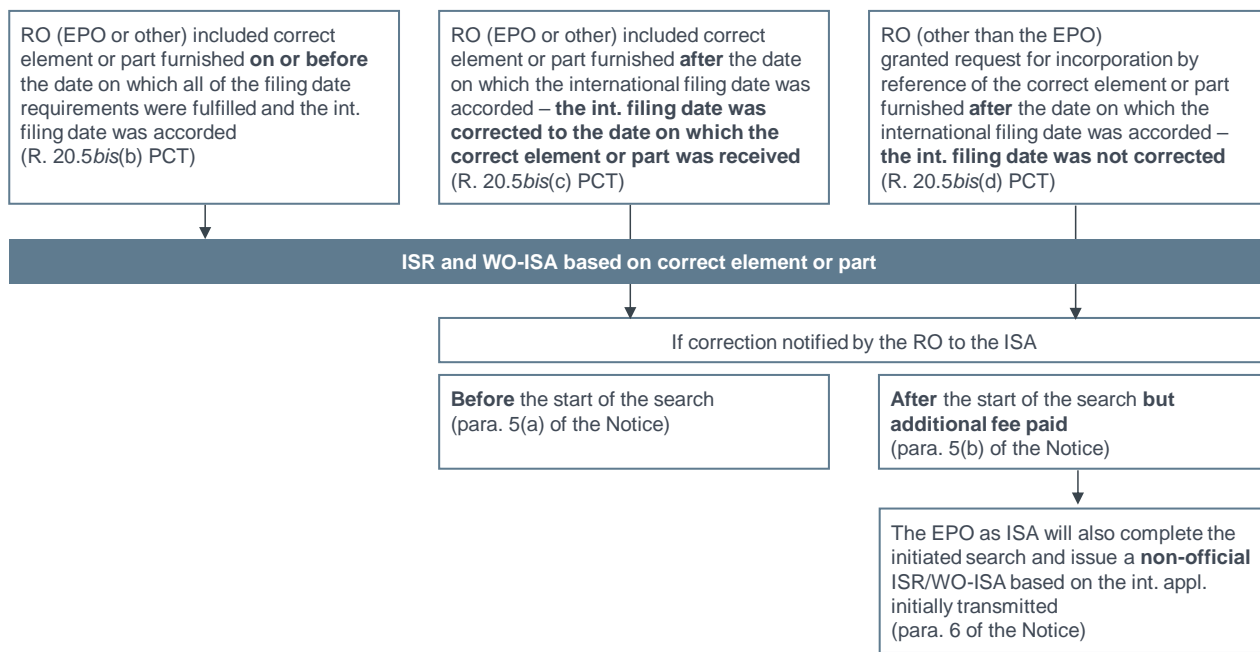
**c) EPA als Bestimmungsamt oder ausgewähltes Amt**



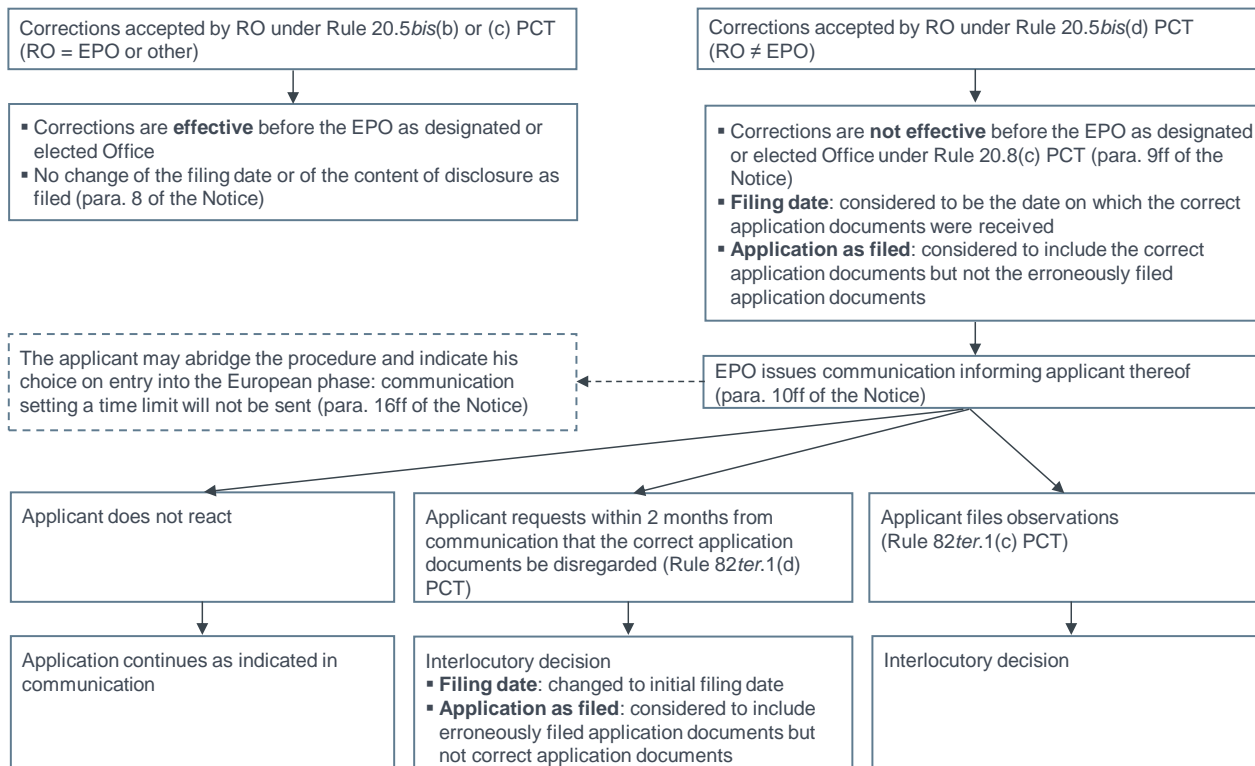
**Annex: Diagram illustrating possible scenarios**  
**(a) The EPO as receiving Office**



**(b) The EPO as International Searching Authority**



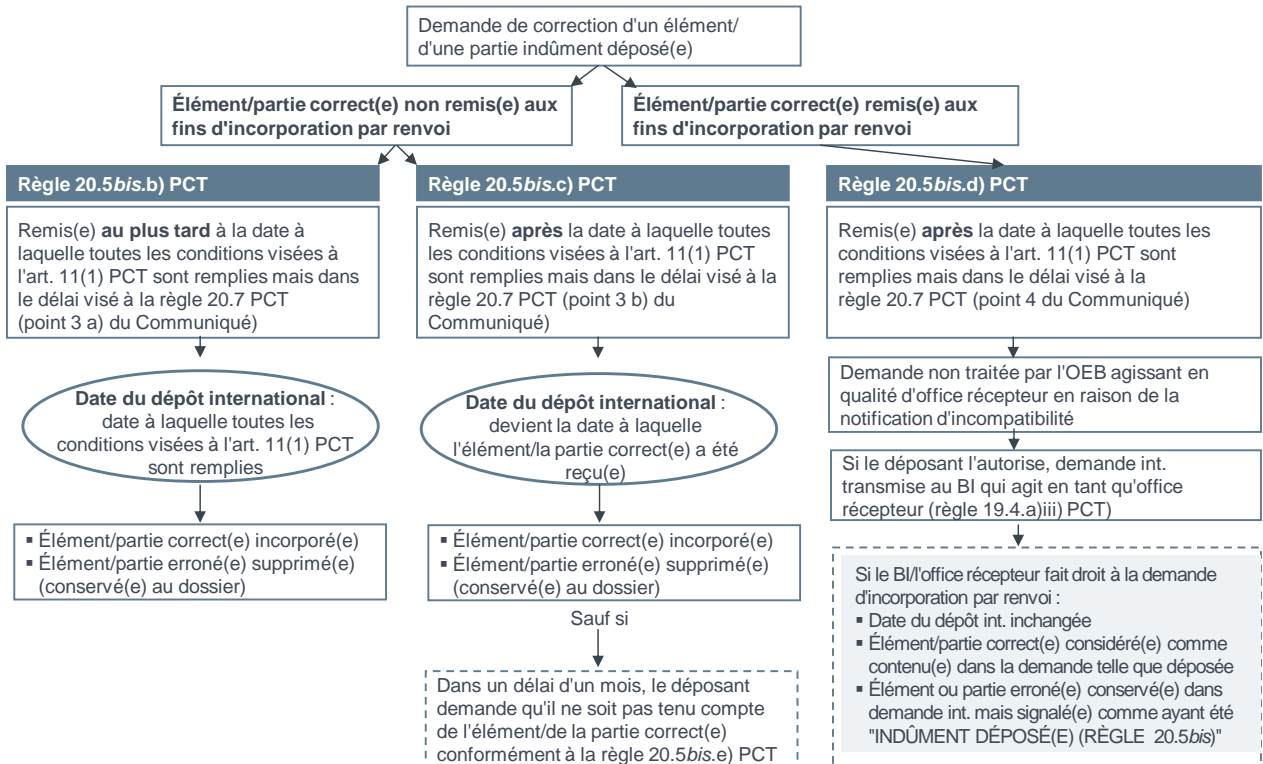
**(c) The EPO as designated or elected Office**



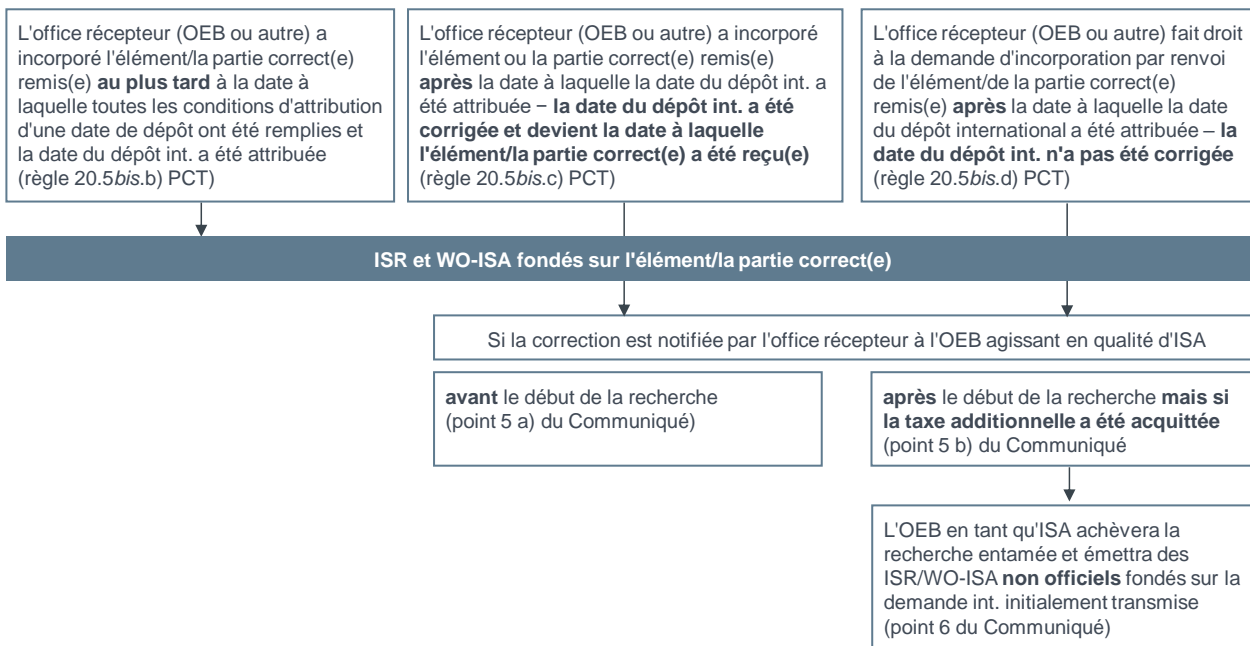


**Annexe : Diagrammes illustratifs des cas de figure possibles**

**A) OEB agissant en qualité d'office récepteur**



**b) OEB agissant en qualité d'administration chargée de la recherche internationale**



**c) OEB agissant en qualité d'office désigné ou élu**

