

### Mitteilung der Großen Beschwerdekammer zum Verfahren G 1/23

Die Technische Beschwerdekammer 3.3.03 hat in der Sache **T 438/19** mit Zwischenentscheidung vom 27. Juni 2023 der Großen Beschwerdekammer gemäß **Artikel 112 (1) a) EPÜ** folgende Rechtsfragen vorgelegt:

1. Ist ein Erzeugnis, das vor dem Anmeldetag einer europäischen Patentanmeldung auf den Markt gebracht wurde, schon allein deshalb vom Stand der Technik im Sinne des Artikels 54 (2) EPÜ auszuschließen, weil seine Zusammensetzung oder innere Struktur vom Fachmann vor diesem Tag nicht ohne unzumutbaren Aufwand analysiert und reproduziert werden konnte?
2. Falls Frage 1 zu verneinen ist, gehören dann technische Informationen über dieses Erzeugnis, die der Öffentlichkeit vor dem Anmeldetag zugänglich gemacht wurden (z. B. durch Veröffentlichung in einer Fachbroschüre, der Nichtpatent- oder der Patenliteratur), zum Stand der Technik im Sinne des Artikels 54 (2) EPÜ, unabhängig davon, ob die Zusammensetzung oder innere Struktur des Erzeugnisses vom Fachmann vor diesem Tag ohne unzumutbaren Aufwand analysiert und reproduziert werden konnte?
3. Falls Frage 1 zu bejahen oder Frage 2 zu verneinen ist, nach welchen Kriterien ist dann zu beurteilen, ob die Zusammensetzung oder innere Struktur des Erzeugnisses im Sinne der Stellungnahme G 1/92 ohne unzumutbaren Aufwand analysiert und reproduziert werden konnte? Ist es insbesondere erforderlich, dass die Zusammensetzung und innere Struktur des Erzeugnisses vollständig analysierbar und identisch reproduzierbar ist?

Der vollständige Text der Vorlage in englischer Sprache kann von der Website des EPA unter [new.epo.org/en/boards-of-appeal/decisions/t190438ex1.html](http://new.epo.org/en/boards-of-appeal/decisions/t190438ex1.html) abgerufen werden.

Die Große Beschwerdekammer wird sich in der folgenden Besetzung mit der Vorlage G 1/23 befassen:  
C. Josefsson (Vorsitzender),  
I. Bechedorf, T. Bokor, M. Teppey,  
Y. Rüedi, P. Gryczka, G. Pricolo.

### Communication from the Enlarged Board of Appeal concerning case G 1/23

In accordance with **Article 112(1)(a) EPC**, Technical Board of Appeal 3.3.03 has referred the following points of law to the Enlarged Board of Appeal by interlocutory decision of 27 June 2023 in case **T 438/19**:

1. Is a product put on the market before the date of filing of a European patent application to be excluded from the state of the art within the meaning of Article 54(2) EPC for the sole reason that its composition or internal structure could not be analysed and reproduced without undue burden by the skilled person before that date?
2. If the answer to question 1 is no, is technical information about said product which was made available to the public before the filing date (e.g. by publication of technical brochure, non-patent or patent literature) state of the art within the meaning of Article 54(2) EPC, irrespective of whether the composition or internal structure of the product could be analysed and reproduced without undue burden by the skilled person before that date?
3. If the answer to question 1 is yes or the answer to question 2 is no, which criteria are to be applied in order to determine whether or not the composition or internal structure of the product could be analysed and reproduced without undue burden within the meaning of opinion G 1/92? In particular, is it required that the composition and internal structure of the product be fully analysable and identically reproducible?

The text of the referral in English is available on the EPO website under [new.epo.org/en/boards-of-appeal/decisions/t190438ex1.html](http://new.epo.org/en/boards-of-appeal/decisions/t190438ex1.html).

The Enlarged Board of Appeal considering the referral G 1/23 will be composed as follows:  
C. Josefsson (Chairman), I. Bechedorf,  
T. Bokor, M. Teppey, Y. Rüedi,  
P. Gryczka, G. Pricolo.

### Communication de la Grande Chambre de recours concernant la procédure G 1/23

Dans l'affaire **T 438/19**, la Chambre de recours technique 3.3.03 a, par décision intermédiaire du 27 juin 2023, soumis à la Grande Chambre de recours les questions de droit suivantes en application de **l'article 112(1)a) CBE** :

1. Un produit mis sur le marché avant la date de dépôt d'une demande de brevet européen doit-il être exclu de l'état de la technique au sens de l'article 54(2) CBE au seul motif que sa composition ou sa structure interne ne pouvait pas être analysée et reproduite sans difficulté excessive par l'homme du métier avant cette date ?
2. S'il est répondu par la négative à la première question, les informations d'ordre technique concernant ledit produit qui ont été rendues accessibles au public avant la date de dépôt (p. ex. au moyen de la publication d'une brochure technique ou d'un document de la littérature brevet ou non-brevet), sont-elles comprises dans l'état de la technique au sens de l'article 54(2) CBE, indépendamment de la question de savoir si la composition ou la structure interne du produit pouvait être analysée et reproduite sans difficulté excessive par l'homme du métier avant cette date ?
3. S'il est répondu par l'affirmative à la première question, ou s'il est répondu par la négative à la deuxième question, quels sont les critères applicables pour déterminer si la composition ou la structure interne du produit pouvait ou non être analysée et reproduite sans difficulté excessive au sens de l'avis G 1/92 ? En particulier, est-il exigé que la composition et la structure interne du produit puissent être analysées dans leur intégralité et être reproduites à l'identique ?

Le texte de la saisine en langue anglaise peut être consulté sur le site Internet de l'OEB à l'adresse [new.epo.org/en/boards-of-appeal/decisions/t190438ex1.html](http://new.epo.org/en/boards-of-appeal/decisions/t190438ex1.html).

La Grande Chambre de recours qui examinera les questions de droit soumises dans l'affaire G 1/23 sera composée de la façon suivante :  
C. Josefsson (Président), I. Bechedorf,  
T. Bokor, M. Teppey, Y. Rüedi,  
P. Gryczka, G. Pricolo.

Dritten wird hiermit Gelegenheit gegeben, schriftliche Stellungnahmen nach Artikel 10 der Verfahrensordnung der Großen Beschwerdekammer (**ABI. EPA 2015, A35**) in einer der Amtssprachen des EPA (Deutsch, Englisch oder Französisch) einzureichen.

Damit solche Stellungnahmen in geeigneter Form berücksichtigt werden können, sollten sie bis **30. November 2023** unter Nennung des Aktenzeichens G 1/23 bei der Geschäftsstelle der Großen Beschwerdekammer eingereicht werden, zu Händen von Herrn Nicolas Michaleczek (**EBAamicuscuriae@epo.org**).

Third parties are hereby given the opportunity to file written statements in accordance with Article 10 of the Rules of Procedure of the Enlarged Board of Appeal (**OJ EPO 2015, A35**) in one of the official languages of the EPO (English, French or German).

To ensure that any such statements can be given due consideration, they should be filed by **30 November 2023** with the Registry of the Enlarged Board of Appeal, quoting case number G 1/23, and should be marked for the attention of Mr Nicolas Michaleczek (**EBAamicuscuriae@epo.org**).

Les tiers qui le souhaitent ont la possibilité de présenter des observations écrites conformément à l'article 10 du règlement de procédure de la Grande Chambre de recours (**JO OEB 2015, A35**) dans l'une des langues officielles de l'OEB (allemand, anglais, français).

Afin que ces observations puissent être dûment prises en compte, elles devront être adressées d'ici le **30 novembre 2023**, sous le numéro de référence G 1/23, au greffe de la Grande Chambre de recours, à l'intention de Monsieur Nicolas Michaleczek (**EBAamicuscuriae@epo.org**).